

Vocero de la
Fracción
Leninista
Trotskista (FLT)

EL ORGANIZADOR OBRERO
Internacional
En Lucha por una Conferencia Internacional de los Trotskistas Principistas y las Organizaciones Obreras Revolucionarias

Año IV • Nº 12 •
Parte I
Marzo de 2009
Precio: U\$S 2
Solidario: U\$S 4



GRECIA: "La chispa que comenzó a incendiar FRANCIA"



MADAGASCAR:
Comenzó la Revolución



GUADALUPE Y MARTINICA:
La sublevación revolucionaria en las colonias del imperialismo francés, y el socialchovinismo de los renegados del trotskismo



SUDÁFRICA:
el trotskismo internacionalista en pie de guerra contra el frente popular



INGLATERRA:
¡Abajo las huelgas reaccionarias de la aristocracia y la burocracia obreras



*Se profundiza el big-bang de la economía mundial imperialista como recesión generalizada
Los explotadores reclutan a los partidos de las aristocracias y burocracias obreras
para que los salven de su crisis y para continuar su ataque contra los trabajadores y sus conquistas*



**LA LUCHA POLÍTICA DE MASAS EN GRECIA Y GUADALUPE,
LAS TOMAS DE FÁBRICA Y LAS HUELGAS GENERALES EN FRANCIA
Y LA EXTRAORDINARIA REVOLUCIÓN EN MADAGASCAR,
MARCAN EL CAMINO PARA**

**ROMPER EL CERCO DE LAS
DIRECCIONES TRAIidoras
Y CONQUISTAR
UNA CONTRAOFENSIVA
DE MASAS**

*Para preparar las condiciones para la victoria, el proletariado necesita
un reagrupamiento inmediato de los trotskistas internacionalistas
para volver a poner en pie el Partido Mundial de la Revolución Socialista*

SUMARIO

- **PRESENTACIÓN** 2
- **MADAGASCAR**
Comenzó una enorme revolución de obreros,
campesinos y soldados 7
- **GUADALUPE Y MARTINICA**
La sublevación revolucionaria de las
colonias francesas, y el socialchovinismo
de los renegados del trotskismo 13
- **SOBRE LA CUESTION GRIEGA**
"Chispa en Atenas, incendio en París,
es la insurrección que viene" 18
- **INGLATERRA**
"¡Ningún apoyo a las huelgas chovinistas y
xenófobas!, *Volante de "Socialist Fight"* 26

"Aportes a un programa revolucionario
e internacionalista ante las huelgas
reaccionarias" - *Carta de la
FLT a "Socialist Fight"* 27
- **SUDÁFRICA**
La lucha de los trotskistas internacionalistas
contra el gobierno de frente popular
del CNA-COSATU y PC
*Cartas con los trotskistas
de la WIVL de Sudáfrica* 29

*Manifiesto de la WIVL frente a las
elecciones de 2009 en Sudáfrica:*
"El Parlamento está del lado de los
capitalistas..." 32
- **PALESTINA**
*Polémica con los camaradas de la
WIVL de Sudáfrica*
Sobre la cuestión palestina y
la "clase obrera israelí" 37

Voces de la juventud palestina de Argentina
"Tenemos que luchar por que el estado sionista
de Israel desaparezca del mapa" 44
"Hay que luchar junto al pueblo palestino
rompiendo el cerco" 45
- **UN DEBATE CON LOS TROTSKISTAS JAPONESES**
**Sobre el rol de las burguesías nacionales
árabes y musulmanas**
Carta de la JRCL-RMF de Japón a la FLT ... 46
Respuesta de la FLT 47
- **CAMPAÑA INTERNACIONAL**
¡Abajo los cargos contra los luchadores
obrereros de Kliptown en Sudáfrica!
¡Arrancar de las cárceles a todos los
luchadores obreros y populares 52

COMITÉ REDACTOR

Dave Brown • Otávio Lisboa • Roque Sánchez
• Laura Sánchez • Joaquín Villanueva • Silvia
Novak • Carlos Munzer

"El Organizador Obrero Internacional"

es el vocero de la Fracción Leninista
Trotskista (FLT) integrada por:

- Liga Trotskista Internacionalista (LTI),
de Bolivia
- Fracción Trotskista (FT), de Brasil
- Partido Obrero Internacionalista - CI
(POI-CI), de Chile
- Grupo de Obreros Comunistas (CWG),
de Nueva Zelanda
- Liga Obrera Internacionalista (CI)
-Democracia Obrera, de Argentina
- Liga Trotskista Internacionalista (LTI),
de Perú.

email: fltinternational@ymail.com



Presentación

Presentamos aquí "El Organizador Obrero Internacional N°12", vocero de la Fracción Leninista Trotskista (FLT). Esta edición está compuesta por dos partes.

La primera parte, que aquí presentamos, concentra los hechos claves y determinantes que definen la relación entre las clases a nivel mundial, en momentos en que los golpes de la crisis económica mundial -esta vez con una recesión generalizada a la economía de todo el planeta, con una caída del PBI mundial a grado tal que sorprendería incluso a los explotadores que vivieron la crisis de 1929- no dejan de sucederse como olas de un tsunami, arrojando enormes penurias, ataques y sacrificios sobre proletariado internacional y los pueblos oprimidos del mundo.

Ala caída y la bancarrota de los grandes bancos le ha seguido un fabuloso aporte de dinero de los estados imperialistas para socorrer, cada uno, a su capital financiero en crisis. Hoy, los valores ficticios y "tóxicos" -como les llaman ahora- están concentrados como pérdidas en manos de los estados, con la intención de dejarles las ganancias a los parásitos imperialistas. Así, trasladando el crac, las burbujas financieras y los papeles sin valor a los estados burgueses e imperialistas, intentan salvar a ese semi-cadáver pestilente que es el capitalismo.

Las masas pagan las pérdidas y el gran capital garantiza sus ganancias. Junto a la recesión que se expande en esta nueva ola de la crisis, y si la revolución proletaria no lo impide, sólo queda por delante el advenimiento de una depresión mundial con fuertes tendencias a la estanflación. Y nuevamente, con pérdidas de conquistas e inflación, serán las masas las que paguen la crisis y los déficits de los estados capitalistas.

En esta primera parte de "El Organizador Obrero Internacional N° 12", entonces, damos cuenta de los nuevos test ácidos de la lucha de clases mundial, y de los nuevos desafíos que enfrenta el movimiento marxista internacional.

Hasta fines de 2008, por traición de su dirección y porque el sistema capitalista imperialista arrojó sobre sus hombros todo el peso de su crisis, el proletariado había quedado inerte ante el inicio de la bancarrota del sistema imperialista mundial. Pero hoy, acompañando la expansión de la crisis internacional, ha comenzado no sólo una dura y persistente resistencia de masas, sino que el proletariado y los explotados han dado ya los primeros combates ofensivos y revolucionarios. Aquí y allá, a pesar y en contra de su dirección, el proletariado intenta buscar un camino para salir del impasse y para dejar de soportar las terribles e inauditas penurias que lo aquejan.

Grecia fue el primer golpe ofensivo de las masas. Como decían los combatientes de la juventud rebelde griega, "Chispa en Atenas, incendio en París, es la insurrección que viene". Hicieron falta acciones superiores para que los chispazos de la Grecia rebelde comenzaran a llegar a las metrópolis imperialistas del corazón de Europa.

Es que un enorme proceso revolucionario sacudió a las colonias del imperialismo francés, como en Guadalupe y Martinica, en las Antillas, y a sus semi-colonias como Madagascar, en la costa este de África. En las Antillas y en Madagascar, el proletariado y los explotados protagonizaron una ofensiva de masas y debilitaron a la V República imperialista francesa, permitiéndole así al proletariado en Francia, este 19 de marzo, comenzar a colocarse en posición de contraofensiva, a pesar y en contra de sus direcciones.

En 2009, entonces, a partir de la chispa griega, comenzó a romperse el impasse de los explotados: sectores de las masas a nivel internacional empiezan a ubicarse en posición de contraofensiva.

Se desarrolla así una situación transitoria internacional, que contiene, por un lado, elementos de ofensiva de masas, de descomposición de las condiciones objetivas, de crisis del sistema capitalista y de confusión de las clases dominantes que aún no logran definir hasta dónde ha llegado la crisis que ellos mismos han engendrado, ni cómo salir de ella. Y, por otro lado, **por el carácter traidor de la dirección actual del proletariado que protege al sistema capitalista mundial y paraliza las fuerzas de la clase, en esta situación transitoria el proletariado aún no logra hilvanar una verdadera contraofensiva internacional que, como en 1968-1974, plantee un ascenso revolucionario generalizado de masas.** Para que se abra y se desarrolle un ascenso de este calibre, la clase obrera deberá vencer la resistencia de todos los partidos de las aristocracias y las burocracias obreras, que han jugado su suerte al sostenimiento del sistema capitalista putrefacto.

Como podrán observar nuestros lectores, en lucha política en el movimiento marxista internacional con distintas corrientes que buscamos un camino revolucionario para volver a poner en pie el partido mundial de la revolución socialista que las masas necesitan y se merecen, nuestra fracción internacional busca, a brazo partido, reagrupar las filas del trotskismo internacionalista **en base a acuerdos principistas conquistados en los combates de clase.** Es que en esos combates es en donde nos reconocemos los que somos revolucionarios no sólo de palabra, sino en los hechos.

Al calor de esos combates, cualquier observador avezado o mínimamente serio del movimiento marxista podrá distinguir con claridad quién sostiene hoy al capitalismo en bancarrota; quién ha puesto todas sus fuerzas al servicio de que éste se sobreviva a costa del martirio de la clase obrera y de los pueblos oprimidos del mundo, que deberán pagar la crisis provocada por un puñado de parásitos del capital financiero internacional, y quién, por el contrario, se ha ubicado en la trinchera del proletariado y los explotados, luchando por una contraofensiva de las masas del mundo para que la crisis la paguen los capitalistas que la provocaron.

Las aristocracias y burocracias obreras, y todos sus partidos, ya están siendo reclutados por el gran capital para que lo salven del odio de las masas y de sus embates revolucionarios.

Antes de que comenzara la crisis mundial, enormes procesos revolucionarios de América Latina ya habían sido estrangulados con la péfida política del frente popular y de colaboración de clases impulsada desde el Foro Social Mundial. Pero esa política no habría podido imponerse sin la legitimidad que los renegados del trotskismo les dieran a esas cínicas burguesías "bolivarianas".

De esta manera, los liquidadores de la IV Internacional devenidos en reformistas, tras las huellas del stalinismo, hicieron de paragolpes al servicio de los explotadores ante las embestidas revolucionarias de las masas en Bolivia, en Argentina, en Ecuador, y que amenazaban, a través de Oaxaca, México, con penetrar al interior mismo de Estados Unidos, impulsando a la

clase obrera norteamericana a la lucha contra la guerra y en defensa de los trabajadores inmigrantes.

Todos ellos demostraron ser sirvientes de la burocracia castrista que ató su suerte a la derrota de la revolución latinoamericana, para tener las manos libres para avanzar en el proceso de restauración capitalista en la isla.

Antes de la asunción de Obama, el ya debilitado y odiado gobierno Bush había establecido un pacto con las burguesías musulmanas árabes y del Medio Oriente para que lo sostuvieran y colaboraran en derrotar a la resistencia iraquí que amenazaba con abrir un nuevo escenario de tipo Vietnam.

Así, mediante pactos con las burguesías siria e iraní por un lado, y con el garrote de la invasión de las tropas de Turquía –aliada de los Estados Unidos– en el norte de Irak, se contuvo y se aisló a la resistencia iraquí. De la misma manera, con Hezbollah entrando al gobierno pro-imperialista de Siniora en el Líbano, y con Al Fatah reconociendo al Estado de Israel y actuando como guardiacárcel de su propio pueblo por cuenta del ocupante sionista, se dejó aislada a las heroicas masas palestinas de la Gaza insurgente para que fueran cercadas y masacradas por el ejército genocida del estado sionista de Israel.

Hoy, con la asunción de Obama, el estado mayor de los imperialistas yanquis se ha reconstituido. Mientras se prepara para profundizar sus pactos con las burguesías islámicas para contener a las masas de Medio Oriente, se crean las condiciones para que el imperialismo yanqui lance nuevos y superiores golpes contrarrevolucionarios en el planeta, específicamente en zonas profundamente disputadas por los imperialismos alemán y japonés, como son Afganistán y Pakistán, países que concentran las rutas del millonario negocio del opio, materia prima básica las empresas imperialistas de la medicina y la farmacéutica.

Concentrando sus fuerzas allí, en Afganistán, el “democrático” Obama planea relanzar su ofensiva contrarrevolucionaria para controlar las rutas del petróleo del Cáucaso, para recuperar el control de las ex repúblicas musulmanas de la ex URSS del Asia Central, y para intentar controlar la ruta de los negocios con China y trabar la expansión japonesa y alemana en la región.

Es que, sin dudas, **no habrá salida a la brutal crisis del capitalismo sin nuevas guerras, puesto que en ellas, desarrollando fuerzas destructivas y destruyendo fuerzas productivas, y en el ataque a las masas, el capital financiero internacional encontrará la vía para reconstituir su tasa de ganancia** y podrá, de esta manera, que el capital financiero salga del circuito especulativo financiero y vuelva a la producción... para la destrucción.

Con pactos y con golpes contrarrevolucionarios, el imperialismo garantizó que, cuando llegaran los primeros golpes de la crisis mundial –como fue el derrumbe de las bolsas de Shangai y Wall Street a principios de 2007– el proletariado no pudiera intervenir de forma ofensiva, tal como lo plantea el llamamiento de 23 puntos con el que, desde abril de 2008, nuestra fracción viene impulsando el llamado a una Conferencia Internacional de los auténticos revolucionarios trotskistas.

Las direcciones contrarrevolucionarias ataron al proletariado a las burguesías nativas y a los “imperialistas democráticos” y permitieron así que los carniceros imperialistas yanquis se “vistieran de Obama” y desviaran el levantamiento de la clase obrera norteamericana.

Justamente para recibir a Obama, el estado mayor yanqui debía barrer con la heroica rebelión y resistencia de las masas palestinas de Gaza que se niegan a reconocer al estado sionista de Israel.

De esta manera, con traiciones de las direcciones que las masas tienen a su frente, con pactos contrarrevolucionarios y con golpes contrarrevolucionarios certeros, el imperialismo evitó, al inicio de su crisis, una irrupción revolucionaria de las masas.



Huelga general en Francia, 19 de marzo de 2009: “La crisis son ellos, la solución somos nosotros”. Con esta bandera, los obreros de Arcelor-Mittal encabezaron la movilización en Marsella

Pero el avance ciego y feroz de la bancarrota del sistema capitalista imperialista no da sosiego. Los explotadores ya se han comido los beneficios que el trabajo humano aún no ha producido. **Y hasta tanto los valores existentes no se acomoden a los bienes reales creados por el trabajo humano, el capitalismo seguirá destruyendo fuerzas productivas**, amenazando a la civilización entera no sólo con la recesión, los despidos y la carestía de la vida actuales, **sino ya con una depresión mundial.**

Una depresión mundial significaría una pérdida absoluta de los valores. Inclusive, por debajo del costo de producción de los bienes ya creados, para darle así una salida a la crisis de sobreproducción. Es indudable que, a partir de este proceso y mediante una nueva concentración de capital en las distintas ramas de producción, mediante una redistribución de las zonas de influencia de las distintas potencias imperialistas, con nuevas guerras, con golpes contrarrevolucionarios contra las masas y con fascismo, el sistema imperialista podrá salvarse a sí mismo y sobrevivirse, si no lo impiden avances decisivos de la revolución proletaria.

Como planteamos en las Tesis internacionales sobre la situación mundial y las tareas de los revolucionarios, que publicamos en el segunda parte de este número de “El Organizador...”, **estamos ante convulsiones históricas.** No sólo porque presenciamos una crisis mundial que ha dejado al sistema imperialista parasitario y decadente imperialista, desnudo ante los ojos de millones de explotados del mundo, sino también porque estamos ante una descomunal crisis del régimen de dominio imperialista del mundo con el que Estados Unidos –el gran ganador de la 2° Guerra Mundial en 1945, y que afianzara ese triunfo en 1989, encabezando la restauración capitalista en los estados obreros– intentó un dominio pleno del mundo.

En los últimos 20 años, aún con grandes crisis y contradicciones, había nuevos mercados como China, Rusia, los países del Este de Europa y los Balcanes, reconquistados para ser usufructuados plenamente, como estados capitalistas, por la economía mundial; y por lo tanto, había negocios para repartir entre todas las potencias imperialistas.

Pero hoy, como venimos insistiendo desde la FLT y como reafirmamos en las Tesis que presentamos en la segunda parte de esta edición, **estamos ante “la” crisis** por una combinación de dos cuestiones. En primer lugar, porque estamos frente a **una crisis cíclica** del sistema capitalista por la tendencia intrínseca a la caída de la tasa de ganancia que se ha combinado con un **agotamiento de los mercados.** Esto indica que ya no hay lugar ni mercados suficientes en el mundo para todas las potencias imperialistas, ni mucho menos un lugar para todas en el control de las ramas de pro-

ducción de la economía mundial. En segundo lugar, estamos ante “la” crisis, porque, a 20 años de 1989, ha entrado en crisis el régimen de dominio bonapartista del mundo que había impuesto entonces el imperialismo yanqui. A partir de ahora, Estados Unidos –que hace sentir su peso como potencia dominante mucho más durante la crisis que en el ciclo de expansión– deberá lidiar con Japón, Alemania y Francia y demás potencias imperialistas menores, y disputar contra ellas las zonas de influencia para garantizar su supremacía en el mercado mundial.

Para ello, Estados Unidos tiene poderosas herramientas: no sólo la más alta productividad del trabajo, sino también controla el dólar como moneda de intercambio comercial a nivel mundial, y mientras esto le permite atraer el 75% de los capitales de todo el mundo para financiar sus enormes déficits, también tiene en sus manos la posibilidad de arrojar la inflación que los mismos provocan, al resto de las potencias imperialistas y al comercio mundial.

No es casual que la China haya comenzado a chantajear con la amenaza de la creación de una moneda del Banco Mundial y el FMI. La burguesía china sabe el futuro que le espera con la devaluación, por la inflación, del billón de dólares en Bonos del Tesoro norteamericano que abarrotan su banco central. Y no justamente como “gran potencia”, sino cada vez más atrapada como una semicolonias con sus reservas hipotecadas en el barril sin fondo de los déficits de Estados Unidos.

Pero, a no dudar que detrás de China, como gran tenedor de bonos y como potencia del Pacífico, está Japón, que nuevamente será el próximo “pato de la boda”, como viene de serlo el capital financiero de las potencias europeas que quedó atrapado con el 75% de sus activos en la crisis de Wall Street y en la “burbuja” inmobiliaria yanqui.

En estas convulsiones históricas, de crisis de los de arriba, se demuestra una vez más la corrección y vigencia de la tesis leninista que afirma que el gran capital, como nunca, necesita de sus guardiacárceles de las aristocracias y las burocracias obreras y sus partidos, para estrangular la respuesta de las masas.

Así, **“nuevos partidos anticapitalistas”** impulsados por los renegados del trotskismo, **vienen a ocupar el lugar dejado por la enorme crisis de los viejos partidos stalinistas y socialdemócratas**, como vemos en Europa y en Francia en particular. Son raros partidos “anticapitalistas” que no luchan por la revolución socialista victoriosa, es decir, por la toma del poder por la clase obrera y la instauración de la dictadura del proletariado. Son entonces raros partidos “anticapitalistas”... que nada tienen de anticapitalistas, puesto que se niegan a luchar por el derrocamiento revolucionario



Antananarivo, Madagascar: funeral de masas de los 34 mártires asesinados el 7 de febrero de 2009 por la policía y la Guardia presidencial de Ravalomanana.

viene de página 3

de este sistema capitalista putrefacto a manos del proletariado y los explotados insurrectos.

Estos partidos vienen a jugar ahora, en las potencias imperialistas, el mismo rol que ya jugaran sus congéneres en el mundo semicolonial sometiendo al proletariado a las burguesías nativas durante esta primera década del nuevo siglo. Por ello, en las potencias imperialistas, estos raros partidos “anticapitalistas” son celosos defensores de los territorios de ultramar y del dominio colonial y semi-colonial que sus propias burguesías imperialistas ejercen sobre otras naciones.

Son nuevos partidos **socialimperialistas y socialchovinistas** que, como en el caso del “Nuevo Partido Anticapitalista” (NPA) francés, tuvieron la desvergüenza de que su dirigente, Olivier Bésancenot viajara a la Guadalupe insurrecta a plantear que no podía permitirse que el aumento de salarios conquistado por las masas guadalupeñas sublevadas fuera pagado con las contribuciones y los impuestos de los “ciudadanos franceses de la metrópoli”. ¡Exactamente la misma posición que Sarkozy había planteado días antes por televisión!

El NPA viajó, entonces, a sostener el domino colonial francés en el Caribe y en todas las Antillas francesas, impuesto a punta de bayonetas. De la misma manera, el 19 de marzo pasado, estos socialimperialistas, junto a las podridas burocracias sindicales de Francia, se pusieron a la cabeza de la huelga general protagonizada por la clase obrera, para exigir juntos que no hubiera “desbordes” de obreros desesperados que han comenzado a tomar las fábricas de las transnacionales que todos los días cierran sucursales, despiden a mansalva y se concentran y reestructuran para enfrentar la crisis.

En Europa y en el corazón de las potencias imperialistas, ha llegado la hora de que los renegados del trotskismo jueguen el rol de limones exprimidos que tanto jugo les dieran a las burguesías de América Latina y el mundo en el primer lustro del siglo XXI.

Pero como planteaba Trotsky, en épocas de convulsiones históricas como ésta, en la que el reformismo ya no podrá hacer pasar las limosnas como conquistas ante los ojos del proletariado internacional, **se ha abierto la época del contrarreformismo**: los reformistas boquearán como peces fuera del agua, porque a cada minuto deberán jugar abiertamente el rol de carneros y rompehuelgas que les exige la burguesía, porque para eso les paga.

Así, en Guadalupe y las colonias francesas, en Madagascar, en Grecia y en la propia Francia, los enormes combates de masas que se están abriendo camino y que comienzan a ubicar a los explotados en posición de contraofensiva, se desarrollan a pesar y en contra de todas las burocracias obreras pagadas por el gran capital y sus partidos, como demostramos en los artículos respectivos que publicamos en esta Primera Parte de “El Organizador...” N° 12.

Ningún estado mayor de los sindicatos y los partidos obreros de Francia llamó a los obreros a tomar las fábricas ni a tomar a sus patrones como rehenes para demostrar quién controla la producción y quién la destruye, quién es capaz de salvar las fuerzas productivas y ponerlas a producir cuando las máquinas son paralizadas por la bancarrota de este sistema inmundo putrefacto.

Tampoco fueron los estados mayores de la clase obrera ni de los sindicatos de Francia los que llama-

ron a insurreccionarse a las colonias como Guadalupe y a las semicolonias como Madagascar; ni mucho menos fueron los partidos obreros de Inglaterra o de Estados Unidos -que han atado su suerte al triunfo de Obama y de su socio, el imperialismo inglés- los que llamaron a las masas rebeldes y hambrientas de Madagascar a defender su tierra, ni a terminar con la maquila donde se superexplota y martiriza a la clase obrera africana, ni a ganarse a la base del ejército, a dividirlo y a buscar a los soldados rasos, hijos de obreros y campesinos, para que se pasen con sus armas al lado de las masas insurrectas.

Desde Grecia a Madagascar, desde Guadalupe a las tomas de fábrica en Francia, lo que prima es la espontaneidad de las masas y la emergencia de los primeros procesos de radicalización, que se desarrollan a pesar y en contra de las direcciones reformistas, con las masas marcando, en su accionar, un ángulo de 180° contra los agentes del capital que, como en Inglaterra, a través de los jefes de las Trade Union, ya han llamado a la vergonzosa política chovinista de “trabajo inglés para los ingleses”. Son los mismos agentes del capital que, desde las capas altas de los sindicatos y los partidos socialimperialistas en Francia y continuando con la política de los traidores de la AFL-CIO de Estados Unidos, lejos de impulsar una política de **escala móvil de salarios y horas de trabajo** para que todas las manos disponibles se ponga a producir, tomándose las fábricas y los bancos bajo control de los trabajadores y atacando la propiedad de los explotadores, llaman a aceptar lo que podríamos llamar **“escala móvil de suspensiones, despidos y rebaja salarial”**, para distribuir la miseria y el hundimiento del salario.

De esta manera, las burocracias y aristocracias obreras intentan hacerle creer al proletariado que ante la crisis que ya está acá, lo único que se puede hacer es aceptar el despido en masa de los trabajadores inmigrantes, de los contratados, en negro y flexibilizados, porque -afirman estas cacatúas de la burguesía- luego “cuando se salga de la crisis, serán reincorporados al proceso productivo”.

¡Cuánta razón tenía el bolchevismo de la III y la IV Internacionales revolucionarias, cuando afirmaba que no se puede atar la suerte del proletariado a los intereses momentáneos de la aristocracia y la burocracia obrera, porque eso equivale a cerrarle el paso a la unidad de las filas obreras y negarse a levantar un programa que responda a los intereses del conjunto del proletariado!

Porque como no podía ser de otra manera, ante la crisis del capital, y sin contemplar en absoluto el parloteo de los reformistas, las transnacionales comenzaron a reconvertirse, a cerrar sucursales en todos los países, a despedir a mansalva trabajadores de planta, efectivos, franceses, alemanes e ingleses “nativos”. Están haciendo lo mismo que ya hiciera la burguesía imperialista yanqui durante los últimos años contra su propio prole-

tariado. Así, en los Estados Unidos, y aún después de la feroz persecución, deportación en masa y encarcelamiento de miles de trabajadores inmigrantes, quedó un tendal de 40 millones de trabajadores -norteamericanos “blancos, anglosajones y protestantes”, como cínicamente definen los traidores de la AFL-CIO a la clase obrera “nativa” de los Estados Unidos - sin seguro social, sin trabajo y que viven de las limosnas del estado con tres dólares por día, limosna que, inclusive, tienen que aceptar los obreros que mantienen su trabajo pero que con su salario no llegan a comer quince días al mes.

Las burocracias, las aristocracias obreras y sus partidos forman un grupo de choque contra el proletariado mundial y sus intereses. A esto lo están comprendiendo los obreros franceses sufriendolo en carne propia: es que ayer aceptaron que despidieran a los inmigrantes y a los contratados, y hoy ven que las fábricas cierran igual y que los despedidos, esta vez, son ellos. Fue así el látigo del capital el que aleccionó a estos obreros que hoy, desesperados, no tuvieron más recurso que tomarse las fábricas y a los patrones como rehenes, abriendo la posibilidad de que el proletariado francés vuelva a hablar el lenguaje de las barricadas y la toma de fábricas, como en la revolución que comenzó en 1936.

Estamos entrando en un nuevo momento de la situación mundial. La chispa de Grecia -en donde para poder luchar por el pan y por la vida de la juventud obrera, las masas debieron sobrepasar a las direcciones stalinistas carneras y rompehuelgas de los sindicatos- se desarrolló en Madagascar, en las Antillas francesas, y amenaza hoy, con las tomas de fábrica en Francia, con rebasar los límites de las direcciones contrarrevolucionarias que han atado su vida a la suerte de este sistema imperialista putrefacto en crisis.

Los partidos obreros no prepararon al proletariado, ni se prepararon ellos para la revolución. Es más, son enemigos declarados de ella, son sus entregadores.

Dos trincheras se han establecido en el seno del movimiento obrero internacional: de un lado, está el **reformismo**, los que quieren atar la suerte del proletariado a la sobrevida de este sistema putrefacto; y del otro, estamos los que luchamos por su **derrocamiento revolucionario**, los que combatimos por reagrupar las filas del proletariado internacional con **un programa para triunfar**.

Porque hay que decirle la verdad al proletariado mundial: si la revolución no lo impide, este sistema se va a sobrevivir a sí mismo con nuevas guerras, con regiones enteras del planeta destruidas, y una gran depresión mundial castigará al proletariado si éste no logra estar a la altura de las circunstancias. Esto último le permitiría al sistema imperialista decadente sobrevivirse a sí mismo con un nuevo proceso de concentración de capital y con potencias imperialistas que quedarán fuera de la división mundial del trabajo y otras que saldrán vencedoras, abriendo el camino a nuevas guerras interimperialistas.

Los trotskistas vamos a hablar de la revolución, de la misma manera que la burguesía, sus gobiernos y sus regímenes hablan abiertamente de la contrarrevolución. Así lo hace Obama cuando afirma que ya masacraron a un millón de iraquíes, y que ahora hay que ir con un millón de marines a masacrar en Afganistán y en Pakistán. Así los hacen las burguesías imperialistas europeas que se han juramentado a volver a imponerle a la clase obrera del viejo continente la semana laboral de 65 horas, como en el siglo XIX.

Así lo hacen también los sionistas-fascistas del estado de Israel, cuando sus soldados genocidas usan remeras con el dibujo de una mujer palestina embarazada y la leyenda “Un tiro, dos muertos”.

Los trotskistas vamos a hablar el lenguaje de la revolución para aplastar a la contrarrevolución y para enfrentar la guerra civil que los explotadores le declararon a los explotados. El lenguaje de la revolución es el que ya comienzan a hablar sectores del proletariado

que, de forma instintiva, ven que hay que atacar la propiedad de los capitalistas y transformar la lucha económica impotente en lucha política revolucionaria. Vamos a hablar de la revolución: de la que tiene que desarrollarse y profundizarse en las colonias y semicolonias francesas, en Irak, en Afganistán y en Palestina invadidos por tropas imperialistas y sionistas... y vamos a discutir sobre la revolución que, desde el mundo semicolonial y con la chispa de Grecia, sólo triunfará en las calles de Washington, París, Bonn y Londres. Es que solamente con la revolución el proletariado internacional podrá salir del pantano de la historia en el cual lo arrojó la burguesía.

Ha llegado la hora de decirle al proletariado la verdad, parafraseando a Lafargue que, con el método de Marx, sacaba las lecciones de la gloriosa Comuna de París y afirmaba que en la próxima revolución francesa "La clase obrera dominará en las ciudades industriales, las cuales, convertidas en centros revolucionarios, formarán una federación para atraer a los campos al lado de la revolución y vencer la resistencia que se organizará en las ciudades mercantiles y marítimas, tales como Le Havre, Burdeos, Marsella, etc. En las ciudades industriales, los socialistas deberán tomar el poder local, armar a los obreros y organizarlos militarmente. "Quién tiene armas, tiene pan", decía Blanqui." (P. Lafargue, Oeuvres Completes, Tomo I, citado por Trotsky en "¿Adónde va Inglaterra?").

Vamos a decirle la verdad al proletariado mundial: vamos a decirle que, como lo muestra la revolución en Madagascar, "QUIEN TIENE ARMAS, TIENE PAN". Vamos a tener la misma audacia y determinación que tienen la contrarrevolución y las clases dominantes en bancarota, para quienes el nuevo "eje del mal" -tal cual lo presentara la CIA ante el congreso norteamericano- ya no son Irán, ni Corea del Norte, ni Al Qaeda, sino el peligro del levantamiento de la clase obrera mundial. Es que las clases dominantes, con el fino instinto de clase que le da la defensa de su propiedad, saben reconocer las fuerzas motrices que empujan a las masas al combate, que no son otras que el látigo que blanden sobre ellas mientras disciplinan a las aristocracias y burocracias obreras para que estrangulen las luchas y los intentos de ofensiva y respuesta del proletariado.

Hoy como nunca, la crisis mundial ha unido los intereses del proletariado internacional. La suerte del proletariado chino, de los trabajadores del Este europeo y de la Rusia esclavizada por el carnicero Putin, así como la de las masas del mundo colonial y semicolonial que serán llevadas a una catástrofe superior, nunca vista, está sincronizada con la suerte del proletariado de los países imperialistas.

La estrategia de los partidos socialimperialistas y de las burocracias obreras es desincronizar estos combates. Ellos saben muy bien, instruidos por el gran capital, que al "Mayo francés" de 1968 lo despertó un levantamiento de las masas de las colonias francesas, primero en Argelia, y luego en Guyana, las Antillas y la Polinesia. Saben muy bien que la derrota del ejército portugués en Angola y Guinea Bissau significó que ese ejército regresara al Portugal de la clase obrera sublevada, con los soldados poniendo sus armas al servicio de los obreros que se insurreccionaban contra la dictadura de Salazar, en el año 1974. Saben que podía abrirse un proceso similar si se combinaba la resistencia iraquí con el despertar de la clase obrera norteamericana, si se desarrollaban los procesos revolucionarios en América Latina y entraban, a través de la heroica comuna de Oaxaca, al corazón mismo de la bestia imperialista, abriendo un escenario como el de Vietnam en 1975.

Saben también que hoy, el levantamiento de Guadalupe demostró que **para conseguir un aumento miserable de 200 euros hubo que hacer una huelga general insurreccional de masas de un mes cuya chispa terminó por incendiar la pradera de las tomas de fábrica en París.** Saben que una revolución triunfante en el Caribe, en Guadalupe, aplastando al imperialismo francés y a sus tropas de ocupación, encontrará un aliado en los obreros cubanos que hoy son obligados a ga-

nar 18 dólares miserable por la traidora burocracia castro restauracionista que está realizando jugosos negocios con las trasnacionales imperialistas, fugando el dinero a las Bahamas, mientras prepara la consumación de la restauración capitalista y su propio reciclaje en burguesía nacional.

Ellos, las burocracias obreras y los partidos socialimperialistas, saben que la revolución de Madagascar, con los soldados pasándose con sus armas al campo de las masas insurrectas, puede ser un choque eléctrico que despierte a los obreros y las masas de color del África, **a las masas de Indonesia y el Pacífico.**

Ellos, los sirvientes del capital, saben que después de décadas de dispersión del marxismo revolucionario, **bajo estas condiciones de guerras, crisis, revolución y contrarrevolución, se reavivan las condiciones objetivas para que vuelva a florecer el bolchevismo y su continuidad, el trotskismo, el único marxismo revolucionario de esta época imperialista.**

Ellos saben que, bajo estas condiciones, las masas nos darán a los marxistas internacionalistas mil y una oportunidades de romper nuestro aislamiento y poner fin a la dispersión de nuestras fuerzas. Y por ello, presurosos también, han corrido a poner tapones por izquierda, verdaderos cazabobos que, posando de "trotskistas" y balbuceando sobre la necesidad de "reconstruir" o "refundar" la IV Internacional, llaman a pomposas conferencias alrededor de uno o dos puntos y de generalidades vagas que, como decía Trotsky en los '30 de los centristas, no los comprometen en nada y les sirven para encubrir sus trapisondas nacionales.

La paradoja está en que los mismos que se visten de "socialistas revolucionarios", que en sus congresos y conferencias juran sobre el Programa de transición y sobre las resoluciones de los cuatro primeros congresos de la III Internacional, luego, en su práctica cotidiana, cuando la revolución y la contrarrevolución se enfrentan y el destino del proletariado se define en el terreno de combate, se acovachan, como gatitos mimosos, en las faldas del sistema capitalista imperialista en crisis. Ellos critican abiertamente que los internacionalistas de la FLTnos reconocamos con otros internacionalistas y revolucionarios del mundo, a través del programa y la posición que se levantan ante los combates más agudos del proletariado internacional y que, al calor de ese rasero de fuego, podamos definir quién es un travestido en el movimiento marxista y quién, por el contrario, un revolucionario que busca el mejor programa para que las masas triunfen.

Los reformistas "inteligentes" se corren a la izquierda y se disfrazan de "trotskistas" para cubrirles el flanco izquierdo a los "nuevos partidos anticapitalistas" socialchovinistas. Así lo demostramos en la polémica con la Tendencia CLAIRE en el "Nuevo Partido Anticapi-

talista" francés y su posición sobre Guadalupe, totalmente pacifista y de sostenimiento por izquierda del colonialismo francés.

En el rasero de la cuestión griega -que nuestros lectores encontrarán en las páginas de esta Primera parte de "El Organizador..." N° 12- se marcan a fuego los límites que tienen la espontaneidad de masas bajo el control del anarquismo y de sus laderos, los "anticapitalistas". Luego de tres huelgas generales y de innumerables jornadas de combates de barricadas, la política impotente del anarquismo amenaza con llevar a las masas griegas sublevadas, de una política ofensiva a una política defensiva de "organizar la resistencia", cuando, por el contrario, lo que está planteado es poner en pie el congreso de los consejos de obreros y estudiantes en lucha que, que como en Madagascar, se gane a los conscriptos -la juventud bajo armas- para preparar un segundo embate de masas que barra con el gobierno de Karamanlis, el régimen de alternancia con el PASOK sostenido por el stalinismo, y abra la revolución griega.

Los trotskistas de la FLT afirmamos **que del desarrollo y el destino del levantamiento de las masas en Grecia, en Madagascar, en Guadalupe y las Antillas, y del desarrollo del combate de la clase obrera en la propia Francia, depende la suerte del proletariado mundial en el período inmediato.** Esta cuestión jamás podrá ser comprendida por los nacional-trotskistas engeguecidos que, como continuadores de la política stalinista del socialismo nacional, creen que la revolución se define en el país en el que ellos actúan, y que será el "faro del mundo" que iluminará el combate del proletariado mundial.

Jamás podrán comprender que ya en 1914 se acabó la época de los programas nacionales. Ni menos que menos podrán comprender que el capital financiero en bancarota, como dijimos, ha reclutado a las aristocracias y las burocracias obreras del mundo y las ha centralizado para impedir que se desarrolle un ascenso revolucionario generalizado a nivel mundial. Las ha reclutado para que impidan que la lucha del mundo semicolonial y colonial se coordine con la de las metrópolis, para que allí donde el proletariado ha conquistado una posición de contraofensiva, no avance a iniciar revoluciones, y para que, allí donde no pueden impedirlo, como en la Bolivia de 2003-2005, u hoy en Madagascar, colaboren en el aborto de esas revoluciones sometiendo al proletariado a los cantos de sirena del frente popular y a las burguesías nativas para echar agua al fuego de la revolución y que luego vengan el fascismo y la contrarrevolución para ahogarlas en sangre.

En las páginas de esta edición, nuestros lectores podrán observar los enormes esfuerzos que revolucionarios aislados estamos realizando para reagrupar las fuerzas de los internacionalistas, para romper el aisla-

sigue en página 6



Atenas, Grecia, diciembre de 2009

miento y salir la situación a la que nos llevarán las enormes derrotas sufridas por el proletariado desde 1989: la entrega de los ex estados obreros a la restauración capitalista por parte de la burocracia stalinista; y la más grande de las derrotas, como es el hecho de que los renegados del trotskismo intenten poner las banderas de la IV Internacional que ellos destruyeron y liquidaron, a los pies de los Chávez, las burguesías “bolivarianas”, islámicas, los imperialismos “democráticos”, y ahora, al servicio de disfrazar de “trotskistas” a los “nuevos partidos anticapitalistas” socialchovinistas que surgen en las metrópolis.

En esta presentación, no abundaremos sobre las cuestiones programáticas, de estrategia y de teoría que están planteadas para el movimiento marxista internacional, que el lector podrá encontrar en las dos partes que constituyen este OOI N°12.

En la primera parte, junto con la apasionante cuestión griega, la revolución en Madagascar, los combates de Guadalupe y los intentos de irrupción del proletariado francés, hacemos públicas también una serie de riquísimas discusiones entre los trotskistas internacionales que buscamos un camino para romper nuestro aislamiento y conquistar un reagrupamiento internacional de nuestras fuerzas. Nuestros lectores encontrarán así una polémica con los trotskistas de la WIVL de Sudáfrica a propósito de la cuestión palestina y la “clase obrera israelí”. Los obreros avanzados podrán conocer la rica discusión establecida por la FLT con los trotskistas japoneses a propósito del papel de las burguesías árabes y musulmanas como estranguladoras de la lucha por la liberación de los pueblos oprimidos de Medio Oriente, y la reafirmación, en la vida misma, de la teoría-programa de la revolución permanente que postula que en los países coloniales y semicoloniales, sólo la clase obrera puede llevar hasta el final las tareas de liberación nacional y de reforma agraria, tomando el poder y entrelazando esas tareas democrático-revolucionarias con las tareas de la revolución socialista. Como decía Trotsky, la única tarea “nacional” que tiene la clase obrera es la toma del poder en su propio país. Y ese triunfo no es más que un eslabón de la revolución socialista internacional.

Asimismo, en la Primera parte de esta edición, los trotskistas sudafricanos de la WIVL hacen un enorme aporte con su programa de combate contra el gobierno de frente popular del CNA de Mandela, la British Petroleum, el stalinismo y la burocracia sindical del COSATU. Ese frente popular fue el que expropió la revolución obrera y socialista en los '90, y que hoy, bajo formas de la colaboración de clases, mantiene la peor esclavitud sobre la clase obrera negra en Sudáfrica. El gobierno de frente popular garantiza hoy que haya en Sudáfrica un régimen que actúa como estabilizador de los intereses imperialistas en toda el África esclavizada por las potencias imperialistas, martirizada por las guerras fratricidas, y desangrada por el saqueo de sus riquezas.

De esta manera, los trotskistas sudafricanos y la FLT, podemos decir, orgullosos, que nos ganamos el odio de todas las direcciones traidoras que, tanto en Bolivia como en Sudáfrica, han atado la suerte del proletariado a la pérfida política del frente popular para estrangular las revoluciones vivientes.

Durante los últimos días de febrero y los primeros días de marzo, la FLT realizó un plenario internacional. Las elaboraciones que presentamos en las dos partes que componen esta edición el OOI, son el producto de dicho plenario.

En las Tesis sobre la situación mundial que publicamos en la Segunda parte de esta edición, abordamos los nuevos saltos en la bancarrota del capitalismo imperialista; la crisis y el desconcierto de los explotadores, la operación “Plomo fundido” contra el proletariado mundial y el reclutamiento de todas las aristocracias y burocracias obreras para estrangular las respuestas de las

masas, mientras éstas, en verdaderos combates de contraofensiva, comienzan a romper el cerco que les tienen las direcciones traidoras pagadas por el gran capital.

Estas Tesis son un aporte de la FLT al combate por conquistar un reagrupamiento internacional de las fuerzas sanas del trotskismo en el que participen los que pasan la prueba de los golpes de la contrarrevolución y de los primeros golpes de las respuestas de las masas, como ya lo fueron los 23 puntos que, desde la FLT, pusieramos al debate hace casi un año.

Desde la FLT, reafirmamos que no participaremos de ninguna reunificación oportunista y sin principios como la que realizó el pablismo con el ex Comité Internacional del SWP norteamericano en 1963, alrededor de un solo punto de acuerdo -el reconocimiento del estado obrero cubano-, sin balance, jurando fidelidad a las resoluciones de los cuatro primeros congresos de la III Internacional y al Programa de transición, mientras cada uno de los grupos que entraron a esa reunificación seguían capitulando en su país a sus propias burguesías, al stalinismo o a la socialdemocracia, o a ambos a la vez. **Fue por reunificaciones sin principio como ésta que el conjunto del movimiento trotskista terminó capitulando y traicionando ante el ensayo general revolucionario de 1968-1974.**

Por ello, como decía Trotsky, “*la lucha contra los oportunistas ocultos o enmascarados debe librarse totalmente en el terreno de las conclusiones prácticas que se derivan de las condiciones revolucionarias.*” (El centrismo y la IV Internacional, negritas nuestras).

En el mismo sentido, ya afirmaba en 1928, en la lucha contra el centrismo burocrático stalinista, que el programa “... *no es formular tesis teóricas generales (...)* sino sobre todo **hacer el balance de la experiencia mundial económica y política del último período, en particular de la lucha revolucionaria de los cinco últimos años, tan ricos en acontecimientos y errores.**” (“Stalin, el gran organizador de derrotas”, negritas nuestras).

El reagrupamiento del trotskismo principista debe pasar por el raspero de la historia del último período, de la revolución palestina y su aplastamiento, de la guerra nacional como en Irak y Afganistán y el programa marxista frente a las mismas. Debe pasar la prueba de las lecciones de Argentina, Ecuador; del combate contra esa farsa que es la “revolución bolivariana” y del estrangulamiento de la revolución boliviana a manos del frente popular y el fascismo.

Hoy, deberá también pasar la prueba de Grecia, de Guadalupe y Madagascar, de las tomas de fábrica en Francia, todos ellos combates en los que la lucha por los comités de fábrica, la lucha por los consejos de obreros y soldados, la íntima relación entre la lucha económica y la lucha política de masas, y el programa para la insurrección, están a la orden del día, como tareas para constituir un núcleo internacionalista que siente las bases para volver a poner en pie el partido mundial de la revolución socialista.

De la misma manera, la cuestión cubana y la lucha contra la restauración capitalista que se prepara y con la que buscan asestarle una nueva puñalada por la espalda al proletariado americano, no puede ser ignorada en ninguna conferencia que pregone luchar por un reagrupamiento internacionalista del marxismo revolucionario.

Es que, insistimos, como planteaba Trotsky ya en 1924 en “Lecciones de Octubre”, “*Sin el estudio de la gran Revolución Francesa, de la revolución de 1848 y de la Comuna de París, jamás hubiéramos llevado a cabo la revolución de Octubre, aún mediando la experiencia de 1905. En efecto, hicimos esta experiencia apoyándonos en las enseñanzas de las revoluciones anteriores y continuando su línea histórica. Se invirtió todo el período de la contrarrevolución en el estudio de las lecciones de 1905...*”.

Si lo que se quiere es poner en pie un estado mayor para la revolución, se trata entonces de probarse en la revolución misma. Es que el carácter revolucionario de la época imperialista de crisis, guerras y revoluciones “...no consiste en que permite realizar la revolución, es

decir, apoderarse del poder a cada momento, sino en sus profundas y bruscas oscilaciones, en sus transiciones frecuentes y brutales, que la hacen pasar de una situación directamente revolucionaria, en que el partido comunista puede pretender arrancar el poder, a la victoria de la contrarrevolución fascista o semifascista, de esta última al régimen provisional del justo medio (“bloqueo de las izquierdas en Francia, entrada de la socialdemocracia en la coalición en Alemania, advenimiento al poder del partido de Mac Donald en Inglaterra, etc.), para hacer de nuevo, más tarde, las contradicciones cortantes como una navaja de afeitar y plantear claramente el problema del poder.” (León Trotsky, “Stalin, el gran organizador de derrotas”, 1928).

Durante años, los renegados del trotskismo destruyeron nuestro partido mundial; dejaron de preparar al proletariado para resolver el problema del poder, y no formaron partidos para la revolución ni para organizar y preparar la insurrección como arte -de la que se horrorizan los socialpacifistas travestidos de trotskistas-sino para convivir con este putrefacto sistema capitalista mundial, agregándole así un escollo más al proletariado mundial en el camino de su liberación.

Estamos frente a un período de convulsiones históricas. Las masas nos darán a los revolucionarios mil y una oportunidades para romper nuestro aislamiento, reagrupar nuestras fuerzas a nivel internacional y encontrar el camino para fusionarnos con la vanguardia del proletariado mundial. La condición para aprovecharlas, en primer lugar, es no traicionar; es acompañar a la clase en cada uno de sus procesos y experiencias, marcándole a cada paso quiénes son sus aliados y quiénes sus enemigos; poniendo todas nuestras fuerzas al servicio de que las masas pongan en pie sus organismos armados de autodeterminación y democracia directa, puesto que allí estarán las condiciones para que, desde los destacamentos de las franjas más explotadas del proletariado mundial y desde sus sectores más avanzados y combativos, vuelva a ponerse en pie el estado mayor de la revolución proletaria mundial, continuidad del bolchevismo y el trotskismo.

COMITÉ REDACTOR



León Trotsky, fundador de la IV Internacional

MADAGASCAR

Una magnífica insurrección espontánea de masas dividió al ejército por la base, derrocó al presidente Ravalomanana e impuso un régimen de doble poder armado

COMENZÓ UNA ENORME REVOLUCIÓN DE OBREROS, CAMPESINOS Y SOLDADOS

El proletariado y los explotados malgaches, vanguardia indiscutida de la lucha por la revolución obrera y socialista en el África martirizada

El 8 de marzo de 2009 comenzaba la revolución en Madagascar, una isla de casi 20 millones de habitantes, ex colonia francesa, situada en el Océano Índico, a pocos kilómetros de la costa de Mozambique y de Sudáfrica. Ese día, **luego de que el presidente Ravalomanana** —un agente del imperialismo yanqui y sus socios menores de la burguesía surcoreana— **diera la orden a las fuerzas armadas de reprimir a los obreros y los campesinos pobres** sublevados desde mediados de enero, **cientos de soldados rasos desobedecieron la orden, desconocieron a sus oficiales, y tomaron en sus manos la base de Soanierana** —considerada el “pulmón” de las fuerzas armadas malgaches— **a 6 kilómetros de Antananarivo, la capital de Madagascar, con todo su arsenal**, declarando: “No respondemos más a las órdenes de nuestros superiores, respondemos a nuestro corazón. Fuimos formados para proteger los bienes y las personas, no para tirar sobre la gente. Estamos con el pueblo”.

¿Qué impulsó a los soldados rasos —es decir, los hijos de los obreros y campesinos, bajo armas— a sublevarse y a pasarse, con sus armas, a la trincheras de los explotados?

Desde fines de enero, la clase obrera y los campesinos pobres llevaban ya casi dos meses de combates callejeros, manifestaciones, huelgas generales, y enfrentamientos con la odiada policía y la guardia presidencial de mercenarios que asesinaron a más de cien mártires de los explotados. En esos casi dos meses de combate, las masas rompieron el control y pasaron por encima de la burocracia sindical de las cuatro centrales sindicales y de la CTM (Confederación de Trabajadores Malgaches) que desde el inicio de la lucha llamó a poner en pie un “Consejo de la República para los asuntos económicos y sociales” entre el gobierno, los patrones y los sindicatos y que —al igual que lo hiciera la burocracia amarilla de la CTA en diciembre de 2001 en la Argentina— salió a condenar el “vandalismo” de los obreros y los campesinos sublevados.

Pero lo decisivo, sin dudas, es que durante estos casi dos meses, con total derecho y justicia, los obreros y campesinos sublevados lincharon a unos cuantos policías asesinos, cuyos cadáveres colgaban de los árboles y faroles de Antananarivo. Esto es lo que le demostró al soldado que los obreros y campesinos —sus padres, hermanos, tíos, primos— es-

taban dispuestos a ir hasta el final en su combate, y lo que le dio la fuerza y la confianza para desobedecer al oficial, insubordinarse y pasarse, con sus armas, al lado de los explotados.

Como decía Trotsky de la revolución de febrero de 1917, “*El desarme de los “faraones” (los policías, NdeR) se convierte en la divisa general. Los gendarmes son el enemigo cruel, irreconciliable, odiado. No hay ni qué pensar en ganarlos para la causa. No hay más remedio que azotarlos o matarlos (...)*

“(...) *La hora crítica del contacto entre la masa que ataca y los soldados que le salen al paso, tiene su minuto crítico: es cuando la masa gris no se ha dispersado aún, se mantiene firme, y el oficial, jugándose la última carta, da la orden de fuego (...)* Los fusiles se mueven. La multitud avanza. El oficial encañona con su revólver al soldado más sospechoso. Ha sonado el segundo decisivo del minuto decisivo. (...) *En el instante crítico, cuando el oficial se dispone a apretar el gatillo, surge el disparo hecho desde la multitud (...)* y eso basta para decidir no sólo la suerte de aquel momento, sino tal vez la de toda la jornada y aún la de toda la insurrección.

“(...) *El camino al fusil del soldado pasa por el revólver arrebatado al “faraón”.*” (“Historia de la Revolución Rusa”, negritas nuestras).

Parafraseando, podemos decir que **en Madagascar, el camino al fusil del soldado pasó por el cadáver del policía linchado colgando de los árboles de Antananarivo y por su arma yendo a parar a manos de los obreros y campesinos sublevados**, cuestión que le dio al soldado la confianza como para desobedecer a sus oficiales que les daban la orden de reprimir al pueblo.

De esta manera, el 8 de marzo comenzaba la revolución. Desde fines de enero se desarrollaba una enorme crisis revolucionaria en las alturas. Es que la burguesía malgache se había dividido en dos fracciones —una, alrededor del proyanqui presidente Ravalomanana; y otra, detrás del pro-francés Andry Rajoelina, intendente de Antananarivo que desconoció a Ravalomanana y se auto proclamó presidente de una “Alta autoridad de transición”. Hasta ese momento, la cúpula de las fuerzas armadas se mantenía “neutral”, preservándose como garantes, en última instancia, de los intereses de la burguesía de conjunto.

Pero la sublevación de los soldados rasos el 8 de marzo fue el comienzo de



La isla de Madagascar, al este de la costa africana

una insurrección obrera y campesina armada que derrocó a Ravalomanana, desintegró al régimen y dejó en crisis total al estado burgués. Fue lo que podríamos denominar una “revolución de febrero” clásica que provocó que la crisis revolucionaria abierta en las alturas se transformara en un enorme vacío de poder.

Dividiendo al ejército por la base, derrocando en las calles a Ravalomanana y comenzando la revolución, las masas provocaron la apertura de un enorme vacío de poder

Durante prácticamente una semana —entre el 8 y el 16 de marzo— no hubo gobierno en Madagascar. Frente a la insubordinación de su base y a la apertura de la revolución, la cúpula de las fuerzas armadas que se había mantenido al margen, esperando un acuerdo entre las dos fracciones burguesas, dio un ultimátum diciendo que si en 72 horas no se ponían de acuerdo las dos fracciones, esa cúpula se haría cargo del gobierno. Ridículo: nadie podía creer que un puñado de generales y coroneles cuyas tropas no les responden y que no controlan el principal arsenal del país que está en manos de los soldados, estuviera en condiciones de dar un golpe de estado.

Por ello, con el pasar de las horas, y mientras Ravalomanana, atrincherado en uno de sus palacios presidenciales y rodeado por la guardia presidencial de mercenarios y por un puñado de algunos miles de seguidores, se negaba a renunciar formalmente, la cúpula de las fuer-

zas armadas se pasó al bando de Rajoelina al que, en medio de la enorme revolución que ya se había iniciado, veían como a quien más posibilidades tenía de contener a las masas insurreccionadas y armadas y salvar al conjunto de la propiedad y el dominio burgués.

Así, desde el viernes 13 de marzo, Rajoelina, junto a la cúpula de las fuerzas armadas y a los funcionarios de su autodesignada “Alta autoridad de transición”, ocuparon el Palacio presidencial y dieron un ultimátum de cuatro horas a Ravalomanana para que renunciara, a fin de poder darle algún viso de legalidad a la investidura de Rajoelina como presidente de Madagascar. Pero Ravalomanana recién renunció el lunes 16. Ese día, con la asunción de Rajoelina se cerraba el vacío de poder que había durado una semana.

La clase obrera y los campesinos pobres que fueron los que con su combate y su heroica espontaneidad, atacando a la policía, dividieron a la base del ejército y derribaron a Ravalomanana, se encontraron así, de golpe, ante un vacío de poder que puso al rojo vivo la cuestión de quién gobernaba Madagascar.

Por crisis de dirección revolucionaria —cuestión que concentra lo que de inmadurez tiene la revolución malgache que ha comenzado— el proletariado, el campesinado pobre y los soldados rasos, que soldaron en las calles su alianza de clases revolucionaria, no pudieron hacerse del poder. Fue entonces una fracción de la burguesía, encabezada por Rajoelina,



Andry Rajoelina

viene de página 7

la que cerró el vacío de poder, usufructuando a su favor, por el momento, la acción revolucionaria de las masas.

Los obreros, campesinos pobres y soldados comenzaron la revolución e impusieron un régimen de doble poder armado

Pero la revolución ya comenzó: el gobierno de “salvación nacional” de Rajoelina es debilísimo; el régimen y todas sus instituciones están destruidos, y lo más importante, **el estado está completamente descalabrado porque su pilar, las fuerzas armadas, fueron destruidas y divididas por las masas insurrectas que se ganaron a los soldados para que se subleven contra la casta de oficiales y se pasen, con sus armas, del lado de los explotados.**

Las masas siguen en la calle; los soldados rasos insurrectos enviaron tanques a la capital para contrarrestar todo posible ataque de los mercenarios de la guardia presidencial, y en las calles, las plazas, inclusive en los oficios religiosos, se los puede ver portando sus obuses, bazukas y demás armamento conquistado al servicio de los obreros y los campesinos pobres. Los soldados se encargaron muy bien de aclararles a los periodistas que ellos no responden ni a Ravalomanana, ni a la cúpula militar, ni tampoco a Rajoelina.

La revolución malgache llegó así adonde no pudo llegar ni la heroica revolución de los obreros y campesinos bolivianos de 2003-2005; ni tampoco la lucha revolucionaria de la clase obrera y los estudiantes en Grecia: **dividiendo al ejército y ganándose a los soldados rasos, los obreros y campesinos pobres descalabraron al estado burgués, y establecieron en Madagascar un régimen de doble poder pleno, es decir, con las masas armadas, expresado esto en los soldados sublevados controlando la principal base militar y todo su arsenal.**

Hay dos poderes hoy en Madagascar: uno, el debilísimo gobierno de Rajoelina, apoyado por una fracción de la burguesía nacional, por una cúpula militar que no controla ni a los soldados ni lo central del arsenal malgache y por la burocracia sindical que fue sobrepasada por las masas en lucha, y encima, desconocido como gobierno “legítimo” por la mayoría de las potencias imperialistas y los gobiernos de los distintos países del África. Y el otro poder, el de los obreros, campesinos y soldados armados, que es el verdaderamente legítimo a los ojos de las amplias masas explotadas.

Como todo régimen de doble poder, el que se ha impuesto en Madagascar puede durar tan sólo un corto período de tiempo: tarde o temprano, uno debe imponerse por sobre el otro. O bien la clase obrera, los campesinos y los soldados extienden y centralizan a nivel nacional sus organismos de poder y constituyen una milicia obrera y campesina nacional y avanzar en organizar una insurrección triunfante para que, esta vez sí, los explotados se hagan del poder e impongan un gobierno de los obreros, los campesinos pobres y los soldados insurrectos —es decir, la dictadura del proletariado—; o de lo contrario, el imperialismo y la burguesía, apelando al engaño de la colaboración de clases y al terror del fascismo, terminarán por expropiar o por ahogar en sangre y fuego la revolución malgache.

Ahora bien, esto no se resolverá en un solo acto, sino en todo un período. Estamos al inicio de una magnífica revolución en la que las masas han logrado, por el momento, una de aquellas “brillantes victorias” de las que hablaba Trotsky en 1936, refiriéndose al febrero de 1917 en Rusia, a la revolución alemana de 1918-1919, a la revolución húngara de 1919 y a la española de 1931. Hoy, son las masas las que, con justicia, se sienten victoriosas y detentan, armas en mano, el poder en las calles, las ciudades, las aldeas, el campo. Es la burguesía la que está aterrorizada, con sus instituciones desechas, su propiedad y su dominio amenazados,

su estado descalabrado.

Pero como decía Trotsky en 1936, de todas aquellas “brillantes victorias”, “...fue sólo en Rusia donde el proletariado tomó plenamente el poder en sus manos, expropió a sus explotadores y, gracias a ello, supo cómo crear y mantener un Estado obrero. En todos los otros casos, el proletariado, a pesar de su victoria, se detuvo, por causa de su dirección, a mitad de camino. El resultado de esto es que el poder escapó de sus manos y, desplazándose de izquierda a derecha, terminó siendo el botín del fascismo. En una serie de otros países, el poder cayó en manos de una dictadura militar.” (“¿Adónde va Francia?”)

Hoy como ayer, el talón de Aquiles del proletariado y los explotados —que han demostrado la enorme fuerza de su espontaneidad desatada, su disposición al sacrificio, su magnífica voluntad de vencer y han conquistado una “brillante victoria”— es la crisis de dirección revolucionaria que se pone al rojo vivo.

La lucha por la tierra, el pan y por a independencia nacional contra la brutal explotación imperialista: el motor de la gran revolución malgache que ha comenzado

El inicio de esta enorme revolución en Madagascar no es un rayo en cielo sereno. Es, en primer lugar, parte de la sublevación revolucionaria generalizada que sacude a las colonias francesas desde Guadalupe, Martinica y Guyana en América Latina, pasando por la Isla de Reunión —a pocos kilómetros de las costas de Madagascar—, hasta la Polinesia. Así, mientras la clase obrera, los campesinos y los soldados malgaches comenzaban su revolución, en la Isla de la Reunión los obreros y los explotados están protagonizando una huelga general desde el 5 de marzo, por las mismas demandas que sus hermanos de las Antillas. Pero a diferencia de Guadalupe y Martinica, a partir del lunes 11/3, las masas explotadas desbordaron a sus direcciones agrupadas en un frente de todas las centrales y los sindicatos que llamaban a ne-

gociar y a la “protesta pacífica”, protagonizando una jornada de combates callejeros donde un gendarme francés resultó herido de bala.

Pero además, bajo los distintos golpes de la crisis de la economía mundial que, como olas de un tsunami, no dejan de sucederse, Madagascar se ha convertido, como el conjunto del mundo colonial y semicolonial, y del África en particular, en un territorio de feroces disputas interimperialistas por el control de las fuentes de materias primas, la tierra, los mercados, la mano de obra barata, etc., que no hacen sino profundizar a grados inauditos la explotación de esas naciones por parte de los piratas imperialistas.

El 70% de la población vive bajo la línea de pobreza, con menos de un euro por día. Los trabajadores son superexplotados en las minas de cromo y otros minerales —entregadas a consorcios imperialistas, en particular, japoneses—, en las maquiladoras instaladas en las llamadas “zonas francas”, y en los servicios ligados al turismo. Una gran parte de la población vive en el campo, en pequeñas parcelas sin títulos de propiedad, conseguidas gracias a la lucha anticolonial y a la expulsión de los terratenientes franceses, en las que plantan cultivos que apenas alcanzan para la autosubsistencia. Así, sobre 33 millones de hectáreas de tierras cultivables, sólo unos 3 millones están explotadas.

Madagascar, ex colonia francesa, es considerada por Francia como una de sus semicolonias. Pero el gobierno de Ravalomanana llegó a la presidencia ganando las elecciones en 2002 en contra del anterior presidente que era un agente directo del imperialismo francés.

Ravalomanana —un rico empresario, dueño de una cadena de supermercados y grandes tiendas que, con justicia, fueron saqueadas y quemadas en todo el país por los explotados sublevados desde enero de 2009— fue quien creó las zonas francas donde se instalaron maquiladoras de empresas imperialistas —alemanas, entre otras—, y amplió los contratos de concesión de explotación de las minas a consorcios imperialistas no franceses.



Las masas fueron a buscar el pan para sus hijos a los supermercados. Un local de la cadena Tiko de Ravalomanana, quemado por las masas insurrectas

Pero sobre todo, fue Ravalomanana el que, directamente, “alquiló” de hecho Madagascar por 99 años, a precio vil, al consorcio imperialista yanqui-surcoreano Daewo Logistics. En noviembre, este cipayo pro-yanqui firmó un acuerdo por el cual le entregaría hasta el año 2117 a ese consorcio imperialista la friolera de 1.300.000 hectáreas –un área que, para poner un punto de comparación, corresponde, por ejemplo, a la mitad de Bélgica!!!- para que éste plantara allí palma y maíz con destino a la producción de biocombustibles y a la exportación a Corea del Sur, gran consumidor de maíz. Todo a cambio... de promesas. Promesas de “invertir 6.000 millones de dólares”; promesas de “crear 70.000 puestos de trabajo” y otras mentiras por el estilo.

El imperialismo francés, antigua potencia colonial, estaba que trinaba de la rabia porque sus competidores yanquis le estaban robando una parte de sus negocios. Así, se compró a Rajoelina y a la fracción de la burguesía que éste representa –con los que el consorcio francés Assist Développement estaba negociando, por su parte, la compra de Nosy Hara y Mitsó, dos islas malgaches completas, para el negocio del turismo y la construcción de lujo-, para que se pasaran a la “oposición” a Ravalomanana.

Así, las disputas interimperialistas partieron a la burguesía malgache en dos fracciones, una socia menor de los yanquis, y otra que buscaba ser socia menor del imperialismo francés. Por esa brecha abierta en los de arriba que, hacia fines de enero devino en una crisis revolucionaria en las alturas, terminaría por colarse el justísimo odio y el combate revolucionario y antiimperialista de las masas.

Es que consumir la entrega lisa y llana de Madagascar y su tierra al imperialismo yanqui a través del acuerdo entre Ravalomanana y la Daewo Logistics, significaba imponer primero la expropiación en masa de 1,3 millones de hectáreas que no están despobladas, sino constituidas por cientos de miles de pequeñas parcelas cultivadas por familias de campesinos paupérrimos, que sólo subsisten porque tienen ese pedazo de tierra en el que producir algo de alimento.

Tan sólo el anuncio de dicho plan y los primeros intentos de expulsión de los campesinos, terminaron provocando una **sublevación generalizada de los campesinos pobres defendiendo su tierra de la rapacidad imperialista**. Así atestiguaba el intendente de una aldea del interior del país, cuando relataba cómo, cuando le había llegado la orden de Ravalomanana de expropiar las tierras circundantes para entregarlas a la Daewo, se negó a cumplirla porque estaba seguro de que, tan sólo por transmitir esa orden, “sería linchado por los campesinos”.

Esta sublevación de los campesinos pobres confluyó con la lucha de la clase obrera y los explotados de las ciudades contra la esclavitud y los salarios de miseria a la que la someten las transnacionales en las maquilas de las zonas francas; contra la hambruna y la carestía de la vida, esto es, la lucha por el pan y contra las transnacionales esclavistas que saquean Madagascar. El “vandalismo” que a fines de enero y principios de febrero salían a “condenar”



Un soldado sublevado que se pasó con su arma del lado de los explotados insurrectos, el domingo 8 de marzo en Antananarivo

esos canallas pro-patronales y pro-imperialistas de la burocracia sindical, fue nada más ni nada menos **que la justa lucha de los explotados hambrientos que fueron a buscar el alimento para sus hijos en donde estaba: en las góndolas de los supermercados, tanto los de Ravalomanana como los de las grandes cadenas imperialistas** donde sólo pueden comprar los burgueses, los ejecutivos franceses, yanquis, japoneses, alemanes de las transnacionales y de sus maquilas, y los ricachones parásitos que pasan sus vacaciones en las playas paradisíacas vedadas a los “pobres diablos” obreros y campesinos que componen la amplia mayoría de la población, el único y verdadero “Madagascar”.

Tierra, pan e independencia nacional fueron y son entonces las demandas motoras de la magnífica revolución de obreros, campesinos y soldados que ha comenzado en Madagascar.

Contra todo el cretinismo sindicalista de las direcciones reformistas, incluidos los renegados del trotskismo, la revolución malgache vuelve a mostrar, por si hiciera falta, que frente al crac y a la bancarrota de la economía mundial, la lucha económica que ellas recomiendan y pregonan entre los obreros como el camino para la solución de sus necesidades, se vuelve absolutamente impotente para resolver aún las más mínimas y elementales de las demandas de las masas. Contra todos ellos, los obreros, campesinos y soldados de Madagascar comprendieron, con fino instinto de clase, que para conquistar la tierra, el pan y la independencia nacional era necesario derrotar a Ravalomanana en las calles y ponerle el pie en el pecho a la burguesía. De esta manera, la lucha política de masas no niega la lucha económica, sino que la contiene y la supera y, en su victoria, es la única que abre el camino a resolver inclusive la más mínima demanda económica de los explotados. Así, una

vez más, la espontaneidad desatada de las masas demostró ser más perspicaz que todos los estados mayores de la burocracia obrera y los reformistas, que hoy fueron otra vez revolcados por la irrupción revolucionaria de las masas malgaches.

De la misma manera, contra todos los pacifistas –inclusive contra aquellos que intentan camuflarse hablando de “hacer soviets en todos lados” pero se “olvidan” de la lucha por el armamento de las masas-, Madagascar demuestra que el proletariado y los explotados no pueden ni soñar con conquistar la más elemental demanda, como la tierra o el pan, sino como subproducto de una lucha revolucionaria y del armamento de las masas. ¡Qué vergüenza la de los pacifistas que se horrorizan de tan sólo escuchar mencionar la palabra “armas”, cuando ya hace más de un siglo marxistas como Paul Lafargue, habiendo sacado las lecciones de la Comuna de París, escribían con claridad meridiana sobre cómo sería la próxima revolución francesa, y decían: “*La clase obrera dominará en las ciudades industriales, las cuales, convertidas en centros revolucionarios, formarán una federación para atraer a los campos al lado de la revolución y vencer la resistencia que se organizará en las ciudades mercantiles y marítimas, tales como Le Havre, Burdeos, Marsella, etc. En las ciudades industriales, los socialistas deberán tomar el poder local, armar a los obreros y organizarlos militarmente. “Quien tiene armas, tiene pan”, decía Blanqui.*” (P. Lafargue, Oeuvres Completes, Tomo I, citado por Trotsky en “¿Adónde va Inglaterra?”, negritas nuestras). ¡Qué magnífica definición, que es como veneno para las ratas pacifistas que jamás podrán comprender que hoy, precisamente porque tienen las armas, la clase obrera, los campesinos pobres, y sus hijos bajo armas, los soldados rasos de Madagas-

car, están mil veces más cerca de conquistar el pan, la tierra y la independencia nacional!

¡Ningún apoyo en el gobierno de Rajoelina, agente del imperialismo francés, sostenido por la casta de oficiales y por la burocracia sindical traidora, que con promesas demagógicas busca echar agua al fuego de la revolución, mientras regatea con todos los imperialismos para conseguir una mayor tajada de los negocios para la burguesía nativa malgache!

De esto último, por el contrario, son bien conscientes el imperialismo y la burguesía malgache. Por eso, el principal objetivo del gobierno de Rajoelina, es terminar con este régimen de doble poder armado, expropiando la lucha revolucionaria y desarmando a las masas.

Para ello, la primera herramienta que está utilizando es tratar de concentrar en sus manos todo lo que queda del poder burgués descalabrado: ha sido ungido presidente entre gallos y medianoche, ha decretado la disolución del parlamento, mantiene cerca de sí a la maltrecha cúpula militar de “generales sin ejército” y ha anunciado que llamará a elecciones en un plazo máximo... de dos años. Esto es, pretende al menos quedarse en el poder por ese plazo.

La segunda herramienta, es el intento de engañar a las masas con demagogia, prometiendo parar la entrega de la tierra a la Daewo, poner límites a las transnacionales, bajar el precio de los alimentos, y demás falsas promesas por el estilo. A la vez, intenta aprovechar esta situación en que ha sido ungido –por el momento- para que salve al conjunto de las clases dominantes de la revolución, para regatear con todas las potencias imperialistas y sus transnacionales –inclu-



En la brutal represión ordenada por Ravalomanana el 7 de febrero, 24 mártires obreros y campesinos fueron asesinados

viene de página 9

sive con la propia Francia, su mentora e impulsora- una mejor tajada de los negocios en provecho de la fracción de la burguesía nativa que representa.

Los acontecimientos son vertiginosos y están en pleno desarrollo. Pero pareceríamos estar viendo, por parte de Rajoelina, el intento de abortar la revolución que ha comenzado mediante la variante de un gobierno nacionalista burgués, es decir, una vía “bolivariana”, “a la Chávez”.

Pero nada está resuelto aún. Si bien por el momento se ha cerrado el vacío de poder, no pasa lo mismo con las brechas en las alturas. Los yanquis y la Daewo todavía no se han dado por vencidos: han salido a condenar la asunción de Rajoelina como un “golpe de estado” y a impulsar una manifestación pro-Ravalomanana el 24 de marzo en Antananarivo “en defensa de la democracia”, es decir, una política de “frente democrático”. ¡Cínicos, canallas! Ahora salen a hablar de “democracia” los que con Ravalomanana estaban por comprarse Madagascar por centavos; los que impusieron el estado de sitio, los que comandaron a la policía y a la guardia presidencial para que masacre a más de 100 obreros y campesinos pobres; y los verdaderos golpistas que habían llamado al ejército a reprimir a las masas sublevadas.

Tanto la variante “bolivariana”, nacionalista burguesa que parecería estar impulsando Rajoelina, como la política de “frente democrático” de la fracción pro-yanqui del derrocado Ravalomanana, son políticas de colaboración de clases con las cuales las clases dominantes espantadas buscan dividir a las masas, someténdolas a una u otra fracción de la burguesía, para romper la alianza obrera y campesina y la unidad con los soldados rasos conquistadas en las calles, para desarmar a las masas y sobre todo, restablecer la disciplina militar entre los soldados insurrectos, para reconstituir el pilar del estado burgués, objetivo primordial y central de todas las fracciones de las transnacionales y la burguesía nativa.

Pero una cosa es quererlo, y otra co-

sa es hacerlo. Hay que “ponerle el cascabel al gato”: hay que desarmar a las masas y sacarlas de las calles; hay que lograr que los soldados vuelvan a disciplinarse a los oficiales, devuelvan las armas, acepten reprimir al pueblo. Hay que convencer a los obreros y campesinos pobres que devuelvan las armas arrebatadas a la policía y que vuelvan a reconocer la “autoridad” de esos asesinos a los que con justicia, lincharon y colgaron de los árboles. ¡Mucha agua de engaño, colaboración de clases, golpes selectivos a las alas más radicalizadas de las masas, deberán arrojar al fuego los enemigos de clase!

Las masas, victoriosas y armadas, se sienten fuertes. La burguesía, debilitada y asustada, teme inclusive que, cuando bajo las condiciones de la crisis mundial se desnuden rápidamente los límites de las mentiras y la demagogia de Rajoelina, las masas salgan nuevamente al combate y lo derriben, en jornadas revolucionarias complementarias. Si eso sucede, y las masas no se hacen del poder, veremos en acción al frente popular para engañar a las masas y paralizar su voluntad, y tras bambalinas, alistarse las fuerzas de la contrarrevolución, ya sea en la casta de oficiales, ya sea en forma de bandas fascistas -¡no hay que olvidar las trágicas lecciones de Bolivia!-, o una combinación de ambas.

La tarea del momento: extender a nivel nacional y centralizar el poder armado de los explotados.

¡Constituir un Consejo nacional de delegados obreros, campesinos pobres y soldados en la base de Soanierana en poder de los conscriptos sublevados!
¡Poner en pie y centralizar la milicia obrera y campesina nacional!

Todo programa que se precie de revolucionario hoy para Madagascar debe comenzar por llamar a los obreros, los campesinos y los soldados a no dar el más mínimo apoyo al gobierno de Rajoelina; y a no caer tampoco en la trampa del “frente democrático” de los yanquis, Ravalomanana y demás asesinos de obreros y explotados.

Debe llamar a los explotados a no tener ni por un minuto su lucha y ofensi-

va revolucionaria: ¡a no detenerse, a ocupar las tierras, las minas, las fábricas y los bancos! ¡A no detenerse, a garantizar el pan para los hijos de los obreros y los campesinos yendo a buscarlo a los grandes supermercados de la burguesía nativa y extranjera!

Se rumorea que Rajoelina habría dado la orden a los “generales sin ejército” de que lancen un ultimátum a los soldados para que entreguen las armas y vuelvan a la disciplina de los cuarteles: ¡ni un soldado debe rendirse, ni un revólver debe ser entregado! ¡A no detenerse, a extender la sublevación de los soldados contra la casta de oficiales a los cuarteles de todo el país!

¡A continuar desarmando y disolviendo a la policía asesina, porque si vuelve a rearmarse, no dudará en masacrar al pueblo apenas tenga la oportunidad! ¡A no detenerse: a constituir tribunales populares de obreros, campesinos y soldados para juzgar y castigar a Ravalomanana, su guardia presidencial de mercenarios y a todos los asesinos de los más de 100 mártires obreros y campesinos caídos en el combate. ¡No hay tiempo que perder! Cada minuto que la fuerza ciega de las masas se detiene, la burguesía fortalece un poco su poder hoy debilísimo, y se debilita un poco el hoy poderoso poder armado de los obreros, campesinos y soldados.

“Quien tiene armas, tiene pan”: como dijimos, los obreros, campesinos pobres y los soldados malgaches, conquistando su propio poder armado, están hoy mil veces más cerca de conquistar el pan, la tierra, salarios dignos y el fin del yugo imperialista sobre la nación oprimida. No hay, por ello, tarea más importante que **fortalecer ese poder armado de los explotados, extendiéndolo a nivel nacional y centralizándolo en un poderoso organismo común de las masas en lucha.** En cada fábrica, cada empresa, cada maquila, cada aldea y cada cuartel, **¡hay que elegir un delegado cada cien obreros, campesinos pobres y soldados rasos, y enviarlos a la base de Soanierana que está en manos de los conscriptos insurrectos,** para constituir allí el **Consejo nacional de delegados obreros, campesinos y soldados y poner en pie su milicia obrera y campesina nacional!**

Ese Consejo nacional de delegados de los explotados permitiría a las masas comenzar a tomar en sus manos la resolución de sus propios problemas y unificar al conjunto de los explotados y de la nación oprimida, con el proletariado como caudillo, alrededor de un programa de salida obrera a la crisis, para que sean las transnacionales de todas las potencias imperialistas y sus socios menores de todas las fracciones de la burguesía nativa, los que paguen la crisis.

Los obreros, campesinos pobres y soldados malgaches tienen armas..., entonces, ¡a conquistar el pan, que comienza por expulsar a los imperialistas explotadores de la nación: ¡Fuera la Daewo Pacific yanqui-surcoreana; fuera la Assist Développement francesa! ¡Expropiación sin pago de todas las transnacionales yanquis, francesas, japonesas y alemanas y nacionalización bajo control obrero de las minas, las fábricas de las

zonas francas, de toda la industria del turismo y demás sectores de la economía controlados por los pulpos imperialistas! No pago de la deuda externa, y ruptura de todos los tratados políticos, económicos y militares que atan a Madagascar al imperialismo.

Para que impedir que los monopolios y bancos imperialistas y sus socios menores de la burguesía malgache desangren la nación fugando divisas y capitales, ¡por la imposición del monopolio del comercio exterior!

“Quien tiene armas”... tiene tierra. ¡A conquistar la tierra, los tractores y fertilizantes para los campesinos pobres! ¡Expropiación de los bancos sin compensación, y creación de una banca estatal única bajo control de los trabajadores, para garantizarles el acceso a los créditos baratos, fertilizantes y maquinaria agrícola a los campesinos pobres que deseen seguir explotando, ellos y sus familias, sus parcelas de tierra! En los millones de hectáreas de tierras fértiles que están sin cultivar y donde no haya parcelas de campesinos pobres, ¡por granjas colectivas con fuerte inversión estatal y bajo control de sus trabajadores, para producir alimento barato y calidad para los trabajadores y el pueblo de Madagascar!

“Quien tiene armas, tiene pan”: ¡A conquistar el pan para los hijos de los trabajadores y los explotados! ¡Expropiación sin pago y bajo control de sus trabajadores de la cadena de supermercados de Ravalomanana, de los grandes hipermercados imperialistas, y eliminación de todos los intermediarios en la cadena de comercialización, para que los alimentos vayan directamente del productor al consumidor. ¡Comités populares de precios y abastecimiento por barrio y localidad, que respondan únicamente a los consejos locales de obreros, campesinos y soldados!

“Quien tiene armas...” tiene trabajo y salarios dignos. ¡Basta de esclavitud! ¡Fuera las maquilas! ¡Trabajo y salarios dignos para todos!: escala móvil de salarios y horas de trabajo, con salario mínimo, vital y móvil al nivel del costo de la canasta familiar. Expropiación sin pago y bajo control obrero de toda fábrica o empresa que cierre, suspenda o despida.

¡Hay que poner en pie ya el Consejo nacional de delegados obreros, campesinos pobres y soldados, y su milicia obrera y campesina nacional, para darle cuerpo y una altísima autoridad al poder de los explotados, contra el debilitado poder de la burguesía! De esta manera, se transformaría el organismo con el que comenzar a organizar y preparar un próximo embate de masas y una insurrección triunfante, única forma de que la clase obrera, con una dirección revolucionaria a su frente, se haga del poder.

Es necesario, desde hoy mismo, plantearles abiertamente a **los explotados malgaches que sólo conquistarán la tierra, el pan y la independencia nacional cuando todo el poder esté en manos de los consejos armados de obreros, campesinos pobres y soldados,** y no quede ni rastros del poder burgués. Porque en Madagascar, como en todos los países coloniales y semicolonia-

niales, no será la cobarde burguesía nativa, socia menor de las potencias imperialistas, la que termine con el yugo imperialista y garantice la tierra, el pan, el trabajo y el salario digno para los explotados. Únicamente la clase obrera, que no tiene ningún interés que la ate al imperialismo ni propiedad privada alguna que defender, acaudillando tras de sí a los campesinos pobres y al conjunto de la nación oprimida, puede resolver íntegra y efectivamente esas tareas. **Sólo un gobierno de obreros, campesinos y soldados, apoyado en armamento generalizado de las masas e impuesto sobre las ruinas del gobierno, el régimen y el estado burgués, podrá romper con el imperialismo y expropiar a los expropiadores, única forma de conquistar la tierra, el pan, trabajo y salarios dignos, vivienda, salud y educación para la clase obrera y los explotados que son la amplísima mayoría de la nación malgache.**

La revolución en Madagascar se entrelaza inmediatamente con la sublevación revolucionaria de las colonias francesas de las Antillas, el Índico y el Pacífico

La revolución malgache es un nuevo golpe para el imperialismo francés, sacudido ya por la sublevación revolucionaria de sus colonias directas cuya chispa ya ha comenzado a incendiar la metrópolis, donde las huelgas generales y las tomas de fábrica generalizadas del proletariado francés comienzan a abrir una situación prerrevolucionaria. Sarkozy y la V República imperialista han logrado, por el momento, contener la revolución colonial en las Antillas, pero su fuego sigue vivo en la Isla de Reunión, donde las masas, fogoneadas sin dudas por el inicio de la revolución malgache, sobrepasaron a sus direcciones y continúan con la huelga general indefinida.

La revolución en Madagascar significa se entrelaza así, inmediatamente, con la revolución de las colonias francesas. **¡Viva la huelga general indefinida y los combates callejeros de las masas de la Reunión! ¡Madagascar muestra el camino para que éstas conquisten la independencia nacional del sanguinario colonialismo francés, la tierra, el pan, el trabajo y salarios dignos!**

¡Fuera las manos del imperialismo francés de Madagascar! ¡Fuera el imperialismo francés, sus tropas coloniales de ocupación y sus bases militares de la Isla de la Reunión, las Seychelles y la Isla Mauricio! La revolución malgache y el poder armado de los obreros, campesinos pobres y soldados que ésta ha conquistado, plantea a la orden del día un combate común de los explotados de Madagascar y los de las colonias francesas contra el imperialismo francés. Plantea la urgente necesidad de que el proletariado francés, que en la metrópoli comienza a hablar nuevamente el lenguaje de las barricadas y las tomas de fábrica como en la revolución de 1936, levante bien alto, en primer lugar, la lucha revolucionaria y antiimperialista de sus hermanos de clase de las colonias, combatiendo por su inmediata e incondicional liberación, y de las semicolonias

como Madagascar, oprimidas y expoliadas por “su” burguesía imperialista. Desde las fábricas ocupadas, desde las universidades tomadas, desde las calles de la metrópolis desbordadas de manifestaciones, la clase obrera y los estudiantes franceses en lucha tienen que declarar que no reconocen a Rajoina, socio menor de Sarkozy, y que el único gobierno legítimo de Madagascar es el poder de los obreros, los campesinos pobres y soldados sublevados y armados. **¡Cada golpe propinado contra la V República francesa**

por los explotados de sus colonias y semicolonias, debilita al imperialismo francés, a su régimen infame, al odiado gobierno de Sarkozy y, por el contrario, fortalece el combate de la clase obrera en Francia!

La revolución malgache pone a la orden del día también el combate por echar de Madagascar y de toda África al sanguinario imperialismo angloyanqui! ¡Fuera las tropas yanquis de Somalia y de todo el continente africano! ¡Fuera su base militar de la isla Diego García en el Índico, donde repostan y se aprovisionan las tropas asesinas que masacran en Irak y Afganistán!

Los obreros, campesinos pobres y soldados de Madagascar, a la vanguardia de la lucha por revolución obrera y socialista en el África martirizada. Sobre el carácter internacional de la revolución malgache

Pero el carácter internacional de la revolución malgache involucra, sobre todo, una cuestión de carácter histórico: es que por primera vez en más de una década, desde que la revolución de las masas negras de Sudáfrica fuera estrangulada definitivamente en 1994 por el gobierno de frente popular del CNA de Mandela, el PC sudafricano y la burocracia sindical de la COSATU, el proletariado y los explotados del África esclavizada vuelven al combate en maniobras directas de revolución.

Esa enorme traición del frente popular y el stalinismo a la revolución negra, obrera y socialista en Sudáfrica, impuso a todo el continente y a las masas explotadas y oprimidas del mismo un retroceso brutal, un hundimiento en la barbarie de las hambrunas, las guerras fratricidas, las pandemias como el SIDA, etc.

Durante los '90, África quedó prácticamente dislocada de la división mundial del trabajo, transformada casi únicamente es un reservorio de mano de obra esclava de casi 600 millones de trabajadores, cientos de miles de los cuales huían desesperados intentando llegar a las potencias imperialistas europeas. Decenas de miles de estos obreros y campesinos negros expulsados de la tierra yacen en el



Isla de la Reunión, colonia francesa, 11 de marzo: enfrentamientos y lucha de barricadas al sexto día de huelga general indefinida

fondo del Mediterráneo, luego de morir ahogados tratando de alcanzar las costas de España, Francia o Italia. Otros miles encontraron la muerte en las siniestras alambradas de los enclaves españoles de Ceuta y Melilla. Los que lograron llegar, fueron superexplotados como esclavos sin derechos durante el último ciclo corto de expansión de la economía entre 2002 y 2006, y hoy, frente al crac, y después de haber sido exprimidos hasta la última gota de sudor y de sangre por los patrones imperialistas franceses, alemanes, británicos, italianos, españoles, etc., son los primeros en ser despedidos en masa, perseguidos y expulsados como parias de las potencias europeas.

Durante este último ciclo corto de expansión —y a diferencia de lo sucedido en los '90— África fue un centro de inversión de las distintas potencias imperialistas que hicieron afluir allí su capital financiero, puesto que posee ricas reservas petroleras como en Nigeria, minas de diamantes como en Sierra Leona y de minerales imprescindibles para alimentar a las transnacionales que habían sido relocalizadas en China, y también grandes extensiones de tierra fértil cuyo cultivo se valorizó a causa del alto precio de las commodities agrícolas destinadas primero a la alimentación, y ahora, como en Madagascar, a la producción de biocombustibles.

Hoy, cuando bajo el influjo de la crisis económica mundial, de la ruptura del equilibrio económico, político y militar, y de la crisis del régimen de dominio imperialista del planeta, no hacen más que exacerbarse las disputas interimperialistas, África es un continente codiciado por los piratas imperialistas, que se disputan a dentelladas sus enormes riquezas naturales.

Pero como dijera Marx y Engels ya hace ya más de 150 años, la burguesía tiene una “maldición” de la que no puede escapar: crea inevitablemente a la clase que será su sepulturera en la historia, el proletariado. Porque ese enorme flujo de capitales e inversiones volcadas al África en los últimos años, implicó un fortalecimiento de la clase obrera de color que volvió a la producción de la que había sido expulsada masivamente en los '90, concentrándose en las minas, en los

pozos petroleros, en las maquilas, en el campo como proletariado agrícola, etc.

Así, hoy, ante los golpes del crac y el ataque de los capitalistas, África ya no está marcada sólo por desgarradoras guerras fratricidas impulsadas por las distintas potencias imperialistas en disputa, como vemos en el Congo por el coltán, sino por **la emergencia de un proletariado de color, fortalecido, que vuelve a entrar al combate.**

La vanguardia indiscutida de la clase obrera de África son hoy, sin dudas, en el norte del continente, las masas árabes y musulmanas del Magreb que se sublevaron, desde Marruecos hasta Egipto, en defensa de sus hermanos de clase palestinos masacrados en Gaza, que pone a la orden del día la lucha por revoluciones obreras y socialistas victoriosas en el camino de conquistar una **Federación de Repúblicas socialistas soviéticas del Norte de África.**

Y en el sur del continente, la vanguardia son la clase obrera, los campesinos pobres y los soldados de Madagascar que entraron en maniobras de revolución clásica, poniendo a la orden del día la lucha por una **Federación de Repúblicas negras, socialistas y soviéticas de Centro y Sudáfrica.**

La segunda implicancia que plantea el carácter internacional de la revolución malgache que ha comenzado, es el hecho de que, como lo anticipan Madagascar y el Magreb, **el proletariado africano** —mayoritariamente árabe y musulmán en el norte; negro en el centro y en el sur del continente, y malayo-polinesio como excepción en Madagascar— **juegue, en esta segunda década del siglo XXI que está por comenzar, el rol de vanguardia revolucionaria que jugaran la clase obrera y los explotados de América latina en su primer lustro.**

No es para nada menor esta cuestión: porque si el combate del proletariado africano —que hoy, en Madagascar, comenzó la primera revolución clásica del nuevo período iniciado con el estallido del crac mundial y la crisis del régimen de dominio imperialista en el planeta— se combina con el inicio procesos revolucionarios en los países del Este de Euro-



26 de enero de 2006: comienza el levantamiento de las masas, que prenden fuego la sede de la televisión nacional en Antananarivo

viene de página 11

pa en los que el capitalismo fue restaurado y que hoy están en bancarrota, y con la entrada en escena en maniobras de revolución del proletariado de las potencias imperialistas —como tiende a anticiparlo el combate de la clase obrera francesa—, veríamos transformarse las primeras respuestas al crac y a la crisis y el actual posicionamiento de contraofensiva de los explotados, en un ascenso revolucionario generalizado a nivel mundial. Entraríamos así en un nuevo proceso como el de 1968-1974 que combinaría la revolución en las colonias y semicolonias con la revolución en las metrópolis imperialistas, y con nuevas revoluciones sociales en los ex estados obreros devenidos en capitalistas que podrían a la orden del día en los mismos la restauración de la dictadura del proletariado bajo formas revolucionarias.

Sin embargo, no se agota aquí el carácter internacional de la revolución malgache. La magnífica espontaneidad de los obreros, los campesinos pobres y los soldados, que desbordaron y pasaron por arriba a la burocracia sindical de las cuatro centrales y abrieron la revolución, es una respuesta de la amplia mayoría esclavizada y oprimida de la clase obrera mundial a los esos esquirolas de la aristocracia y la burocracia obrera inglesas, sirvientes de la monarquía británica colonizadora del África, que vienen de hacer sus “huelgas” reaccionarias y xenófobas contra los trabajadores inmigrantes.

Es que como decían ya los bolcheviques-leninistas en 1932, “... los trabajadores negros, en virtud de toda su situación, no pueden degradar, oprimir ni privar a nadie de sus derechos. No buscan privilegios y no pueden llegar a la cúpula si no es por la vía de la revolución internacional.

“Podemos y debemos encontrar el camino hacia la conciencia de los trabajadores negros, chinos, hindúes, a todos los oprimidos de ese océano humano que constituyen las razas de color, que son las que tendrán la última palabra en el desarrollo de la humanidad.” (“¡Acercarnos a los proletarios de las razas de color!”, León Trotsky, 1932, negritas nuestras).

Por ello, la revolución en Madagascar plantea y pone al rojo vivo el combate histórico del proletariado para derrotar, a nivel mundial, a las aristocracias y burocracias obreras y sus partidos que hoy han sido reclutadas en todo el planeta por el capital en bancarrota y por el conjunto de los explotadores, para que los salven de la amenaza de la revolución socialista.

Esta tarea imprescindible para el proletariado, que significa el desarrollo de una verdadera guerra civil al interior de la propia clase obrera —es decir, de su amplísima mayoría superexplotada, contra es ínfima minoría de arrogantes y privilegiados aristócratas y burócratas obreros—, está íntimamente entrelazada con la más fundamental de las tareas: la de resolver la crisis de dirección revolucionaria del proletariado mundial a la que, tal como dice el Programa de Transición, se reduce, en última instancia, la crisis de la humanidad.

Reagrupar a nivel internacional las fuerzas del trotskismo principista para volver a poner en pie el Partido mundial de la revolución socialista sobre la base del programa y el legado de la IV Internacional de 1938: el único camino para conquistar una dirección revolucionaria que pueda llevar al triunfo la revolución malgache, como un eslabón de la revolución africana y mundial

La revolución malgache demuestra, una vez más, que los partidos obreros —y en particular, los de los renegados del trotskismo— no se prepararon ni prepararon a la clase obrera y a los explotados para la revolución. Peor aún: son enemigos de la revolución proletaria, a la que temen como a la peste. Es que han devenido todos en partidos de la aristocracia y la burocracia obrera que alimentan sus privilegios con las migajas que se caen del festín de superganancias que el capital financiero imperialista obtiene de la explotación y la expoliación de los trabajadores y los pueblos oprimidos del mundo colonial y semicolonial.

Como planteamos al inicio, el talón

de Aquiles de los obreros, los campesinos pobres y los soldados insurrectos en Madagascar, es la crisis de dirección revolucionaria del proletariado. Con su enorme espontaneidad, sin dirección revolucionaria, llegaron tan lejos como pudieron: a tirar a Ravalomanana, a dislocar al estado burgués dividiendo al ejército, a establecer un régimen pleno de doble poder armado. Pero para triunfar, necesitan tener a su frente una dirección revolucionaria internacio-

nalista, capaz de preparar y organizar una nueva insurrección victoriosa que, esta vez, lleve al proletariado, como caudillo de la nación oprimida, al poder. Pero así como la revolución malgache es “nacional” por su forma pero internacional por su carácter y su contenido, como hemos demostrado, sólo una dirección revolucionaria internacional podrá conducir a su proletariado a la victoria.

Por ello, junto a la cuestión griega, la revolución colonial en las Antillas y demás colonias francesas, la propia cuestión francesa, la lucha contra la aristocracia y burocracia obreras y los partidos socialchovinistas, la lucha contra el frente popular, etc., la revolución malgache que concentra hoy la cuestión del poder, la cuestión de los organismos de doble poder armados de las masas como preparatorios de la insurrección, es hoy uno de los tests ácidos que separan con claridad a reformistas —desembozados o disfrazados de “trotskistas”— y centristas, de revolucionarios internacionalistas.

Es que las condiciones objetivamente revolucionarias abiertas por el crac, y las primeras respuestas de las masas en Grecia, en las colonias francesas y en la propia metrópoli, así como también en el Magreb y ahora en Madagascar, comienzan a formar el medio propicio para que resurja el bolchevismo, y para que los reformistas “hagan el papel de peces sacados del agua”, al decir de Trotsky.

Porque el bolchevismo no es y nunca se consideró a sí mismo más que una fracción del proletariado mundial. Y esa, nuestra fracción del proletariado, es la que está entrando al combate revolucionario en Grecia, Guadalupe, en las tomas de fábrica en Francia, en el levantamiento del Magreb por Palestina y hoy, indudablemente, en la magnífica revolución de las masas malgaches. Por ello, el fortalecimiento de la clase obrera africana, y la entrada al combate de batallones enteros de la misma, ya está destacando y haciendo florecer las fuerzas del trotskismo internacionalista en el continente negro, que serán, sin dudas, un componente esencial de un reagrupamiento internacional de los trotskistas principistas en el camino de volver a poner en pie el partido mundial de la revolución socia-

lista sobre la base del programa y el legado de la IV Internacional en su Congreso de fundación en 1938.

Pero, como dijimos, este reagrupamiento no puede hacerse sino es seleccionando las fuerzas verdaderamente revolucionarias y verdaderamente internacionalistas, al calor de las tests agudos de la revolución, la contrarrevolución, el crac y las guerras. Porque se trata de poner en pie un centro internacional que sea capaz de mostrar un curso de acción a las masas malgaches que comenzaron una magnífica revolución clásica; que sea capaz de mostrarles las condiciones de la victoria y el camino al triunfo a los explotados de Madagascar y al conjunto del proletariado mundial.

Si no es para ello, si no es con este objetivo como necesidad inmediata para el proletariado, toda conferencia o reagrupamiento internacional que se realice, aunque hable hasta por los codos de “reconstruir la IV Internacional”, sólo parirá nuevas “Internacionales dos y media” que se reunirán cada un año o dos para sacar declaraciones pomposas sobre el “socialismo” y la “revolución” con el objetivo de encubrir con un barniz de “internacionalismo”, la política y la práctica cotidianas estrechamente nacionales y cretinamente sindicalistas de sus distintos componentes en sus respectivos países, alejada en 180° de toda estrategia de lucha por el poder, por la dictadura del proletariado.

La IV Internacional no fue fundada para hacer pompas de jabón los días de fiesta con cháchara sobre el “socialismo” ni para los vacíos desfiles internacionales; no fue fundada para hacer economicismo y sindicalismo barato en la lucha de clases cotidiana; no fue fundada para que los centristas hagan gárgaras con su nombre, y se reagrupen jurando sobre el manifiesto Comunista, las resoluciones de los cuatro primeros congresos de la III Internacional y el programa de transición, para después, todos los días, traicionarlos en los hechos. No, señores reformistas y centristas disfrazados de “trotskistas”: no fue fundada para ello la IV Internacional.

La IV Internacional fue fundada en 1938 para cumplir con el cometido que está claramente resumido en su programa: “Su tarea: la abolición del dominio capitalista. Su objetivo: el socialismo. Su método: la revolución proletaria”. Reagrupar a los internacionalistas de todo el mundo que seguimos empeñados en cumplir ese cometido de la IV Internacional de 1938, reconociéndonos y seleccionándonos alrededor del programa y las lecciones de los acontecimientos agudos de la lucha de clases mundial —y en particular, de aquellos que, como hoy la revolución malgache, ponen a la clase obrera ante el problema del poder— para devolverle al proletariado mundial, bajo las convulsivas condiciones actuales, su dirección histórica: esa es la tarea a la que hemos volcado todas nuestras fuerzas los trotskistas internacionalistas de la FLT.

24 de marzo de 2009

SILVIA NOVAK

GUADALUPE Y MARTINICA

LA SUBLEVACIÓN REVOLUCIONARIA
DE LAS COLONIAS
DEL IMPERIALISMO FRANCÉS

Y EL SOCIALCHOVINISMO DE LOS RENEGADOS DEL TROTSKISMO

Presentamos aquí una carta del Secretariado internacional de la FLT a los camaradas del CWG de Nueva Zelanda, en la que, en polémica con la posición socialchovinista del "Nuevo Partido Anticapitalista" de Krivine y Bésancenot, y también con los integrantes de su Tendencia CLAIRE -reformistas "inteligentes" disfrazados de "trotskistas"- desarrollamos la posición y el programa de la FLT frente a las magníficas sublevaciones revolucionarias que están sacudiendo las colonias francesas de las Antillas, del Indico y el Pacífico y cuya chispa, junto a la de Grecia y a la de Madagascar, ya ha comenzado a incendiar París.



Guadalupe: las masas se movilizan el 18 de febrero en Port-au-Prince

desintegraron al régimen y dejaron en crisis total al estado burgués. Esta "revolución de febrero" clásica ha provocado un enorme vacío de poder que sigue abierto desde hace casi una semana: mientras Ravalomanana se niega a renunciar y se atrincheró con su guardia presidencial de mercenarios y un puñado de algunos miles de seguidores en un palacio en las afueras de la capital; la "oposición" encabezado por el profrancés Rajoelina (alcalde de la capital, Antananarivo) y a la que se integró la cúpula de las fuerzas armadas que no controla ya a los soldados rasos, están intentando imponer un debilísimo "gobierno de salvación nacional", pero todavía no lo han logrado y Rajoelina sigue sin asumir la presidencia.

Las masas están en la calle; los soldados rasos insurrectos enviaron tanques a la capital para contrarrestar todo posible ataque de los mercenarios de la guardia presidencial, y en las calles, las plazas, inclusive en los oficios religiosos del domingo 15/3, se los puede ver portando sus obuses, bazookas y demás armamento. Los soldados se encargaron muy bien de aclararles a los periodistas que ellos no responden ni a Ravalomanana, ni a la cúpula militar, ni tampoco a Rajoelina.

Los acontecimientos están en pleno desarrollo, pero ya está más que claro que se ha establecido un régimen de doble poder armado y que la cuestión del poder está a la orden del día para el proletariado y los explotados. También, como no puede ser de

otra manera, se pone al rojo vivo la crisis de dirección revolucionaria del proletariado.

El inicio de esta enorme revolución en Madagascar es parte de la sublevación de las colonias y semicolonias francesas. No podemos olvidar que no sólo Madagascar es antigua colonia francesa, sino que a pocos kilómetros de sus costas se encuentran otras colonias francesas, como las Islas Seychelles o la Isla de la Reunión. En esta última, la clase obrera y los explotados están protagonizando una huelga general desde el 5 de marzo, por las mismas demandas que sus hermanos de las Antillas. Pero a diferencia de Guadalupe y Martinica, en la Reunión a partir del lunes 11/3, las masas explotadas desbordaron a sus direcciones agrupadas en un frente de todas las centrales y los sindicatos que llamaban a negociar y a la "protesta pacífica", protagonizando una jornada de combates callejeros donde un gendarme francés resultó herido de bala.

La revolución en sus colonias y semicolonias amenaza con golpear al plebeo de Francia, motorizando la entrada a la lucha política de masas del proletariado de la metrópoli que viene protagonizando una oleada de durísimas luchas por fábrica contra los despidos y los cierres, con los obreros tomando como rehenes a los gerentes, como viene de suceder en una planta de Sony hace pocos días. La clase obrera francesa ha visto cómo para conseguir 200 euros de aumento salarial sus hermanos de las colo-

nias antillanas tuvieron que hacer un mes y medio de huelga general y llegar casi a las puertas de la toma del poder, y levantan como consigna "200 euros para todos", en momentos en que se acerca el 19 de marzo, día en que las burocracias sindicales habían convocado, ya hace un mes, a una nueva "jornada nacional de protesta" que, muy posiblemente, será una jornada de paro nacional quizás más contundente que la de febrero. No tenemos la menor duda de que esos canallas de la aristocracia y la burocracia obrera de la CGT, CFDT, FO, el PS, el PCF, el Nuevo Partido Anticapitalista (NPA), LO y el lambertismo, tienen pavor a ser, esta vez, desbordados por las masas en lucha.

Bien, como dijimos, estamos escribiendo un artículo respecto de la revolución malgache, de las causas profundas que motorizan a las masas a esta insurrección armada espontánea, de su relación con la revolución africana, con la revolución anticolonial en las Antillas y la Reunión, y con el combate del proletariado de la propia metrópoli imperialista francesa. Esperamos tener un borrador a más tardar el miércoles. Apenas esté, te lo enviaremos, así como también a todos los camaradas de la FLT.

2) Coincidimos totalmente con tu carta del 6/3, en la que planteas que "la revolución mundial será hecha o estallará en el corazón imperialista" y remarcas la importancia de una política

16/03/09

Querido Dave:

1) En primer lugar, te pedimos disculpas por la demora en responder tus inquietudes sobre la Tendencia CLAIRE del NPA de Francia. Hemos estado, y seguimos, con todas las fuerzas volcadas a trabajar las Tesis. Esperamos que hayas recibido el borrador de capítulo IV, sobre la crisis de dirección revolucionaria que enviamos el viernes pasado. Esperamos terminar de escribir el capítulo II y de corregir el conjunto de las Tesis durante esta semana.

También estamos preparando un artículo sobre Madagascar, donde con una insurrección armada de masas, viene de abrirse una magnífica revolución. La clase obrera y los campesinos pobres que desde enero ganaron las calles con huelgas generales y combates callejeros, linchando a unos cuantos policías -cuyos cadáveres colgaban de los árboles y faroles de Antananarivo- dividieron al ejército por la base, ganándose a los soldados rasos que hoy controlan la principal base militar del país y todo su arsenal, derrocaron al presidente Ravalomanana (socio menor de los yanquis),

viene de página 13

ofensiva de nuestra fracción sobre los renegados del trotskismo de los países imperialistas, sus “nuevos partidos”, sus estallidos y los grupos y corrientes que de ellos emergen. En ese mismo sentido fue que la semana pasada te enviamos una carta con los documentos de la crisis abierta en el SWP inglés, la intervención sobre la misma del CPGB y la discusión de un militante inglés de la JRCL-RMF de Japón con este último grupo.

Espero que hayas recibido dicha carta. Si no es así, por favor, avísanos y te la reenviamos.

3) RESPECTO DE LA TENDENCIA CLAIRE DEL NPA

Dicha tendencia está conformada por el CRI (que se autodisolvió oficialmente para entrar al NPA), que se ha transformado en sección simpatizante en Francia de la FT-EI, el agrupamiento internacional del PTS de Argentina. Nada sorprendente: ya desde que conociéramos al CRI en Francia en 2003, les habíamos dicho que sus posiciones eran calcadas a las del PTS y que deberían unirse a ellos. La Tendencia CLAIRE (TC) está integrada por los militantes argentinos que el PTS “trasplantó” a Francia ya hace unos años, y también por los militantes franceses de “Socialismo o Barbarie”, el agrupamiento internacional que impulsan los reformistas del “nuevo” MAS de Argentina.

Leímos atentamente todos los documentos en francés que la TC sacó sobre la cuestión de las colonias, y las Antillas en particular. Suponemos que para ti ha sido difícil seguir sus posiciones en francés, por las dificultades del idioma y las deficiencias enormes de las traducciones automáticas.

Por nuestra parte, no encontramos nada de progresivo –ni hablar de revolucionario– en las posiciones de este rejunte de “reformistas inteligentes” que entraron al NPA para cubrirle su flanco izquierdo, de la misma manera que, salvando por supuesto todas las

distancias, Pivert le cubría el flanco izquierdo a la dirección de la SFIO en 1934-35 con el objetivo de obstaculizar la intervención revolucionaria de los bolcheviques-leninistas.

La posición de la TC sobre Guadalupe, Martinica y la revolución colonial contra el dominio francés es, a nuestro entender, escandalosamente socialchovinista y pacifista. Las alusiones constantes al “problema del poder”, los “piquetes”, al “gobierno obrero”, la “expropiación” y demás, no son más que fuegos de artificio y charlatanería “rrrrrrrrrrrrrrrrroja” –como decía sarcásticamente Lenin del centro kautskista–, para intentar encubrir su servilismo a la V República imperialista francesa y su socialpatriotismo propio de esas corrientes que miran al proletariado y a los explotados de las colonias desde los lujosos balcones de la aristocracia obrera. Veamos:

La consigna de la Tendencia CLAIRE para las Antillas y demás colonias francesas... ¡"defensa del derecho a la autodeterminación nacional!"

La primera muestra de socialchovinismo es que la TC –que es una corriente obrera de la metrópoli– **no organiza ni articula en absoluto su programa alrededor de la lucha por la liberación nacional de Guadalupe, Martinica y demás colonias francesas.**

Su consigna respecto de la cuestión colonial, aún cuando no pueden ocultar que “*La legitimidad del Estado colonial, abiertamente al servicio de los patronos y los “bekés” (la ultraminoría de patronos blancos y descendientes de los antiguos dueños de esclavos, NdeR) es rechazada desde hace largo tiempo por una parte importante de los trabajadores y el pueblo, como lo prueba el éxito, desde hace años, del la UGT, sindicato independentista...*”, es... ¡la “defensa del derecho de autodeterminación nacional”!

Es una ruptura abierta y completa de estos “reformistas inteligentes” con los principios más elementales del leninismo sobre la cuestión nacional. Porque ya en 1915, Lenin definía con

claridad que, en lo que se refiere a la autodeterminación de las naciones, “*es necesario distinguir tres tipos principales de países:*

“*En primer lugar, los países capitalistas adelantados de Europa occidental y Estados Unidos. Los movimientos nacionales burgueses-progresistas terminaron en éstos desde hace mucho tiempo. Cada una de estas “grandes” naciones oprime a otras en las colonias y dentro del país. Las tareas del proletariado de las naciones dominantes son exactamente iguales a las que tuvo el proletariado de Inglaterra en el siglo XIX con respecto a Irlanda.*

“*En segundo lugar, el Este de Europa: Austria, los Balcanes, y en especial, Rusia. Aquí, el siglo XX imprimió un particular desarrollo a los movimientos nacionales democrático-burgueses, y agudizó la lucha nacional. Las tareas del proletariado de estos países, en lo tocante a la culminación de su transformación democrático-burguesa como en lo que se refiere a la ayuda a la revolución socialista de otros países, no pueden cumplirse sin defender el derecho de las naciones a la autodeterminación. Aquí es particularmente difícil e importante la tarea de fusionar la lucha de clases de los obreros de las naciones opresoras y oprimidas.*

“*En tercer lugar, los países semicoloniales, como China, Persia, Turquía y todas las colonias; en total, cerca de 1.000 millones de habitantes. Aquí los movimientos democrático-burgueses, en parte se encuentran apenas en sus comienzos y en parte están lejos de haber terminado. Los socialistas deben exigir no sólo una incondicional e inmediata liberación sin indemnizaciones de las colonias –y esta exigencia, en su expresión política, no significa otra cosa que el reconocimiento del derecho a la autodeterminación–; los socialistas deben apoyar de la manera más decidida a los elementos más revolucionarios de los movimientos democrático-burgueses de liberación nacional de estos países y ayudar a su rebelión –y, si se da el caso, también a su guerra revolucionaria– contra las potencias imperialistas que los oprimen”.* (Lenin, “El de-

recho de las naciones a la autodeterminación”, 1916, negritas nuestras).

La primera genuflexión de la TC ante “su” burguesía, es que **se niega a exigir la incondicional e inmediata liberación sin indemnizaciones de Guadalupe, Martinica, Guyana, Isla de la Reunión, Polinesia, Nueva Caledonia y demás colonias** directas que mantiene bajo su dominio el sanguinario imperialismo francés.

Reemplazan ese nítido e inconfundible principio del marxismo revolucionario del siglo XX, por los cacareos generales sobre la “defensa del derecho de autodeterminación”, al estilo de los kautskianos como Martov que, al decir de Lenin argumentaba “*a favor de esa indiscutible verdad, a saber, que de la autodeterminación de las naciones no se infiere la defensa de la patria en una guerra imperialista. Pero que un socialdemócrata ruso traiciona el principio de autodeterminación si no exige la libertad de separación de las naciones oprimidas por la Gran Rusia, sobre eso calla Martov...*” (Acerca del “programa de la paz”, 1916)

Y opone a Martov al holandés Hörter que, aunque “*negando equivocadamente el principio de la autodeterminación de las naciones, aplica este principio con justeza cuando exige la independencia política de las Indias holandesas y acusa de traición al socialismo a los oportunistas holandeses que discrepan con eso*”. (Idem, negritas en el original).

En síntesis: la TC cacarea sobre el “derecho a la autodeterminación”, pero se niega a exigir la inmediata e incondicional independencia política de las Antillas (y demás colonias) francesas. Y esto se concentra, en primer lugar, en el hecho que ni el NPA –por supuesto–, ni la TC ponen en el eje, en el centro de su programa, la **lucha por la derrota de las tropas imperialistas francesas de ocupación y su expulsión de Guadalupe, Martinica, y demás colonias.** Esta cuestión la desarrollaremos más adelante, pero negarse a luchar por ello en Guadalupe es lo mismo que no plantear en Irak o Afganistán “Por la derrota militar de todas las tropas imperialistas” o en Palestina no luchar por la destrucción del estado sionista-fascista de Israel.

Pero además, la TC se niega a denunciar y acusar de traición al socialismo a los reformistas franceses del NPA –Besancenot y compañía–, a Laguiller y Hardy de Lutte Ouvrière; a Lambert y compañía del PT que no sólo “discrepan” sino que son enemigos de exigir la y luchar por ella. Así, en varias páginas de su declaración sobre Guadalupe, la única crítica –si se la puede llamar así– que les hacen a esas corrientes que tienen un fuerte peso en la vanguardia y sectores de las masas en Guadalupe, es “*No hay solución para que la huelga general se continúe y se revigore, si no es desbordado los marcos del reformismo y evitando la trampa de la división preparada por el gobierno. Esto es lo que los revolucionarios deben explicar a los trabajadores, con total independen-*



Olivier Besancenot, dirigente del “Nuevo Partido Anticapitalista” de Francia, de visita en las Antillas

cia respecto de los dirigentes reformistas que quieren terminar con la huelga cuando aún las reivindicaciones no fueron satisfechas. Esto es lo que deberían decir claramente, en particular, los dirigentes de *Combat Ouvrière* (Combate Obrero, N de R), grupo ligado a LO y que juega un rol dirigente en la CGTG, los del CERCASOL y del GRS (ligados al NPA) y los de Travayé e Pézyan y de la *Alliance Ouvrière et paysanne* (Trabajadores y Campesinos, y de la Alianza Obrera y campesina ligados al POI –el lambertismo, NdeR)- y que ocupan puestos importantes en varios sindicatos, entre los cuales FO y la UGTG”.

¡Esta es toda su “crítica”, cuando Besancenot directamente viajó a Guadalupe a decir que no tenían que ser los “contribuyentes de la metrópoli” –léase, el estado imperialista francés- los que pagaran los 200 euros de aumento que arrancaron los obreros y campesinos con un mes y medio de huelga general y lucha revolucionaria, sino los patronos privados, exactamente la misma posición que unos días antes había planteado Sarkozy por televisión!

El 6/3, los camaradas de la WIVL de Sudáfrica nos mandaron una pequeña nota de tres líneas, adjuntas al balance que hizo LO de su intervención en Guadalupe, de la importancia y el peso que allí tiene su grupo y J.L. Nomertin, -uno de sus dirigentes públicos, que encabeza la CGT y que ha sido, en los hechos, el segundo en importancia luego de Eli Domota de la UGTG. Los camaradas de la WIVL, correctamente, se preguntan “Si Lutte Ouvrière era tan fuerte en ese lugar, ¿por qué la clase obrera no tomó el poder cuando tuvo la oportunidad?”. Esas pocas palabras con esa crítica lapidaria, que la TC es incapaz de plantear, con la valentía revolucionaria asumida por los trotskistas sudafricanos, dejan al desnudo el servilismo de la TC para con la V República imperialista francesa –que ni siquiera es denunciada en sus textos, sino que toda la crítica se limita al gobierno de Sarkozy-, para con sus tropas imperialistas de ocupación de Guadalupe, y su pivertismo senil en el seno de ese “nuevo” partido socialchovinista y enfermero del capitalismo que el NPA.

La TC no pasa las 21 condiciones de admisión a la III Internacional

La Tendencia CLAIRE, como corriente obrera de un país imperialista, jamás habría sido admitida, ni como simpatizante, en la III Internacional revolucionaria de Lenin y Trotsky, ya que no pasa la prueba de las 21 condiciones de admisión, que dicen:

“7. Todo partido deseoso de pertenecer a la Tercera internacional tiene el deber de denunciar tanto al socialpatriotismo, como al socialpacifismo hipócrita y falso (...)

8. En cuanto a la cuestión de las colonias y nacionalidades oprimidas, los partidos de los países cuyas burguesías poseen colonias y oprimen nacionalidades, deben tener una línea de conducta particularmente clara y neta. Todo par-



Movilización en Guadalupe

tido perteneciente a la Tercera Internacional tiene el deber de denunciar implacablemente las proezas de “sus” imperialistas en las colonias; de sostener, no sólo en palabras sino en los hechos, todo movimiento de emancipación colonial que exija la expulsión de todos los imperialistas metropolitanos de las colonias; de alimentar en el corazón de los trabajadores de su país sentimientos fraternales hacia la población trabajadora de las colonias y de las nacionalidades oprimidas, y de mantener entre las tropas metropolitanas una agitación continua contra toda opresión de los pueblos coloniales”.

La TC se calla la boca sobre los socialpatriotas (¡porque ellos también lo son!), y renuncia a luchar, ni con la palabra, ni con los hechos, por la “expulsión de todos los imperialistas metropolitanos” y de sus tropas de ocupación, “de las colonias”.

Nada de esto dice la TC. Se limita a balbucear en general sobre el “derecho a la autodeterminación”... ¡no vaya a ser que Sarkozy, el nuevo candidato a Bonaparte de la V República, los acuse de “traidores a la patria” y terminen con sus huesos en las cárceles de la “democracia” francesa!

Les caben muy bien a estos “reformistas inteligentes” de la TC las palabras que la III Internacional decía en sus “Tesis y adiciones sobre la cuestión colonial”: “El nacionalismo pequeñoburgués limita el internacionalismo al reconocimiento del principio de igualdad de las naciones y (sin insistir demasiado en su carácter puramente verbal) conserva intacto el egoísmo nacional...”.

En relación a las tareas y obligaciones internacionalistas del proletariado de Francia, la TC se limita a llamar a “luchar por la extensión de la huelga general en Francia”. ¿Qué significa eso para ellos?: “convencer a nuestros colegas de trabajo para que participen masivamente de las manifestaciones de apoyo a la huelga general en Guadalupe y Martinica”; “hacer todo lo necesario para desarrollar las luchas actuales” en Francia; y finalmente “poner en pie en las empresas y establecimientos comités de preparación de la huelga ge-

neral sin esperar a la nueva “jornada de acción” sin perspectivas de las direcciones sindicales” que se prevé para el 19/3.

Ni una palabra de denuncia, ni menos que menos, de exigencia, a Besancenot –que tiene el 60% de popularidad en Francia y que no hay noche que no sea invitado a un programa de la TV en horario central-, el dirigente de “su” partido, a que lance inmediatamente, el llamado a todos los obreros y estudiantes en lucha, a todas las organizaciones combativas del proletariado y la juventud francesas, a sublevarse, al grito de “Abajo la V república imperialista, esclavizadora y colonizadora de los obreros y los pueblos de las Antillas, la Reunión y la Polinesia”, en apoyo a sus hermanos de Guadalupe y demás colonias exigiendo la inmediata e incondicional independencia de las mismas sin indemnización, la expulsión de todos los imperialistas metropolitanos y la derrota de sus tropas de ocupación asesinas. Ni una exigencia a Besancenot –que encabeza hoy un partido de casi 10.000 militantes, insertos en los sindicatos, las fábricas, las escuelas, las Cités, etc.- para que utilice el enorme espacio que tiene en todos los medios para decirles a los trabajadores que la victoria de la revolución en las colonias y la “derrota” de “su” burguesía es una victoria para la clase obrera francesa que dejaría en crisis total y debilitado al enemigo común, y en las mejores condiciones a la clase obrera para pasar a la ofensiva y hacerles pagar la crisis a los capitalistas. Ni una exigencia a que denuncie abiertamente a las burocracias sindicales que pactan con Sarkozy y los patronos para tirarles la crisis a los trabajadores, y a que llame a elegir delegados de base de cada fábrica y establecimiento de los cientos y miles que están en lucha en Francia, de las asambleas de los estudiantes que están peleando, de los comités de trabajadores inmigrantes, de los jóvenes obreros de las Cités, para poner en pie un Congreso obrero y estudiantil nacional que derrote a las burocracias colaboracionistas de la CGT, CFDT y demás, y prepare y organice la huelga general hasta tirar abajo a Sarkozy y dejar descalabrado al régimen imperialista

de la V República, único camino para que los explotados puedan conseguir pan, trabajo, salarios dignos, legalidad para todos los inmigrantes, etc. El cretinismo sindicalista de la TC no pasa desapercibido en su seguidismo como apéndice del NPA. Juntos se niegan a decirle a la clase obrera francesa que sólo luchando por la revolución y por la toma del poder, que sólo luchando por todo como en Guadalupe, amenazando la propiedad de los capitalistas e inclusive enfrentando abiertamente a la V República y a sus tropas invasoras, con más de dos meses de huelga general, insurrecciones y combates en las calles, se pudo conseguir la demanda más mínima de los 200 euros de aumento. Demanda que por otra parte se perderá si no se avanza en la toma del poder, puesto que con la inflación y con la carestía de la vida, la burguesía expropiará lo que consiguieron con la lucha los heroicos y abnegados obreros y campesinos de Guadalupe.

La TC se niega a decirle la verdad a la clase obrera: que sólo amenazando la propiedad de los capitalistas, a sus regímenes y gobiernos, éstos están dispuestos a ceder algo para no perderlo todo. Que sólo luchando por todo, es decir, por el poder, se le puede arrancar a los explotadores, aquí y allá, en el curso de la lucha, tal o cual demanda mínima.

Nada de esto dice ni hace la TC: y así, salva no sólo a todas las burocracias sindicales; a Besancenot y demás crámulas socialpatriotas de la dirección del NPA, sino también a las demás corrientes de los renegados del trotskismo en Francia (LO y PT) que nada tienen de “marginales” y que no le van a la zaga al NPA en cuanto a reformismo, socialchovinismo y servilismo a la V República imperialista.

La TC pregona la “vía pacífica a la autodeterminación nacional”

No pretendemos abordar en esta carta todos y cada uno de los aspectos del programa y la política de la TC sobre Guadalupe. Sólo nos hemos concentrado en aquellas cuestiones centrales que hacen a definir una posición de principios frente a la revolución colonial y la actitud de los grupos y corrientes de la metrópolis que se autodenominan “revolucionarios”.

Desde este punto de vista, la TC tampoco pasa la prueba de la lucha por el poder que, tal como lo plantean correctamente los camaradas de la WIVL, estuvo claramente planteado, como hoy está abiertamente planteado en Madagascar.

Así, dice la TC: “... la situación muestra claramente que una huelga general no es suficiente, sino que se choca contra la cuestión central del poder político. Frente al poder colonial francés y a sus valets de la UMP y el PS, que siempre sirvieron a los “Bekés” y a todos los grandes patronos de las Antillas, no habrá, en última instancia, otra solución que la toma del poder por los propios trabajadores. En el estadio actual, los trabajadores antillanos no for-

viene de página 15

mulan todavía conscientemente este objetivo, pero vomitan desde hace largo tiempo al poder colonial, al UMP y al PS, y tienen confianza en el LKP y en el Colectivo 5 de febrero en Martinica. Es por ello que es legítimo exigirles a los dirigentes obreros de esos frentes que se declaren candidatos al poder y que luchan por constituir un gobierno provisorio alternativo al desacreditado gobierno del Estado francés, de sus fuerzas de represión, de sus prefectos, sus consejos generales y regionales y todos sus representantes.

Esto provocaría evidentemente la ruptura con los partidos abiertamente burgueses que participan en estos frentes, pero que son marginales. Pero la mayoría de los trabajadores y el pueblo apoyarían a este gobierno, para la satisfacción de sus reivindicaciones sociales y democráticas.” (negritas en el original). Luego continúan planteando que ese gobierno tendría que expropiar sin pago las grandes empresas y las grandes fortunas de los “Bekés”, centralizar y planificar la producción y la distribución bajo control de los trabajadores y sobre todo, convocar a una **Asamblea constituyente** que garantice el “derecho a la autodeterminación”, etc.

Un programa más claro para la “vía pacífica a la autodeterminación nacional”, imposible. La TC les dice a los explotados de Guadalupe que se puede tomar el poder... ¡sin una insurrección victoriosa de las masas armadas, que destruya el estado colonial y derrote a sus tropas de ocupación!

Quiéren pretender que utilizan la táctica del “gobierno obrero y campesino” tal como la formula Trotsky en el Programa de Transición cuando dice: “De abril a septiembre de 1917, los bolcheviques exigieron que los socialistas-revolucionarios y los mencheviques rompieran con la burguesía liberal y tomaran el poder en sus manos. Con esta condición, el Partido Bolchevique prometía a los mencheviques y a los socialistas-revolucionarios, como representantes pequeño-burgueses de obreros y campesinos, su ayuda revolucionaria contra la burguesía, negándose categóricamente, sin embargo, tanto a entrar en el gobierno de los mencheviques y socialistas-revolucionarios, como a asumir por él cualquier responsabilidad política. Si los mencheviques y los socialistas-revolucionarios hubieran roto realmente con los cadetes (liberales) y con el imperialismo extranjero, el “gobierno obrero y campesino” creado por ellos no hubiera sino acelerado y facilitado el establecimiento de la dictadura del proletariado”.

Luego Trotsky plantea que, si bien es “sumamente improbable” la “creación de este gobierno por las organizaciones obreras tradicionales”, no se puede negar que en condiciones excepcionales los partidos pequeño-burgueses, incluyendo los stalinistas, puedan ir más lejos de lo que ellos mismos quieren en su ruptura con la burguesía. Ya vimos cómo en la segunda posguerra, y



Martinica: el 5 de febrero de 2009 se iniciaba la huelga general indefinida

bajo condiciones excepcionales, esto sucedió en China, los Balcanes, el Este de Europa y Cuba.

Y concluye diciendo: “En cualquier caso, una cosa es indudable: aunque ésta variante, sumamente improbable, se realizara alguna vez en alguna parte, y el “gobierno obrero y campesino” en el sentido arriba mencionado, se estableciera de hecho, representaría meramente un corto episodio en la vía hacia la verdadera dictadura del proletariado”.

Pero la TC juega a las escondidas con la táctica del “gobierno obrero y campesino” planteada en el Programa de Transición. Porque aludiendo a ella, intenta ocultar que ese “**gobierno obrero y campesino**” del LKP en Guadalupe o del Colectivo 5 de febrero en Martinica que pregona, llegaría al poder pacíficamente, sin insurrección, sin destruir al estado colonial, sin derrotar a sus tropas: es decir, no sería un “gobierno obrero y campesino” como “corto episodio en la vía hacia la verdadera dictadura del proletariado”, como planteaba Trotsky, sino un gobierno burgués de los partidos reformistas, obrero-burgueses, que llamaría a una Constituyente para que ésta resuelva “libremente sobre el status del país, sus estructuras, sus leyes, y sobre todo, sobre la redefinición radical, sobre una base igualitaria, de sus relaciones con Francia.” (negritas nuestras), ¡como si pudiera existir alguna “igualdad” entre una Guadalupe atrasada, expoliada y oprimida por dos siglos, y una Francia imperialista!

Esta gente liquida así el carácter democrático revolucionario de la consigna de Constituyente, pues la usan como una verdadera consigna de poder y no para empujar y facilitarles su armamento a las masas, tal cual es el rol de todas las consignas democrático-revolucionarias en el Programa de Transición que, por otra parte, son ultra tácticas y episódicas, siempre supeditadas a la lucha

por los soviets, el armamento de las masas y la toma del poder.

Porque ¿cómo habrá una Asamblea Constituyente libre y soberana en Guadalupe, sin destruir ni derrotar militarmente a las tropas de ocupación francesas? ¿Cómo será posible una Asamblea Constituyente libre y soberana en Guadalupe con las bayonetas del ejército imperialista francés ocupando la isla? ¿Cómo podrá decidir esa Asamblea la “autodeterminación” de Guadalupe, o inclusive su independencia, si las armas las tiene el enemigo colonialista? Es decir, inclusive una Asamblea Constituyente que declare la independencia de Guadalupe no podría ser libre y soberana sin el triunfo de la insurrección, sin derrotar y aplastar a las tropas de ocupación, y sin imponer un gobierno obrero y campesino basado en los organismos de doble poder de las masas armadas. Y en ese caso, para el bolchevismo, la consigna de Constituyente no sería más que un instrumento para que las masas terminen de comprender que una república obrera es un millón de veces más democrática que la más democrática de las repúblicas burguesas, y para que terminen de hacer su experiencia con todas las corrientes burguesas independentistas.

Es que como en Bolivia y en la revolución Argentina del 2001, es decir, en los momentos en que el poder y las instituciones de la burguesía están en crisis, el PTS/CRI tienen una receta: Constituyente para que asuma el poder. Es decir, utilizaron el programa democrático-revolucionario no como motor de la movilización revolucionaria de las masas sino como un dogal en el cuello de esas mismas masas revolucionarias.

Que son enemigos de luchar por la dictadura del proletariado queda claro en el hecho de que no existe para la TC la lucha **por una Guadalupe, una Martinica, una Guyana independientes, soviéticas y socialistas en el camino de conquistar una Federación de Repúblicas Socialistas Soviéticas de Centroamérica y el Caribe**

—para lo cual es indispensable la revolución política que en Cuba derrote a la burocracia restauracionista—sino que, según ellos, esa Guadalupe de sexo indefinido con su “gobierno provisorio” y su Constituyente, “establecería libremente las relaciones que juzgue útiles con los países vecinos, particularmente con Cuba y las otras islas del Caribe, Venezuela y los países de América Central”.

Así, la TC intenta ocultar, bajo un farrago de cháchara “rrrrrrrrrrroja”, el mismo programa que levanta la burocracia castrista que en el artículo “La crisis, los estallidos sociales y el socialismo” de Ángel Guerra Cabrera publicado en Cubadebate el 5/03/09, donde recomienda para Guadalupe y Martinica una salida “bolivariana”, cuando afirma: “En América Latina se ha demostrado en la última década que las demandas populares pueden articularse en movimientos sociales que luchan por la vía política, logran acceder al gobierno mediante elecciones y desde allí inician procesos constituyentes de orientación socialista.”

La TC obedece, el NP Aeje y Sarkozy y sus socios de la burocracia restauracionista cubana... ¡¡¡mandan!!!.

Es que la burocracia restauracionista cubana necesita como el agua que la lucha por la toma del poder y la independencia nacional de las Antillas francesas no triunfe. Es que de hacerlo pondría a la orden del día la derrota de la política de la burocracia castrista que, con la farsa de la “revolución bolivariana”, expropió la revolución en Latinoamérica, en Bolivia en particular y en Centroamérica y el Caribe donde ya ha puesto a sus socios del Farabundo Martí en el Salvador y a los sandinistas en Nicaragua a ser buenos sirvientes de Obama y del imperialismo en la región. Mientras tanto la burocracia restauracionista cubana se prepara para dar un zarpazo definitivo hacia la restauración capitalista en la isla, y defiende muy bien a los carniceros imperialistas fran-

ceses en toda la región del Caribe, con los cuales esa burocracia castrista tiene jugosos negocios en Cuba, en las empresas mixtas del níquel, de las que periódicamente fugan dinero para repartírselo... a las Bahamas.

No vaya a ser que la demanda de “¡200 euros para todos!” de la clase obrera en Guadalupe se propague como un reguero de pólvora a la clase obrera cubana y la subleve en contra de la burocracia restauracionista que ya le impusiera, con las dos monedas y sobre todo con el estrangulamiento de la revolución latinoamericana, un salario de 18 dólares, entregándola servida en bandeja a las empresas capitalistas que ya se disputan abiertamente su ingreso a la isla.

El CRI-PTS, hoy encubiertos como Tendencia CLAIRE del Nuevo Partido Anticapitalista de los socialchouvinistas Krivine y la LCR francesa, sólo llevan oscuridad a la vanguardia del proletariado francés y de las Antillas. Se niegan a combatir por la derrota militar de las tropas de ocupación francesas en sus colonias, cuestión que dejaría herida de muerte y terriblemente debilitada a la V República francesa para que sea golpeada por los obreros que ya entran al combate en París, en la metrópoli. De esta manera, la TC se niega a levantar que el gran aliado de la Guadalupe obrera y campesina sería la lucha por la Federación de Repúblicas Socialistas Soviéticas de Centroamérica y el Caribe. Es que ni el NPA, ni Castro, ni Chávez le permiten esto a sus “empleados de izquierda”, pivertistas, en el NPA, es decir, la TC. Ellos saben muy bien que no pueden salirse de los límites que les marca la “revolución bolivariana”.

Es que la lucha revolucionaria en las Antillas plantea, justamente, esa perspectiva: la lucha por la revolución anti colonial en las Antillas y Centroamérica, que se combine con el inicio de la revolución socialista en la metrópoli (como sucediera en Portugal en el '75 luego de la derrota de su ejército en Angola y Guinea Bissau), y la revolución política en Cuba.

El imperialismo y la burguesía han

decidido que a la Guadalupe insurrecta, como a la Gaza resistente, a la Bolivia revolucionaria y a la resistencia iraquí hay que cercarlas. Hay que cercarlas con la burocracia castrista y con las tropas asesinas de la legión extranjera. Ese es el papel del socialchouvinismo de los partidos de la aristocracia obrera en Europa, de los cuales la TC no es más que su tendencia de izquierda

La TC no pasa los límites que le impone el Foro Social Mundial, los organizadores del fraude de la “revolución bolivariana”, es decir, del cerco a la revolución en las Antillas francesas, en el Caribe y en la propia Francia.

“La toma del poder por los propios trabajadores”... sin insurrección, sin armamento de las masas y sin destruir al ejército colonial francés de ocupación de Guadalupe: un pacifismo escandaloso de la TC del NPA

Pero esto no es todo: como si hiciera falta, estos “reformistas inteligentes” y pivertistas de la Tendencia CLAIRE, hacen gala del más aberrante pacifismo. Ya vimos cómo plantean que los trabajadores pueden tomar el poder sin insurrección; ya vimos cómo, al igual que sus jefes del NPA, se niegan a luchar por la derrota y la expulsión del ejército francés de ocupación de Guadalupe y demás colonias francesas. Pero leyendo su declaración, encontramos un párrafo sobre la “autodefensa” que no tiene desperdicio y que pinta de cuerpo entero a estos impostores como lo que son: **pacifistas de la primera hora**, que temen como a la muerte al armamento de las masas.

Así, después de llamar a realizar asambleas generales en todas las empresas y fábricas que elijan comités de huelga y los federen a todos los niveles; después de llamar a los trabajadores a ocupar las fábricas y a ponerlas a producir bajo su control, dicen:

“Por combatir de forma central por el retiro de todas las fuerzas de represión del Estado francés (notemos que, al igual que todo el FSM en relación a

Irak, dicen “retiro” y no “derrota”, ¡no vaya a ser que esos mercenarios franceses de la Legión extranjera y demás fuerzas de ocupación vuelvan “a casa” en bolsas negras y eso provoque la revolución en la metrópoli!, NdeR), *cuya presencia misma es una amenaza para toda continuidad del movimiento. Para hacerles frente, los trabajadores y el pueblo en lucha no pueden contar más que con sí mismos y deben entonces desarrollar los medios de su autodefensa: es la única solución para imponer colectivamente una relación de fuerzas disuasiva contra las fuerzas de represión, para evitar la trampa de las iniciativas aisladas y para controlar los efectos incontrolables de la profusión de armas de contrabando, innumerables en las Antillas.*” (negritas en el original, subrayado nuestro).

Lo leímos y releímos varias veces, pensando que quizás habíamos comprendido mal la redacción en francés, pero no, dice eso: se trata, para el CRI, PTS y demás pivertistas de la TC, no de derrotar al ejército imperialista francés de ocupación, sino de “disuadirlo”, es decir, de “convencer” a los chacales de la legión extranjera francesa, a los torturadores y asesinos de un millón de obreros y campesinos argelinos; a esos mercenarios pagos por el imperialismo francés que viajan por el mundo enseñando a cuanto dictadura militar haya cómo torturar, secuestrar y “desaparecer” a los luchadores, a esas tropas que sostienen en África a cuanto reyezuelo sanguinario haya... de que no repriman, ni torturen, ni asesinen a los esclavos coloniales guadalupes y martinicos sublevados!

Pero, sobre todo, ¡Dios nos guarde!, se trata de impedir, por todos los medios, que los obreros y campesinos insurrectos, en sus comités de huelga, de fábrica y sus piquete, no tengan más que palos y piedras para defenderse de la represión de las tropas de ocupación. ¡No vaya a ser que esos esclavos coloniales ataquen las comisarías, expropien a los “contrabandistas de armas” –es decir, a una fracción de la burguesía que se dedica a ese negocio-, y se armen! ¡Qué

peligro, qué amenaza para el “Estado francés” –chillan los pacifistas de la TC- que haya tal “profusión de armas” del contrabando: es que pueden caer en manos de los esclavos insurrectos!

Creemos que ni Ghandi se atrevió a tanto. ¡Y estos pacifistas socialpatriotas pretenden hacerse pasar por trotskistas! Es más, coherentes con esta posición, estamos seguros que van a lamentarse y a condenar a los obreros, los campesinos pobres y los soldados malgaches que tuvieron el “atrevimiento” no ya de conseguir algunas armas de contrabando, sino de desarmar a los policías y colgarlos, de tomarse la base militar más importante de Madagascar y de quedarse con su enorme arsenal.

Pero es más: estos pacifistas no les llegan al tobillo ni a San Martín, O’Higgins, Artigas, Miranda de Venezuela, etc., que en el siglo XIX, y para liberarse de la colonización española, organizaron ejércitos para derrotar militarmente y expulsar a las fuerzas de la Corona. Guadalupe es una colonia directa de Francia hoy, en el siglo XXI. Por ello, todo aquel que se diga, no ya revolucionario, sino luchador consecuente por la independencia de las colonias, lo mínimo que tiene que plantear es que **al ejército imperialista francés de ocupación hay que derrotarlo poniendo en pie un ejército nacional de liberación obrero y campesino de Guadalupe: ¡un fusil para cada obrero, para cada campesino pobre, para cada explotado!** Obreros y explotados antillanos en lucha, a buscar las armas adonde están, como hicieron nuestros hermanos de clase malgaches: a desarmar a la policía y tomar las comisarías, a expropiar a la burguesía contrabandista de armas!

Cualquiera que no ponga allí un eje central de su programa para Guadalupe, Martinica, y también para Irak y toda nación transformada en colonia directa o protectorado por el imperialismo, no es ni será más que un vulgar socialchouvinista y pacifista, aunque se llene la boca con el “derecho de los pueblos a la autodeterminación” y vomite litros de palabras escritas en tinta “rrrrrrrrroja”.

Bueno, querido camarada Dave: hasta aquí hemos tratado de desarrollar las que creemos que son las cuestiones centrales, de principio, en relación a la posición de la Tendencia CLAIRE del NPA francés sobre la revolución anti colonial en las Antillas. Esperamos que estos primeros argumentos sean útiles para el conjunto de la FLT, en la lucha política implacable que tenemos que dar contra los engendros de “nuevos partidos anticapitalistas” pero también, contra sus supuestas alas “izquierda” que confunden y engañan a los trabajadores disfrazándose de “trotskistas” para pasar la vieja y nefasta receta del pivertismo.

Un fuerte abrazo internacionalista,

SECRETARIADO DE COORDINACIÓN Y ACCIÓN INTERNACIONAL SCAI DE LA FRACCIÓN LENINISTA TROTSKISTA (FLT)
16/3/2009



Guadalupe: las masas enfrentan la represión del dominio colonial francés

DECLARACIÓN DE LA FRACCIÓN LENINISTA TROTSKISTA

“¡CHISPA EN ATENAS, INCENDIO EN PARÍS, ES LA INSURRECCIÓN QUE VIENE!”

Sobre la Cuestión Griega

Sobre el carácter internacional del combate de masas en Grecia

El combate que las masas griegas protagonizan desde hace meses demuestra que la Europa imperialista - en momentos en que la unidad burguesa de Maastricht está estallando bajo los golpes de la crisis mundial y las cada vez más feroces disputas inter imperialistas - ha comenzado a crujir por sus bordes tanto occidental como oriental. En occidente asistimos a la revuelta en Islandia; en oriente vimos levantarse a la juventud explotada y a la clase obrera en Grecia, un país semi imperialista; y todo esto combinado con las revueltas de masas en los ex estados obreros donde el capitalismo fue restaurado, como en Letonia, Polonia, Ucrania y Bielorrusia, países que golpeados por la crisis económica mundial ya han entrado en bancarrota y cesación de pagos. En esta combinación explosiva se concentra el carácter internacional de la lucha revolucionaria de las masas griegas.

El heroico combate de las masas griegas, junto al de la clase obrera y los explotados de los países periféricos de Europa (que fueran precedidos por la huelga general de la clase obrera belga de octubre de 2008, el ascenso obrero y estudiantil en Italia y las movilizaciones contra la masacre en Gaza que sacudieron toda Europa) actuaron como un shock eléctrico provocando los primeros pasos de la sublevación de la clase obrera de las potencias imperialistas de Europa. Así lo demostró la clase obrera francesa con su paro político del pasado 29-01 y también con el que vienen de protagonizar el 19-03-09, mucho más contundente aún que el anterior.

La consigna de las masas griegas de “¡Chispa en Atenas, incendio en París, es la insurrección que viene!” comenzó a llegar efectivamente a Francia con el enorme empuje de la huelga general y la toma de fábricas. Las últimas jornadas de lucha del proletariado francés, que lo colocan a las puertas de una ofensiva de masas, fueron preparadas por el grandioso levantamiento político revolucionario de las masas griegas y por los golpes revolucionarios de la clase obrera de las colonias o ex colonias francesas como Guadalupe y Madagascar.

En la nueva huelga general francesa y también, esencialmente, en el actual combate en las calles de París y en las principales ciudades de Francia, hemos visto la emergencia de un poderoso fenómeno de radicalización cuyo eje son las tomas de fábricas, como ya lo había anticipado la toma de la Sony con rehenes. De esta manera las chispas de Ate-



Tesalónica, Grecia: obreros y estudiantes movilizados durante la huelga general del 10 de diciembre de 2008

nas, Guadalupe y Madagascar están abriendo la irrupción del proletariado francés, que retoma sus métodos de lucha históricos como en la revolución francesa del '36, con los combates de barricadas y con las tomas de fábrica. Las burocracias sindicales y los partidos socialchouvunistas, incluyendo a los renegados del trotskismo, intentan impedir a toda costa este combate del proletariado francés utilizándolo como presión para “sentar al gobierno a negociar”. Esta política, de imponerse, estrangulará al proletariado francés, puesto que es imposible parar la guerra de clases contrarrevolucionaria lanzada por el gran capital financiero contra los explotados con despidos, cierres de fábricas, rebaja del salario y expulsión de inmigrantes, utilizando a las masas como carne de cañón en las mesas de negociaciones en los lujosos despachos de los ministerios. Así es como estas direcciones intentan e intentarán entregar cada una de las conquistas obreras.

Justamente, lo que demostraron los combates en Grecia, Guadalupe y Madagascar es que para que las masas se pongan mínimamente a la altura del ataque del capital es necesario sobrepasar y derrotar a las burocracias sindicales y a los partidos obreros contrarrevolucionarios, agentes del gran capital. La magnífica revuelta de la juventud explotada y la clase obrera en Grecia demostró, asimismo, que sólo atacando y derrotando a los gobiernos y regímenes del gran capital podrá el proletariado impedir que fábrica a fábrica o sector por sector se le tire encima todo el peso

de la debacle, la crisis económica y la bancarrota del capitalismo. Por esta causa es que hoy, Grecia, es la chispa que puede incendiar Europa

Los combates de los explotados en Grecia como en Madagascar y el levantamiento de Guadalupe marcan a fuego contra el reformismo, el economismo y el cretinismo sindicalista -por demás impotentes cuando el crac de la economía mundial ya está aquí-, que los capitalistas sólo ceden algo cuando ven el peligro de perderlo todo: su poder y su propiedad. Demuestran también que la lucha económica aislada concentra todo el ataque que el capital en bancarrota le arroja al proletariado. Por ello, en época de crisis como la actual, la lucha económica deviene en lucha política de masas porque, rápidamente, las masas ven que si no derrotan a los gobiernos, a los regímenes, a las guardias armadas del capital, etc., no podrán conseguir nada. Así lo demostraron la fenomenal lucha política de masas de Grecia y también el levantamiento de los obreros y los explotados en Guadalupe, que para conseguir 200 miserables euros tuvieron que avanzar a una huelga general indefinida, a poner en pie sus piquetes, a revueltas locales y a poner al colonialismo francés al borde de una derrota estrepitosa. Lo mismo demostró la revolución en Madagascar: que para poder defender la tierra de la expropiación de las grandes empresas agro industriales francesas o estadounidenses, para frenar la carestía de la vida y el desempleo, las masas fueron empujadas a impulsar una insurrección

espontánea, a estallar en revueltas masivas, a enfrentarse a la policía y a derrotarla en las calles, proceso que llevó hasta la ruptura del ejército con las masas ganándose a los soldados rasos, que se pasaron con sus armas en defensa de los obreros y campesinos. De esta manera quedaron paralizadas y colgadas de un pincel tanto la casta de oficiales del ejército así como las distintas facciones burguesas, que intentaban llenar el vacío de poder y frenar el dislocamiento del estado semi colonial que impuso esta heroica insurrección espontánea.

Estas son las condiciones de la guerra de clases. Como veremos luego, Grecia no pudo llegar tan lejos como Madagascar, pero dejó planteada una contradicción de hierro: que para desarrollarse el segundo embate de masas en Grecia deberá completar, necesariamente, las tareas que el primer embate dejó pendientes como el derrocamiento revolucionario del gobierno en las calles, el desarme de la policía, la ruptura del ejército y la puesta en pie de los comités de soldados, la milicia obrera y los organismos de autodeterminación de las masas en lucha. Es decir, sólo abriendo las condiciones para una revolución y una insurrección triunfantes podrán las masas griegas conquistar el camino para su triunfo.

Como planteaba Trotsky en “¿A dónde va Francia?” a fines de marzo del '35 contra el economicismo y el reformismo del stalinismo: “...en el período actual destaca inesperadamente la resolución del PC francés: la lucha económica necesita pesados sacrificios de

parte de los obreros...” Esto decía el estalinismo en los ‘30, en la fase preparatoria de la revolución francesa del ‘36, y no es distinto de lo que les dicen hoy todas las direcciones traidoras y reformistas a las masas. Y luego continúa Trotsky, respondiéndole al estalinismo: “...y habría que agregar todavía si no es sino como excepción que (la lucha económica, N.de R.) promete resultados positivos. Y sin embargo, la lucha por las reivindicaciones inmediatas tiene como tarea mejorar la situación de los obreros. Poniendo esta lucha en primer plano, renunciando por ella a las consignas revolucionarias, los estalinistas consideran, sin duda, que es precisamente la lucha económica parcial la más capaz de sublevar a las amplias masas. Se confirma justamente lo contrario, las masas casi no responden a los llamados de huelgas económicas. ¿Cómo se puede en política no tener en cuenta los hechos? Las masas comprenden o sienten que, en las condiciones de crisis y desocupación, los conflictos económicos parciales exigen sacrificios inauditos, que en ningún caso serán justificados por los resultados obtenidos. Las masas esperan y reclaman otros métodos más eficaces, señores estrategas: aprendan de las masas, ellas son guiadas por un seguro instinto revolucionario...” (Negritas nuestras). Ese instinto revolucionario es el que tuvieron las masas griegas que en su combate lograron superar al estalinismo, que a cuenta del gran capital controlaba a los sindicatos que, a cada paso, tornaban impotente la lucha económica de las masas. El motor de la lucha de las masas griegas y su irrupción en huelgas generales políticas, revueltas locales y combates de barricadas contra el régimen y el odiado gobierno de Karamanlis, entonces, fue también la sublevación contra su dirección.

En las últimas décadas, el reformismo le viene echando la culpa de las derrotas parciales y la ofensiva del capital a las masas, a su “crisis de subjetividad”. Actúan así de la misma manera que el estalinismo de los ‘30, que en un período pre revolucionario, se lamentaba lleno de asombro de “...que el proletariado soporte pasivamente semejantes privaciones y violencias después de una lucha de clases más que centenaria...”. Respondiendo a este lamento del PC, una vez más, en “¿A dónde va Francia?”, Trotsky continuaba: “...esta frase tan altiva puede escucharse a cada momento en la boca de un socialista o de un comunista en privado. ¿La resistencia es insuficiente? ¿Se echa la responsabilidad sobre los hombros de las masas obreras! ¡Como si los partidos y los sindicatos se encontraran al margen del proletariado y no fueran sus órganos de lucha! Es precisamente porque el proletariado, como resultado de la historia más que centenaria de sus luchas, ha creado sus organizaciones políticas y sindicales, que le es difícil, casi imposible, llevar la lucha contra el capital sin ellas y contra ellas y sin embargo eso que ha construido como resorte para la acción se ha convertido en un peso muerto o en un freno. La situación en su totalidad inspira a los traba-



Central obrera de Tesalónica tomada

adores la idea de que son necesarias las acciones revolucionarias para cambiar todas las condiciones de existencia...” (Negritas nuestras) ¡Magnífico! ¡Y magníficas las acciones revolucionarias de las masas en Grecia que a pesar y en contra de la burocracia sindical y de los partidos obreros traidores han demostrado, en las calles, que son necesarias las “acciones revolucionarias” para cambiar todas las condiciones de su existencia! Una vez más, los combates de los explotados de Grecia tiran al basurero de la historia las pseudo teorías de los renegados del trotskismo que no se han cansado aún de echarles la culpa a las masas de sus propias traiciones, capitulaciones y adaptaciones.

Grecia anticipa que no se podrá parar la catástrofe y bancarrota del sistema capitalista sin insurrecciones triunfantes, sin revoluciones que descalabren al régimen y al estado burgués, en definitiva, sin una ofensiva revolucionaria por el poder por parte del proletariado. Y también, la cuestión griega vuelve a poner como moción ante las masas la necesidad de la lucha por la revolución socialista para poder comer, tener trabajo digno e impedir que se mate a la juventud obrera luego de despojarla del salario, la educación y el trabajo digno.

Estos fueron los motores que se pusieron en marcha en la sublevación de las masas griegas a fines de 2008.

Una de las primeras preocupaciones del imperialismo en Europa es impedir que las batallas de las masas griegas, de Islandia, de las colonias francesas y de los ex estados obreros del Este, en su dinámica, consiga sublevar, de manera decisiva, al proletariado francés, alemán y a las propias masas rusas -es decir, al proletariado que carga con la tradición de la revolución de octubre del ‘17- contra el gobierno bonapartista de Medvedev-Putin. Es que el levantamiento revolucionario de la clase obrera en Rusia pondría a la orden del día la lucha por la restauración de la dictadura del proletariado bajo formas revolucionarias, de la misma manera que el choque de clases en Grecia y su grito de guerra de: “¡Chispa en Atenas, incendio en París, es la insurrección que viene!” ha puesto a la orden del día

la lucha por los Estados Unidos Socialistas Soviéticos de Europa, como única manera de que no sean las masas las que paguen la crisis sino sus verdaderos responsables: los carniceros imperialistas.

Grecia, junto a la resistencia de las masas palestinas, iraquíes y de todo Medio Oriente y junto a la revolución abierta en Madagascar y el levantamiento revolucionario de Guadalupe y las colonias francesas, se ha convertido en la primera gran batalla del proletariado internacional en respuesta a la crisis económica del sistema capitalista-imperialista que hunde en la miseria a la clase obrera y los pueblos oprimidos del mundo.

Si la masacre en Gaza y la operación “Plomo Fundido” del imperialismo mostraron y anticiparon la guerra civil contrarrevolucionaria del capital financiero internacional -que, sin dudas, arrojará todo el peso de su crisis sobre los hombros de la clase obrera y los pueblos oprimidos del mundo-, en Grecia asistimos al primer golpe de la operación “Puño de Hierro” que el proletariado internacional deberá lanzar, hasta el final, avanzando en el camino de la toma del poder y la lucha por la revolución socialista internacional, si es que no quiere ser él el que pague la crisis de los explotadores.

En el terreno de combate de las masas griegas y su primera embestida revolucionaria se prueban todos los programas de las corrientes que se definen revolucionarias: ha sido puesto en cuestión cómo enfrentar a las burocracias sindicales y a los partidos obreros contrarrevolucionarios que deshacen a cada paso lo que las masas construyen con sus combates. Se pusieron nuevamente en cuestión los límites -como si fuera necesario demostrarlos otra vez en la historia- del cretinismo sindicalista del anarquismo, y de los renegados del trotskismo que le hacen de corifeos, absolutamente impotentes para estar a la altura de las tareas que planteó esa magnífica lucha política de masas que vimos en Grecia, que sacudiera a Europa y llenara de terror y pánico a las clases dominantes de todo el mundo.

Por crisis de dirección, esta primera embestida revolucionaria en Grecia no logró aún derrotar en las calles al odiado gobierno de Karamanlis, ni completó la tarea de terminar de sacarse de encima a los carneros rompedores del PC y a la socialdemocracia griega que, pagados ambos por el gran capital, controlan hoy, aunque aún de forma muy limitada, a las organizaciones obreras de Grecia.

Es muy posible que cuando escribamos estas tesis sobre la cuestión griega se esté gestando en los combates de Francia, en las revueltas espontáneas de Letonia y Lituania en el este europeo, en la Bélgica imperialista impactada por enormes respuesta de masas como así también en Islandia, una segunda embestida de las masas revolucionarias griegas.

Las direcciones contrarrevolucionarias del estalinismo y la socialdemocracia que sostienen al régimen y al gobierno infame y anti obrero de Karamanlis tienen un hándicap a favor, y es que por impotencia del anarquismo y de su nuevo ladero, los renegados del trotskismo, por el enorme peso que tienen entre las masas insurrectas, estas no han podido aún poner en pie un organismo que centralice a todas las masas en lucha, que coordine y prepare un segundo embate de masas poniendo en pie los consejos de obreros, campesinos pobres, estudiantes revolucionarios y sobre todo los consejos de soldados. Un organismo así sería el único capaz de dirigir a las masas a una insurrección victoriosa y, fundamentalmente, el único capaz de preparar una nueva acción de masas que descalabre al estado burgués y abra la revolución en Grecia.

Los partidos obreros, como definía la IV Internacional en los ‘30, no se han preparado para la revolución ni tienen intención de hacerlo, ellos están colgados y son parte de las aristocracias y burocracias obreras que ya han jugado su suerte y privilegios a la manutención del putrefacto sistema imperialista mundial.

El proletariado necesita, en Grecia y en el mundo, volver a conquistar una dirección revolucionaria que le facilite la victoria. De allí que no podrá hablar en nombre de la revolución, ni de los soviets, ni del combate al frente popular el que no pase la prueba de la cuestión griega que se ha constituido en el primer eslabón preparatorio de la contraofensiva de masas que necesitan los explotados del mundo para derrocar al sistema imperialista mundial, que imperiosamente debe morir para que los explotados vivan.

El reformismo y el cretinismo sindicalista, tan útil a los explotadores en épocas de paz, se desenmascaran a cada paso bajo estas condiciones de guerra de clases.

La cuestión griega ha puesto blanco sobre negro la alternativa de que, o se desarrolla la ofensiva de masas y se pone de pie el proletariado en maniobras de revolución a nivel mundial, o el sistema capitalista imperialista mundial se sobrevive a sí mismo tirándole toda su

crisis a los explotados y preparando nuevas catástrofes de barbarie como son el fascismo, las guerras y una enorme destrucción de fuerzas productivas, condiciones sin las cuales este sistema capitalista imperialista mundial no podrá sobrevivir.

Podríamos decir que Grecia, entonces, es el primer chispazo que vuelve a plantear la necesidad de organizar y preparar un nuevo ascenso revolucionario como en el '68/'74, que ponga la revolución como tarea central en las potencias imperialistas y que permita sincronizar las heroicas resistencias de las masas como en Irak, Palestina y Gaza y las ofensivas revolucionarias del mundo colonial y semi colonial como en Guadalupe, Madagascar y Martinica, con el combate del proletariado de los países centrales.

En desarrollar esta perspectiva se encuentran puestas todas las fuerzas del marxismo revolucionario y de las corrientes que planteamos que sin revolución proletaria, sin toma del poder, sin conquistar el armamento del proletariado, sin disputar la base del ejército -como hizo la heroica revolución en Madagascar- y sin poner en pie los órganos de poder de los explotados, no habrá solución a ninguno de los males de la clase obrera mundial. Porque, justamente, del desarrollo de esta perspectiva depende el futuro del único movimiento revolucionario viviente, el trotskismo, en esta situación mundial que se está abriendo donde el reformismo se develará a cada paso ante los explotados como un deshecho que deberá arrojar el proletariado al basurero de la historia.

Sobre el impacto de la crisis mundial en Grecia: crac y lucha de clases

VII En momentos en que la crisis económica mundial exacerba las disputas entre las potencias imperialistas, llevándolas a una política de "sálvese quien pueda", estalló el crac griego que dejó a dicho país dislocado de la división mundial del trabajo, creando las condiciones para un salto en la lucha política de masas. El imperialismo yanqui -pese a controlar, como potencia dominante que es, el capital financiero mundial (FMI, BM, etc)- no salió en su auxilio financiero, como sí lo hiciera frente al crac de su socio en la región como es Turquía, en el año 2001, inyectando miles de millones de dólares para salvar su economía burguesa. Y, a pesar de que Grecia tiene su economía imbricada con la de la Europa imperialista, siendo subsidiaria del imperialismo alemán, éste último tampoco salió al rescate ante el crac griego golpeado, como todas las potencias imperialistas, por la bancarrota del capital financiero internacional. Así, ese imperialismo griego bastardo quedó dislocado como eslabón de la cadena imperialista en Europa.

VIII El decadente capitalismo griego -que ya en los últimos meses arroja cifras que hablan de una categórica desaceleración de la economía y una marcada tendencia a la recesión-



Atenas: la Universidad Politécnica en manos de los estudiantes sublevados

por temor a la posibilidad de la apertura de la revolución que planteaba el combate de las masas, salió a rescatar, a través del gobierno de Karamanlis, a los bancos, monopolios y transnacionales griegos y de sus socios mayores, entregándoles 28 mil millones de euros. Mientras continuó descargando todo el peso de la crisis sobre la clase obrera y las clases medias arruinadas, imponiendo la desocupación estructural, rebajando hasta en un 30% los salarios de los trabajadores públicos, por ejemplo, y amenazando con 100 mil nuevos despidos para los primeros meses de 2009.

IX Estas condiciones objetivamente revolucionarias fueron las que provocaron un salto en la lucha de las masas. Lo que sucedió en Grecia fue que a **partir de 2004**, es decir desde la llegada de Karamanlis al poder, la **clase obrera respondió con lucha política a cada uno de los ataques de las clases dominantes**. Cuatro paros generales, fuertes luchas de los obreros industriales y estatales, grandiosas rebeliones estudiantiles, etc., tuvo que soportar ese gobierno anti obrero. Es que, junto a todos los partidos patronales y la burocracia sindical colaboracionista, el gobierno de Karamanlis sostuvo el crecimiento económico de los últimos años, el "milagro griego", imponiendo la rebaja general de las condiciones de vida de las masas, con un brutal quite de sus conquistas.

Esas luchas protagonizadas a partir del 2004 por el proletariado griego gozaron de un carácter político porque dejaron de manifiesto que el proletariado y los explotados, con certera perspicacia, comprendieron que la condición para conquistar sus demandas de salarios, trabajo, educación, etc., no era desarrollar luchas económicas parciales, contra tal o cual sector de la burguesía, sino que era necesaria una lucha contra el conjunto de la burguesía, por derrocar a Karamanlis y al régimen de oprobio.

Es que las masas vieron actuar e hi-

cieron su experiencia con el conjunto de las instituciones del régimen que sostenían al gobierno anti obrero de Karamanlis. En primer lugar, el gobierno era sostenido por el partido "opositor", el PASOK, que con su presidente socialdemócrata sostenía al primer ministro "derechista", y en segundo lugar, todos ellos eran sostenidos por las cachiporras del PC desde los sindicatos que intervenían carneando y actuando como rompehuelgas ante todo intento de la clase obrera de responder al ataque de Karamanlis. Mientras la policía, la guardia pretoriana de ese régimen infame, no se cansaba de mantener a raya a la juventud desocupada y explotada con una feroz represión desatada en los barrios obreros. De esta manera, ante los ojos de las masas, se alinearon los planetas: el PASOK sosteniendo a Karamanlis y el estalinismo sosteniéndolos a ambos con sus cachiporras, desde los sindicatos burocratizados y con la feroz represión policial contra la juventud griega. Es por eso que la embestida de las masas, como no podía ser de otra manera, no fue sólo contra el gobierno y su policía asesina, sino contra el conjunto de las instituciones del régimen y la burocracia de los sindicatos.

Las barricadas quedaron claras: de un lado el gobierno de Karamanlis, el PASOK, el PC, la policía y la casta de oficiales del ejército asesino griego, y del otro, las masas con sus huelgas generales, sus revueltas y combates de barricadas.

X Bajo estas condiciones, con la clase obrera griega habiendo "ejercitado sus músculos" en lucha política, obligando muchas veces a las direcciones reformistas a levantarse de sus cómodos sillones y salir de sus despachos, fue que golpeó en Grecia, en 2008, la crisis y el crac de la economía capitalista. **Este golpe empeoró aún más las ya paupérrimas condiciones de vida de las masas explotadas en Grecia, cuestión que inflamó su combate y**

motorizó la generalización de la lucha política, provocando que la burguesía y sus esbirros reformistas perdieran completamente el control del combate de los explotados.

De esta manera, en Grecia se conjugaron todos los requisitos necesarios para que la crisis económica catapultara la lucha política de las masas, al decir de León Trotsky: "...*Los efectos políticos de una crisis (no sólo la extensión de su influencia sino también su dirección) están determinados por el conjunto de la situación política existente y por aquellos acontecimientos que preceden y acompañan la crisis, especialmente las batallas, los éxitos o fracasos de la clase trabajadora, anteriores a la crisis. Bajo un conjunto de condiciones (como las que se desarrollaron en Grecia, NdeR) la crisis puede dar un poderoso impulso a la actividad revolucionaria de las masas trabajadoras; bajo un conjunto distinto de circunstancias puede paralizar completamente la ofensiva del proletariado y, en caso de que la crisis dure demasiado y los trabajadores sufran demasiadas pérdidas, podría debilitar extremadamente, no sólo el potencial ofensivo sino también el defensivo de la clase...*" (León Trotsky: "Flujos y reflujos, la coyuntura económica y el movimiento obrero mundial" 25 de diciembre de 1921, negritas insertadas).

Sobre la madurez y la inmadurez del combate revolucionario de las masas griegas

XI Los hitos del combate de los explotados en Grecia fueron las huelgas generales políticas del 21 de octubre y del 10 y 18 de diciembre de 2008, que se combinaron, a partir del 6 de diciembre de 2008, con la fenomenal revuelta de la juventud obrera desocupada y estudiantil combativa en respuesta al asesinato del estudiante Alexandros Grigorioupolos a manos de un régimen que se blindaba para responder a la lucha de las masas. Estas acciones se combinaron también con las proclamas de miles de conscriptos, hijos de obreros, campesinos, y a su vez estudiantes que declaraban que se negarían a disparar contra sus hermanos de clase si es que el Estado les ordenaba hacerlo. De esta manera se gestó en Grecia **una revuelta generalizada de la clase obrera y la juventud que se combinó con tres huelgas generales de masas**. Así, la lucha de clases en Grecia ingresó a una *fase de guerra civil*, es decir, a una fase en donde la lucha de las masas desborda los marcos impuestos por la legalidad burguesa y declara un enfrentamiento público a la clase enemiga. Como plantea Trotsky en su trabajo "Los problemas de la insurrección y la guerra civil" (Conferencia dictada en la Academia de Ciencias Militares de Moscú, en julio de 1924): "...*Se dice que algunos camaradas plantearon objeciones al respecto y dieron la impresión de que confundían la guerra civil con la lucha de clases y la insurrección con la guerra civil. La verdad es que la guerra civil constituye una etapa determinada de la lucha de clases cuando es*

ta, al romper los marcos de la legalidad, llega a situarse en el plano de un enfrentamiento público y, en cierta medida físico, de las fuerzas en oposición. Concebida de esta manera, la guerra civil abarca las insurrecciones espontáneas determinadas por causas locales, las intervenciones sanguinarias de las hordas contrarrevolucionarias, la huelga general revolucionaria, la insurrección por la toma del poder y el período de liquidación de la tentativa de levantamiento contrarrevolucionario. Todo esto entra en el marco de noción de la guerra civil, todo esto es más amplio que la insurrección así como infinitamente más estrecho que la noción de la lucha de clases que se da a través de toda la historia de la humanidad...” Por ello afirmamos que con revueltas, combates de barricadas y huelgas generales políticas se rompió la paz social entre las clases y se abrió una fase de guerra civil en Grecia que fue interrumpida, provisoriamente, por crisis de dirección. Porque no pudo avanzar a su estadio superior, es decir, entrar en una fase de insurrección que terminara de barrer con el régimen y el gobierno y descalabrar al estado burgués.

XII Luego del primer embate de masas en Grecia se abrió entonces una situación revolucionaria, en la cual los de “abajo”, la clase obrera y los explotados de la nación, no querían seguir siendo gobernados como antes y buscaban una salida por medio de la irrupción revolucionaria, mientras que los de “arriba”, las clases dominantes, ya no podían gobernar como lo hacían hasta entonces, lo que provocaba, constantemente su división en fracciones y camarillas.

Sin embargo, esta situación revolucionaria no logró estabilizarse y consolidarse como ofensiva revolucionaria de masas porque fue contenida por los límites de la dirección que los explotados tuvieron a su frente: por

la traición abierta del stalinismo y por la política sindicalista impotente de la dirección anarquista. De esta manera, la situación revolucionaria devino en pre-revolucionaria latente.

XIII Es que la huelga general pone a las masas ante las puertas del poder pero no lo resuelve. La embestida revolucionaria de las masas en Grecia, en su espontaneidad, llegó todo lo lejos que le permitió su dirección, el anarquismo.

Es que luego de tres huelgas generales y de heroicas jornadas de combate que tendieron a incorporar inclusive a los campesinos pobres arruinados, y que impactaron enormemente en la base del ejército, los soldados -que no son otra cosa que obreros y campesinos pobres bajo armas-, las masas griegas no pudieron conquistar un organismo que centralizara a todos los sectores en lucha, que avanzara a dividir a la base del ejército y a una insurrección triunfante que derrocará en las calles al régimen asesino del PASOK y Karamanlis, abriendo así la revolución griega.

Durante años, la dirección anarquista se había prestigiado porque era la única que denunciaba al estado, al régimen y al gobierno del oprobio, mientras los renegados del trotskismo, dentro y fuera del PASOK, sostenían al PC en los sindicatos como la “oposición de su majestad”. Sin embargo, utilizando esa autoridad conquistada en el período previo, el anarquismo con su cretinismo sindicalista llevó a este primer embate revolucionario de masas, provisoriamente, a un callejón sin salida.

Es que lejos de utilizar la autoridad que tenía para poner en pie un organismo de autodeterminación de las masas en lucha que centralizara los piquetes y los comités de combate de las barricadas en una poderosa milicia obrera, que se armara atacando comisarías y pusiera en pie los comités de soldados, muy lejos de ello, es decir, de desgarrar al estado

burgués e independizar absolutamente a las masas de su control, el anarquismo, por su cretinismo sindicalista y por no ser su política y su programa conquistar los organismos para la toma del poder, la insurrección y la dictadura del proletariado, tan sólo llegó a proponer... ¡UNA NUEVA HUELGA GENERAL! Y esto luego de que el proletariado ya había llevado adelante tres de ellas. De esta manera colocó a las masas en lucha como un instrumento de presión sobre el estalinismo en los sindicatos para que éste convocara a una nueva huelga general, y le impuso a las masas seguir marcando el paso en el mismo lugar.

Es decir: la dirección anarquista transformó una lucha ofensiva, que tenía planteado poner en pie organismos de doble poder y organizar y preparar una insurrección victoriosa, en una lucha defensiva de presión sobre la odiada burocracia sindical estalinista, cuando sobran las fuerzas y estaban más que maduras las condiciones para poner en pie un soviét armado y en esa lucha terminar de barrer con los carneros rompeshuelgas del PC en los sindicatos.

Dirigido por el anarquismo no sólo se tomó la Universidad Politécnica, se desalojó al estalinismo de varios sindicatos y se le disputó la dirección en las calles, sino que también se tomó la central sindical de Tesalónica y la Opera de Atenas -como expresión de que las masas ya se habían ganado, inclusive, a la intelectualidad de toda Grecia-. Pero luego, la dirección anarquista, transformó éstos intentos revolucionarios de las masas en... ¡centros culturales!, instalando talleres literarios, de libre expresión cultural en los lugares tomados, mientras proclamaba que a partir de ese momento... ¡comenzaba la resistencia"! Un cretinismo sindicalista pequeño burgués impotente que fue aplaudido y seguido de cerca, como el alma al cuerpo, por todas las corrientes que aún reivindicándose del trotskismo, se pu-

sieron como furgón de cola del pacifismo con 40° de fiebre del anarquismo y de su cretinismo sindicalista. Así, intentaban éstos pseudos trotskistas, tan enemigos de los soviets, de la ruptura del ejército y de la milicia obrera como el anarquismo, reubicarse luego de décadas de apoyo al PASOK y al estalinismo griegos.

Fue entonces la impotencia de la dirección anarquista y sus seguidores, en Grecia y a nivel internacional, la que actuó como un límite objetivo para que las masas griegas no pudieran dar un salto hacia adelante. De esta manera impidieron, al decir de Lenin, que comenzara la revolución con una acción insurreccional contundente que descalabrara al régimen de los enemigos del proletariado y derrocará al gobierno de Karamanlis en las calles, como sí lo habían logrado las revoluciones argentina, ecuatoriana y boliviana, a principios del siglo XXI y como lo lograron hoy, de forma espontánea, las masas en Madagascar, en donde su poderío deviene de haberse ganado a los soldados, obreros y campesinos bajo armas, que se quedaron con sus armas junto al pueblo cuando la casta de oficiales asesina los llamó a reprimir a las masas insurrectas.

XIV Indiscutiblemente la madurez de la clase obrera griega y su vanguardia está marcada por la espontaneidad desplegada en su combate, por el ángulo de 180° opuesto a su dirección que, objetiva y subjetivamente, ha establecido en cada una de sus acciones de lucha política de masas, como la revuelta, el combate de barricadas y piquetes, las huelgas con ocupación de fábricas y establecimientos, las huelgas generales, etc. Es que todas estas acciones fueron en contra de la burocracia sindical de la GSEE, dirigida por el stalinista KKE y el socialdemócrata PASOK, que en todo momento, con su política reformista de sostenimiento del régimen burgués, apostando a atomizar, desincronizar, descomprimir y desviar el combate, conspiraba en contra de la lucha de las masas. Así quedó demostrado también en la toma de la sede de la central sindical en Tesalónica por parte de sectores obreros y de la juventud de vanguardia, que no fue más que una fiel muestra de que las masas comenzaron a comprender que para luchar en mejores condiciones hay que derrotar a la canalla estalinista de los “pacos de rojo”, al decir de las masas chilenas.

Queda demostrado que, por crisis de dirección, el primer embate de las masas griegas no devino en la apertura de la revolución misma. Se trata entonces de preparar un segundo embate de masas que conquistando los organismos de democracia directa y armamento de las masas en lucha, derrote al gobierno y al régimen y divida al ejército, abriendo la revolución.

La pregunta que todo obrero y joven griego hoy se formula es ¿por qué a pesar de las huelgas generales, de los enormes y abnegados combates generalizados de barricadas, de las tomas de fábricas, de los mártires que de-



Pintada en el Instituto de Lenguas en Atenas: “Chispa en Atenas, incendio en París, es la insurrección que viene”

ramaron su sangre en las luchas, etc., no se ha derrotado al gobierno, ni conquistado el trabajo, ni el salario, ni el pan, ni se ha impedido la ruina del campesino pobre en la tierra? Justamente, porque las direcciones que las masas tienen a su frente han impedido, por ahora, la centralización de esos enormes combates en un mismo organismo del conjunto de los explotados y sus demandas, el soviét. Aquel organismo es el que reuniendo en su interior a todos los explotados en lucha, por encima de las distintas profesiones y oficios, de los estrechos marcos de los sindicatos, abriéndole las puertas a las capas más explotadas de la clase obrera, aquellas que nunca gozaron de una organización, etc., puede preparar un nuevo embate revolucionario que consiga derrocar al gobierno de Karamanlis y al régimen para hacer realidad las demandas de los explotados.

XVLa necesidad de que el combate de las masas se centralice en un único organismo de democracia directa para preparar un nuevo embate de masas, responde también a que, a diferencia de Madagascar como país semicolonial, **Grecia como país semi imperialista sostenido por el capital financiero, cuenta con un estado, un régimen y un gobierno mucho más fuertes que el de los países semi coloniales. Por ello, para derrotar al gobierno de Karamanlis, descalabrar al estado y abrir la revolución, las masas griegas deberán imponer embates revolucionarios cien veces superiores a los que abrieran la revolución en el mundo semi colonial como Argentina, Bolivia o Ecuador, o Madagascar hoy.**

León Trotsky en su trabajo llamado "Lecciones de Octubre", decía que a los comunistas alemanes les iba a costar un millón de veces más hacer una revolución que a los bolcheviques rusos, puesto que Alemania era un país imperialista con un estado y un régimen muchísimo más fuerte que el del zarismo, y además porque en Rusia la revolución de febrero de 1917 había descalabrado considerablemente al régimen burgués y su estado, y había puesto en pie los soviets facilitando enormemente el triunfo de la revolución de octubre de 1917. Asimismo, planteaba con claridad que, aunque al proletariado alemán le resultaría más difícil iniciar la revolución, una vez que tomaran el poder, le iba a resultar más simple el camino al socialismo puesto que Alemania era una nación que concentraba lo más desarrollado de las fuerzas productivas del capitalismo, a diferencia de la atrasada Rusia, en donde la clase obrera podía tomar antes el poder, pero llegar más tarde al socialismo. Indudablemente, esta ley rige y se expresa en la relativa facilidad que pueden tener las masas insurrectas para descalabrar a regímenes y estados coloniales y semi coloniales, y en la relativa mayor dificultad que tendrá la clase de los países imperialistas para descalabrar y dejar en crisis a los poderosos estados y regímenes imperialistas.

Pero a no dudarlo que, allí, en la re-



Combate de barricadas en las calles de Atenas

volución en los países imperialistas se define y se resuelve, en definitiva, el destino de las revoluciones del mundo colonial y semi colonial. Justamente, que intervenga en acciones revolucionarias el proletariado de los países centrales es decisivo para que el proletariado mundial pueda vencer el ataque del capital. Ellos tienen la llave para expropiar al capital financiero internacional y para derrocar a los regímenes imperialistas que dirigen el mundo, desde dentro de sus entrañas mismas.

Sobre las tareas del momento: Poner en pie los consejos de obreros, estudiantes, campesinos pobres y soldados para preparar y organizar un nuevo y superior embate de masas

XVILo que hasta la fecha han impedido las direcciones traidoras y reformistas del proletariado es que las acciones independientes de las masas se concentren y centralicen conquistando la autoorganización de las masas y su armamento, es decir, el único organismo donde las masas pueden tomar efectivamente en sus manos la lucha por la resolución de sus demandas más sentidas como el trabajo, el salario, la justicia para sus mártires, la educación, la libertad de los 68 presos políticos de las revueltas de la juventud. Es decir, luchar por resolver sus problemas más acuciantes y comenzar la preparación del segundo embate revolucionario de masas. **Para el caso de Grecia aquel organismo adquiere la forma de un Congreso Nacional de los consejos obreros, de los campesinos pobres, los consejos de soldados rasos y los estudiantes combativos.**

La contradicción está centrada en que las masas en Grecia pusieron a su frente a una dirección con alta autoridad y prestigio pero que, tal cual como ya lo hiciera el anarquismo en la tragedia de la guerra civil española en el '30, está llevando a las masas a un callejón sin salida.

Así, en la revolución española, León Trotsky planteaba con toda agudeza en "Los diez mandamientos del comunista español" de 1931: "8. La consigna central del proletariado es la del Soviet

Obrero. Esta consigna deberá anunciarse, popularizarse incansable y constantemente, y a la primera ocasión hay que proceder a la construcción. El soviét obrero no significa la lucha inmediata por el poder. Esa es sin dudas la perspectiva, pero a la que las masas solo pueden llegar por su experiencia y con la ayuda del trabajo de clarificación de los Comunistas. El soviét obrero significa hoy la reunión de las fuerzas diseminadas del proletariado, la lucha por la autonomía y la unidad de la clase obrera. El soviét obrero se encarga de los fondos de huelga, de la alimentación de los desocupados, del contacto con los soldados a fin de evitar encuentros sangrientos con ellos, de los contactos entre la ciudad y el pueblo a fin de asegurar la alianza entre los obreros y los campesinos pobres. El soviét obrero debe incorporar representantes de los contingentes militares. Es así solamente como el soviét llegará a ser el órgano de la insurrección proletaria y, mas tarde, el órgano del poder."

Esta definición se complementa en "La revolución española y las tareas de los comunistas" también de 1931, cuando dice: "Para encontrar el acceso al gran camino, el proletariado tiene la necesidad desde ahora de una organización que se levante por encima de todas las divisiones políticas, nacionales, provinciales y profesionales que existen en sus filas, de una organización que corresponda al impulso de la lucha revolucionaria actual. Una organización tal, elegida democráticamente por los obreros de las fábricas, de los talleres, de las minas, de los establecimientos comerciales, del transporte ferroviario y marítimo, por los proletarios de la ciudad y el campo, no puede ser sino el Soviet. Los epígonos (se refiere al stalinismo NdeR) han causado un daño enorme al movimiento obrero del mundo entero metiendo en las mentes el prejuicio según el cual los Soviet no pueden ser creados sino para las necesidades de una insurrección armada y únicamente la víspera de la insurrección. En realidad, los Soviet se crean allí donde el movimiento revolucionario de las masas obreras, incluso si aún está

lejos del estadio de la insurrección armada, siente la necesidad de una organización amplia y prestigiosa, capaz de dirigir los combates económicos y políticos que abarcan simultáneamente a varias empresas y diversas profesiones. Solo con esta condición, es decir, si los Soviet consiguen durante el periodo preparatorio de la revolución enraizarse en la clase obrera, serán capaces de jugar el papel dirigente en el momento de la lucha inmediata por el poder..."

XVIILa conquista de un Congreso de los explotados griegos, con su milicia y comités de soldados, entonces, pasa a ser la tarea central de la vanguardia y las masas griegas y lo que articula el programa de los revolucionarios, ya sea para conquistar el pan y el trabajo, como también para organizar un nuevo embate de masas que derroque al gobierno de Karamanlis y destruya al ejército burgués asesino.

La organización de aquel Congreso impondrá como resultado un **régimen de doble poder**. Ese organismo soviético es el que permite que las masas explotadas identifiquen la resolución de todos sus problemas no en las instituciones burguesas sino en su propio poder: el Congreso de los explotados se apoya en la mayoría de los obreros, los campesinos pobres, y en los comités de soldados auto-organizados bajo la democracia obrera. Es decir, dicho organismo se encarga de romper el control del estado sobre las masas y las independiza de la burguesía y sus instituciones, a grado tal, que el régimen de doble poder debe definirse en el combate irreconciliable entre dos poderes antagónicos.

Así, en la lucha por dar solución definitiva a todas las demandas de las masas, el Congreso de los explotados se convierte en el organismo que se prepara para, mediante una insurrección armada, imponer la dictadura del proletariado. De hecho así era como definía ese Congreso (el soviét) y el régimen de doble poder que él establecía León Trotsky en la revolución Rusa del 1917: "...El carácter del régimen político se haya formado directamente por la actitud de

las clases oprimidas frente a la clase dominante. El poder único, condición necesaria para la estabilidad de todo régimen, subsiste mientras la clase dominante consigue imponer a toda la sociedad, como únicas posibles, sus formas económicas y políticas (...) No hay ninguna clase histórica que pase de la situación de subordinada a la de dominadora súbitamente (...) Es necesario que ya en la víspera ocupe una situación de extraordinaria independencia con respecto a la clase oficialmente dominante; más aún, es preciso que en ella se concentren las esperanzas de las clases y de las capas intermedias, descontentas con lo existente, pero incapaces de desempeñar un papel propio. La preparación histórica de la revolución conduce, en el periodo pre revolucionario, a una situación en la cual la clase llamada a implantar el nuevo sistema social, si bien no es aún dueña del país, reúne de hecho en sus manos una parte considerable del poder del estado, mientras que el aparato oficial de este último sigue aún en manos de sus antiguos detentadores. De aquí arranca la dualidad de poderes de toda revolución (...) La misión de la revolución o de la contrarrevolución, consiste precisamente en triunfar, en cada nueva etapa, sobre esta <<anarquía>> de la dualidad de poderes. (...) No es un hecho constitucional, sino revolucionario, que atestigüa que la ruptura del equilibrio social ha roto ya la superestructura del estado" ("La Historia de la Revolución Rusa").

Justamente por no avanzar a conquistar este organismo de doble poder que es armado o, de lo contrario, no es un doble poder pleno- la embestida revolucionaria de las masas griegas no pudo terminar de abrir la revolución. Esta no deja de ser hoy la tarea más acuciante e inmediata que articula todo programa revolucionario en Grecia. Es la condición para que las masas den un nuevo paso adelante que impida que el régimen, el gobierno y el estado burgueses imperialistas griegos se sobrevivan a sí mismos.

XVIII Por tal motivo la consigna central del combate de masas en Grecia para derrotar el gobierno y conquistar sus más sentidas demandas debe ser que desde la toma de la sede sindical de Tesalónica, desde la ocupación de la Opera de Atenas, desde las organizaciones obreras en lucha, desde las barricadas de la juventud combativa y sus organizaciones se convoque ya mismo a que sesione un **¡Congreso Nacional de los consejos obreros, los campesinos pobres, los estudiantes combativos y los consejos de soldados!, que derrotando a la burocracia sindical stalinista y socialdemócrata prepare un nuevo embate de masas que derribe al gobierno de Karamanlis, organice la milicia obrera e imponga definitivamente las demandas de los explotados.**

XIX La pelea porque las masas conquisten ese Congreso de los explotados significaría que el proletariado griego se ubicaría como la avanzada de la lucha por derrotar a las aris-

tocracias -burocracias obreras de los países imperialistas -sostenidas por el capital financiero-, y por garantizar que no sea la clase obrera la que pague la crisis y derrotando definitivamente a esos enfermeros del capitalismo.

En una Grecia revolucionaria, el proletariado europeo encontraría las mejores condiciones para derrotar la política de las burocracias-aristocracias obreras que se encargan de que sean los explotados quienes impunemente paguen la crisis de los capitalistas a través de la reducción de sus condiciones de vida, con inflación, despidos masivos, deportaciones, represión y asesinatos, etc., con lo cual le imponen un cerco a las masas griegas. ¡Abajo las burocracias y aristocracias obreras y sus pactos de paz social sostenedores de los regímenes imperialistas europeos! ¡Asegur el camino de la clase obrera y los explotados griegos, islandeses, de Lituania, Ucrania y Bielorrusia: por la sublevación del proletariado de toda Europa, desde las Islas Británicas hasta las este- pas rusas!

Sobre el accionar del reformismo y las direcciones traidoras

XX Contra la perspectiva soviética actúan dos agentes distintos, por un lado la burocracia sindical stalinista del KKE que con cachiporra en mano se ha empeñado en que Karamanlis no sea derrocado y con total descaro contrarrevolucionario ha declarado públicamente su oposición a la revuelta y los combates de las masas, imponiendo la división del movimiento obrero, intentando llevarlo a todo tipo de trampas burguesas: reformas parlamentarias, pactos sociales, etc. Mientras que, por otro lado, la dirección pequeño burguesa del anarquismo, si bien está porque Karamanlis sea derrocado, con su política sindicalista, de presión sobre el stalinismo para que llame a una nueva huelga general, condena a los combates de la vanguardia obrera y juvenil a la impotencia, dejando, por ejemplo, la toma de la sede de Tesalónica de la GSEE y de la Opera de Atenas, atrapadas en su política de "contra cultura". En definitiva, la dirección anarquista actúa estancando y desgastando la lucha y, peor aún, haciéndola retroceder a un estado defensivo, con su política de

"coordinar la resistencia", centrando todo en la legítima pero defensiva demanda de "libertad a los presos políticos"... ¡cuando son las masas las que están a la ofensiva contra las clases dominantes y su régimen maldito! De ese modo el anarquismo está permitiendo que el stalinismo siga dividiendo las filas obreras, estrangulando al movimiento obrero profundo, o sea, al proletariado industrial, de los servicios, etc., con su política colaboracionista.

Estos dos agentes distintos, los stalinistas sosteniendo directamente al gobierno y por el otro lado los anarquistas y su política impotente como ala izquierda del FSM, tienen en común ser enemigos del surgimiento de un Congreso de los consejos de la clase obrera y los explotados de la nación.

Por ende la política hacia el stalinismo, como representante de la aristocracia obrera, debe ser la de la lucha frontal por derrotarlo, arrancarlo de la dirección del movimiento obrero con métodos de guerra civil. En tanto que hacia el anarquismo es una política de exigencia-denuncia para desenmascarar toda la impotencia de su cretinismo sindicalista, enemigo de los organismos de autodeterminación y democracia directa de las masas, emplazándolos a que pongan toda la autoridad de la que gozan en la vanguardia obrera y juvenil de Grecia, para que desde la toma de la sede de Tesalónica y la Opera de Atenas llamen a poner en pie un Congreso de los explotados sobre los escombros de los "pacos rojos" del PC griego, para preparar y organizar un nuevo y superior embate revolucionario de masas.

Es que en Grecia se ha aplicado la misma fórmula utilizada en Chile para traicionar el combate de las masas. Allí también actuaron dos agentes distintos. La vanguardia obrera y juvenil en su lucha contra el régimen cívico-militar y el gobierno de Bachelet, embistió contra sus abiertos sostenedores, "los pacos de rojo" del PC. Este hecho marcaba el camino para unir las filas obreras, derrotando a la dirección colaboracionista de la CUT, en manos del PC.

No obstante las direcciones que canalizaron el certero combate contra el PC, el ala izquierda del FSM en Chile: los populistas rodriguistas y anarquistas, lo desviaron hacia la política gramsciana de "acumular poder con la protes-

ta popular" barrio por barrio, es decir, de presionar al régimen burgués y disolver al proletariado en el "pueblo" en general, con lo cual hasta la fecha no han hecho más que salvar a los stalinistas y a la burocracia de la CUT, y así, en última instancia, anular el potencial revolucionario de los combates de la clase obrera y los explotados y, finalmente, permitir que quede intacto el régimen cívico-militar que hoy está descargando todo el peso de la crisis sobre las masas.

XXI La burguesía, las direcciones reformistas de las masas y los renegados del trotskismo, son enemigos del surgimiento de los organismos soviéticos, pues en ellos un pequeño núcleo de revolucionarios internacionalistas puede en poco tiempo ganar la dirección de las masas en lucha. En ellos bajo la democracia obrera, las masas revolucionarias pueden hacer velozmente su experiencia con las direcciones traidoras del proletariado, ya que pueden verificar los programas y las acciones de éstas a la luz de la lucha por destruir el poder burgués, pueden derrocarlas a cada paso y poner en su dirección a los verdaderos revolucionarios organizados en un partido bolchevique que orienten la lucha de estos organismos hacia la conquista del poder.

Como afirmaba Trotsky en los '30 en Francia, los trotskistas aún no tenemos peso ni autoridad ganada en el combate como para dirigir a las masas a la toma del poder. Pero los enfrentamientos decisivos entre las clases ya están aquí. ¿Cómo resolver esta contradicción? Impulsando decidida y audazmente los organismos de autodeterminación y democracia directa de las masas en lucha para que estas puedan presentar batalla al ataque del capital en las mejores condiciones posibles. En esas condiciones, las del surgimiento de los soviets, podrán los revolucionarios desarrollarse y hacer florecer un partido revolucionario que se gane la autoridad de dirigir a las masas. Pero ello se hará a condición de enfrentar, decididamente, a las direcciones reformistas, pequeño burguesas y sindicalistas como el anarquismo para desatarles las manos a las masas para que éstas puedan estar a la altura del combate de clases planteado.

XXII Ante el rol implacable de las direcciones traidoras y reformistas impotentes, si las masas no conquistan un Congreso de los consejos obreros, los explotados de la nación y los comités de soldados, el peligro que queda latente es que sus enormes energías revolucionarias se vean desgastadas y llevadas a un callejón sin salida.

Así, la actual situación de ofensiva de masas puede devenir en un reflujo que le de aire y tiempo a la burguesía para dar una salida a la crisis, mediante un recambio burgués presidencial que ponga nuevamente al PASOK en el gobierno para garantizar una contraofensiva burguesa contra las masas. Otro peligro es que la vanguardia obrera griega



Reunión del Soviet de Petrogrado en 1917

continúe prisionera de la política sindicalista e impotente del anarquismo, y la burguesía gane tiempo para responder con una política de frente popular para relegitimar al odiado régimen antiobrero, subordinando a las masas a la colaboración de clases. Esta variante no sería más que un anticipo preparatorio de un golpe bonapartista de la casta de oficiales asesina del ejército griego, para imponer “orden y paz” contra los explotados. Es decir, una péfida política de frente popular para adormecer a las masas, que prepare golpes contrarrevolucionarios, como ya lo vimos en Bolivia.

Este es el rol que las direcciones reformistas, populistas, sindicalistas ya jugaron en las revoluciones en el mundo semicolonial en el período previo, y que ahora comienza a jugar en los países imperialistas, cuando éstos comienzan a ser golpeados por procesos revolucionarios. Primero, su papel es impedir que la lucha económica que plantea el ataque del capital se transforme en lucha política de masas contra el gobierno, el régimen y que ponga en cuestión al propio estado burgués, como lo vemos hoy en Francia, mientras obreros desesperados ocupan las fábricas amenazadas de cierre, las burocracias sindicales y los reformistas de todo pelaje intentan que “no haya desbordes” y “resolver los problemas” en pactos con los patronos y el gobierno, llevando nuevamente a los trabajadores franceses a luchas impotentes por fábrica.

Pero cuando las masas sobrepasan a sus direcciones y rompen estos diques de contención, como en Grecia, el objetivo de estas direcciones es que la lucha política de masas no se centralice y coordine en organismos de doble poder. Y mucho menos, que frente a la represión del estado burgués la clase obrera ponga en pie su milicia y se gane a la base del ejército.

Si esto último sucede, si a pesar y en contra de ellos las masas llegan hasta ahí, su objetivo es someterlas a frentes de colaboración de clases con la burguesía de “izquierda”, “democrática” o con la sombra de ella, para echar agua al fuego de la revolución y crear las condiciones para respuestas contrarrevolucionarias de la burguesía.

Este péfido accionar de las superabundantes direcciones traidoras, agentes del capital, todas reclutadas hoy para salvarlo de la revolución ante la crisis y el crac mundial, ya fue probado en

los procesos revolucionarios del mundo semicolonial, para estrangular y dejar cercadas grandiosas revoluciones como la boliviana, la palestina, etc.

XXIII Toda revolución o intento revolucionario de las masas plantea la validez de la teoría y el programa de la revolución socialista. Para proclamarse revolucionarios internacionales hay que pasar la prueba de la revolución y del combate contra las direcciones que, a brazo partido, ponen obstáculos para que las masas no avancen.

¿De qué sirve que en nombre del trotskismo se proclame o se llame a pomposas Conferencias que llaman a “hacer soviets en todos lados”, tal cual lo hicieran Dimitrov y la burocracia estalinista de la III Internacional en los '30 en Francia, si en el lugar concreto donde está planteado que estos soviets surjan, se armen y avancen a preparar un insurrección victoriosa, no se combate por ellos? ¿De qué sirve hacer esos llamados a reagruparse a nivel internacional si no es alrededor de esta cuestión de vida o muerte para el proletariado mundial como es que avance hacia delante, en un nuevo salto, la revolución griega puesto que de ello depende que se incendien París, Londres, Berlín, Moscú y Praga?

Solamente nacional-trotskistas confesos firman en sus conferencias pomposos programas revolucionarios, pero luego se niegan a que ese programa tome vida en los combates de la lucha de clases internacional. Quizás en sus países no estén planteadas estas enormes y nuevas tareas que el proletariado griego sí tiene por delante, pero las mentes obtusas del nacional-trotskismo no comprenden ni comprenderán jamás, que el destino de su clase en su país se define en qué tanto el proletariado griego avance a la revolución y en qué tanto su combate pueda incendiar París, porque de ello depende el futuro de la clase obrera mundial.

A no dudarlo, dos o tres revoluciones clásicas europeas golpearían al corazón a la bestia imperialista y abrirían el camino a la irrupción y a la contraofensiva del proletariado mundial contra el brutal ataque descargado por la bancarrota del capital financiero internacional contra los explotados del mundo.

Pero dejemos al nacional-trotskismo obtuso cocinarse en su propia salsa y justificar así sus adaptaciones a las direcciones traidoras en sus propios paí-

ses. Esas direcciones traidoras, por el contrario, sí actúan centralizadamente a nivel internacional, en distintos focos del planeta, con la misma política para estrangular las revoluciones proletarias, reclutadas por el capital financiero en crisis y disciplinadas por el mismo para hacer de paragolpes de las embestidas de las masas.

Aún hoy hay imbéciles, al decir de Lenin, que creen en la utopía reaccionaria de que tomando el poder en su país pueden resolver el problema de la crisis de la IV Internacional y que fundarán, como lo anuncian pomposamente, “el partido de la revolución socialista mundial”. Como si fuera posible formar partidos revolucionarios dándole la espalda a los focos de la revolución mundial, y cometiendo allí las peores de las tropeías. Como si fuera posible construir partidos revolucionarios nacionales sin cuadros probados y educados en las lecciones de la revolución mundial y sin combatir a las direcciones contrarrevolucionarias que a nivel internacional y en cada país, someten al proletariado a su propia burguesía. A esta gente hay que recordarles, como si hiciera falta, no sólo que se ha acabado la época de los programas y los partidos nacionales, sino también que, como lo que planteó Trotsky en “Lecciones de Octubre”, de que el triunfo de los bolcheviques en octubre del '17 hubiera sido imposible sin las lecciones revolucionarias de la revolución en Francia en 1848, de la comuna de París de 1871 y sin las lecciones del ensayo general revolucionario de 1905 en Rusia.

Por un programa de acción revolucionario para que las masas griegas vuelvan a la ofensiva con nuevas y superiores luchas revolucionarias

XXIV En la cuestión griega ha salido a la luz que los renegados del trotskismo se han encargado de revisar, falsificar y esconder las lecciones que arroja más de un siglo y medio de experiencia de lucha del proletariado mundial, reduciendo así la teoría y el programa de la revolución, vale decir, de la estrategia soviética y el arte de la insurrección, a los estrechos marcos de la lucha económica de presión sobre la burguesía (¡en medio de una crisis mundial de carácter histórico!).

Ello en instancias en que, como hemos visto, **para que las masas griegas consigan el pan, el salario, trabajo, la educación, los créditos baratos para el campesino pobre, se necesita derrotar al capitalismo, a sus gobiernos y regímenes que son los que, justamente, les quitan sus conquistas a las masas.** Para terminar con la carestía de la vida, la desocupación y el hundimiento del salario, hay que nacionalizar bajo control obrero los bancos y los grandes monopolios y expropiarlos sin pago. Para conquistar el trabajo y el salario hay que atacar la propiedad de los capitalistas decididamente e imponer la escala móvil de salarios y horas de trabajo. Para terminar con la represión y que la juventud tenga derecho a vivir hay que desarmar a la policía y armar la mi-

licia obrera.

Para impedir que vuelvan los coroneles asesinos del ejército contrarrevolucionario griego a defender al gran capital, es necesario organizar, contra reloj, a los soldados que se niegan a reprimir al pueblo. Y para hacer todo esto hay que poner en pie el Congreso Nacional de los consejos obreros, del campesinado pobre, los estudiantes combativos y los soldados rasos, capaz de unificar a las masas en lucha y tomar la resolución de la crisis en sus manos. Sólo así, derrotando al estalinismo en los sindicatos -esa burocracia de carneros y rompuehuelas- y poniendo en pie los soviets de obreros y soldados, podrá el proletariado griego avanzar en derrocar al gobierno de Karamanlis y al régimen infame, destruir al estado burgués, expropiar a la burguesía y conseguir sus conquistas, que sólo se consolidarán y conquistarán definitivamente cuando la chispa de Grecia termine de incendiar París y toda Europa, y Grecia se transforme en una “Comuna de París” triunfante, es decir, en una República Soviética de obreros y explotados en el poder.

XXV La tragedia de los acontecimientos griegos está marcada por el pasaje de los renegados del trotskismo al campo del socialchovinismo en toda la Europa imperialista. La crisis de dirección se agudiza, resolverla es una tarea acuciante y de primer orden a nivel internacional. Es que los partidos anticapitalistas europeos impulsados por el gran capital cuando el estalinismo y la socialdemocracia se incendian y se desprestigian ante las masas, viene a jugar el rol que estos últimos hoy dejan vacío. Se prueban en Francia utilizando la magnífica jornada de lucha del proletariado francés del 19/03 no para derrotar a la burocracia estalinista y socialdemócrata de las centrales sindicales, sino para sostenerlas, chillando con ellas contra los “desbordes” de los obreros que, desesperados, se toman las fábricas y a los patronos como rehenes para mantener sus puestos de trabajo. ¡Esas acciones son “desbordes” para estos sinvergüenzas, sostenedores del capital en crisis que despoja a los obreros de lo único que tienen: sus manos para trabajar y su salario!

Estos partidos anticapitalistas de los renegados del trotskismo hoy juegan en Europa el mismo rol que jugaran sus congéneres en los procesos revolucionarios de América Latina, donde sostuvieron a los frentes populares, a las burguesías nacionales “progresistas” como los Chávez, y estrangulaban así revoluciones. Ahora, ante la bancarrota de la socialdemocracia y el estalinismo, los renegados del trotskismo son llamados en Europa a ser los encargados de que la chispa de Grecia no incendie París y la Europa imperialista. Son los sostenedores por izquierda, con sus partidos anticapitalistas, del cretinismo sindicalista del anarquismo en Grecia, jugando en la Grecia de hoy el rol siniestro del POUM de los '30, que pegado al anarquismo terminó traicionando a la revolución española.



La juventud combativa griega enfrenta la represión policial

XXVI La cuestión griega plantea entonces que la lucha por un reagrupamiento principista del marxismo revolucionario internacional es crucial para preparar a las masas griegas, de Europa y de todo el mundo un programa que concentre las condiciones para la victoria, pero a condición de enfrentar implacablemente a las direcciones que lo impiden a cada paso.

Ante la candente cuestión griega, es preciso articular el programa alrededor de la lucha porque las masas conquisten sus soviets de obreros y soldados, su Congreso Nacional de consejos obreros y de soldados, donde se incorporen también los sindicatos arrebatados a la dirección estalinista, los estudiantes en lucha y los campesinos pobres arruinados, que sea capaz de unir a las masas en lucha y preparar un segundo embate decisivo de masas.

Y a esto lo reafirmamos los trotskistas, les guste o no a los sindicalistas y pacifistas confesos, acostumbrados a las épocas de paz, a los que se horrorizan cuando las masas de Medio Oriente y el Magreb se levantaban al grito de “¡Armas para Gaza!”; lo sostenemos y lo sostendremos contra los reformistas y pacifistas que no se horrorizan cuando la burguesía arma brigadas fascistas para matar obreros y campesinos como en Bolivia, y sí se horrorizan cuando los trotskistas, anticipándonos, les decimos a las masas griegas que les va la vida hoy en poner en pie las milicias obreras y dividir al ejército, porque no hacerlo a causa de sus direcciones, ya les costó la vida a las masas bolivianas.

En Grecia, como ayer en Palestina y Bolivia, como hoy en Francia, Guadalupe y Madagascar, se levantan dos barricadas en el proletariado mundial: el de la reforma, el programa de las burocracias y aristocracias obreras; y el programa de la revolución, el del trotskismo internacionalista

XXVII * ¡Abajo Karamanlis! ¡Abajo el régimen bipartidista de ND-Pasok!

* ¡Abajo la burocracia sindical stalinista-socialdemócrata! ¡Con esos traidores que sostienen al asesino y hambreador Karamanlis no se puede luchar!

* Para conquistar el pan, el trabajo y el salario, la educación, la justicia para nuestros mártires, la libertad de los presos por luchar, y las demandas de los campesinos arruinados, es preciso que sin demora desde la toma de la sede de la central sindical en Tesalónica dirigida por el anarquismo se llame ya a poner en pie un: ¡Congreso nacional de los consejos obreros, el campesinado pobre, los soldados rasos y la juventud rebelde, que centralice bajo la democracia obrera a las masas en lucha!

* ¡Una sola clase, una misma lucha! Obreros ocupados y desocupados golpeemos con un solo puño por: ¡La escala móvil de los salarios y las horas de trabajo: con un salario mínimo nivelado según el costo de la vida y reduciendo la jornada laboral para poner todas las manos a producir!

* ¡Expropiación de la banca bajo



Carteles en el Partenón griego llamando a una movilización internacional

control de los trabajadores! ¡Expropiación bajo control obrero de los principales sectores de la economía griega! ¡Expropiación de las transnacionales agropecuarias para darles créditos a los pequeños campesinos arruinados!

* Contra la represión del gobierno de Karamanlis y el régimen infame: ¡Por la disolución de la policía asesina; arrebatemos a nuestros presos de las cárceles! ¡Pongamos en pie la milicia obrera y de la juventud revolucionaria!

- ¡Por comités de soldados para quebrarle el espinazo al ejército asesino de los coroneles genocidas!

La conquista de los consejos obreros, de soldados y de la juventud revolucionaria colocaría a la clase obrera griega definitivamente a la vanguardia de la revolución europea y mundial. Allí estarían las fuerzas para derrocar en toda Europa a las aristocracias y burocracias obreras y sus partidos socialchovinistas sirvientes del capital imperialista en ruinas. ¡Allí estarían las fuerzas y los grandes aliados de la resistencia iraquí, de las martirizadas masas de Palestina y Medio Oriente!

Tal cual lo mocionó con toda perspicacia la consigna de la revuelta de las masas griegas “¡Chispa en Atenas, incendio en París, es la insurrección que viene!” la revolución en Grecia, su inicio y victoria, se resolverá en la revolución Europea. Esto quiere decir que un nuevo embate de las masas griegas significarían las mejores condiciones para que toda la clase obrera europea pueda combatir contra el ataque de sus respectivas burguesías imperialistas, y fundamentalmente, sería una poderosa palanca para que se vuelva a poner en acción la clase obrera del Este de Europa y de Rusia, sometida a una brutal devaluación de las monedas, a la desocupación y a los despidos en masa, y condiciones cada vez más agudas de semicolonización de sus países.

En esta primera embestida de las masas griegas fueron claves dos sectores del proletariado. La juventud obrera que subsiste con salarios de 300 ó 400 euros, utilizada por el gran capital para hundir el salario del conjunto de la clase obrera, que es la que hoy se ha rebelado en Grecia constituyéndose en la vanguardia del combate de barricadas, y

siendo uno de los sectores más resueltos para el combate. El otro sector que motorizó el levantamiento de la clase obrera en Grecia, con su lucha persistente y sistemática, fue el de los inmigrantes albaneses, rumanos, pakistaníes, afganos e iraquíes que fueron traídos como esclavos a trabajar por 200 euros, a levantar las cosechas, a actuar como servidumbre en las transnacionales del turismo y a realizar los peores trabajos de la sociedad griega.

En los consejos de obreros y soldados tendrá un lugar destacado la juventud griega que fue la que demandó la consigna de “incendiar París”, porque identificó como sus aliados a los jóvenes revolucionarios de las Cités que ya la habían incendiado en combates de barricadas y de revueltas en el 2006/2007.

En los consejos obreros deberán también tener un lugar preponderante los intereses de los trabajadores inmigrantes, los representantes de los millones de explotados que constituyen el corazón de la clase obrera europea. Ellos darán un paso al frente en las organizaciones obreras de toda Europa imponiendo sus intereses que no son más que los intereses del conjunto de la clase obrera en contra de los privilegios mezquinos de los carneros y rompuegelas de la aristocracia obrera. ¡Viva el combate de los inmigrantes y la juventud revolucionarias griegas! ¡Abajo las huelgas socialchovinistas de la dirección de los sindicatos ingleses por el “trabajo inglés” y contra los inmigrantes! ¡Por iguales derechos para todos los trabajadores, nativos o inmigrantes, por igual trabajo igual salario para la clase obrera europea de las potencias imperialistas y de las naciones sometidas del Glacis y de la Rusia semi esclavizada por el imperialismo alemán con sus serviles socios de Putin y Medvedev!

La Grecia de los consejos de obreros y soldados sería la avanzada del combate contra las 65 horas semanales de trabajo que quieren imponer todas las burguesías europeas. ¡Abajo la OTAN! ¡Fuera Maastricht y la Unión Europea de los explotadores! ¡Un solo combate por la revolución en Grecia y en París, en Guadalupe, Martinica, Madagascar, en Palestina, en Irak y en Afganistán!

¡Fuera el régimen colonial de la V República francesa! ¡Muerte al imperialismo yanqui! ¡Fuera la Alemania imperialista de Afganistán y del este europeo! Por los *Estados Unidos Socialistas Soviéticos de Europa desde Islandia y las Islas Británicas hasta las estepas rusas!*

XXVIII La crisis del combate político que desarrollan las masas griegas que puján por abrir la revolución, es la crisis de su dirección revolucionaria, es decir la sobreabundancia de direcciones traidoras y reformistas. Sin una dirección revolucionaria internacionalista, la historia ya ha demostrado con creces que el proletariado no puede triunfar.

La cuestión griega se ha transformado en un nuevo test ácido de la lucha de clase mundial. Quien no levante un programa revolucionario para la cuestión griega, no tiene un programa revolucionario para la revolución en Europa, no tiene una estrategia soviética ni un programa para desatarles las manos a las masas revolucionarias maniatadas por los reformistas para impedir que destruyan la ciudadela del poder de la burguesía en medio de la crisis económica mundial. Por lo tanto, el combate por un programa marxista en la cuestión griega pasa a ser fundamental para el combate por poner en pie una **Conferencia Internacional del Trotskismo Principista y de las organizaciones obreras revolucionarias del mundo, para conquistar un centro internacional del proletariado mundial en el camino de volver a poner en pie el partido mundial de la revolución socialista basado en el programa, los principios y la estrategia de la IV Internacional fundada en 1938.** Desde este combate internacional de los revolucionarios es que se pone como tarea central, **la conquista de una dirección revolucionaria del proletariado y la juventud griega.** Dirección que le declare la guerra irreconciliable a las direcciones traidoras y que peleando por los organismos de democracia directa de las masas en lucha, fusione a los internacionalistas revolucionarios con lo mejor de la vanguardia radicalizada. •

INGLATERRA: FRENTE A LAS HUELGAS REACCIONARIAS DE LA ARISTOCRACIA Y LA BUROCRACIA OBRERAS

“¡Ningún apoyo para estas huelgas chovinistas y xenófobas!”

VOLANTE DEL GRUPO SOCIALIST FIGHT (LUCHA SOCIALISTA) DE GRAN BRETAÑA

En esta sección presentamos, en primer lugar, un volante de los camaradas de Socialist Fight de Gran Bretaña cuya posición de rechazo a las huelgas reaccionarias de la aristocracia obrera y la burocracia obreras, es un suave soplo de aire fresco, en medio del socialchovinismo generalizado de los renegados del trotskismo del viejo continente.

A continuación, reproducimos una carta del Secretariado internacional de la FLT a Socialist Fight, con nuevos argumentos, aportes y sugerencias para fortalecer y completar una posición principista frente a esta candente cuestión.

Socialist Fight (SF) se opone inequívocamente a las presentes huelgas “salvajes” porque las mismas fueron llamadas sobre la base reaccionaria de “empleos británicos para trabajadores británicos” (la consigna British Jobs for British Workers, más conocida como “BJ4BW”); fue sobre esta base xenófoba que (estas huelgas) fueron difundidas, con la asistencia de la prensa derechista y sobre esta base fueron tácitamente apoyadas por todos los líderes del sindicato y GMB¹.

Ponemos la responsabilidad de esta situación directamente sobre las espaldas de los líderes reaccionarios del movimiento Laborista; (sobre) Gordon Brown y los líderes del Partido Laborista, por apoyar el slogan reaccionario que fue tomado en préstamo del BNP- (Partido Nacional Británico, de extrema derecha, afín al partido de Le Pen en Francia, N de T); (sobre) Unite², GMB y otros líderes sindicales (de las Trade Unions)³ por aprobar tácitamente e impulsar negociaciones sobre esa base. Un peso principal de responsabilidad también recae sobre las espaldas de aquellos grupos y organizaciones de izquierda, (como) el Partido Comunista de Gran Bretaña (PCB), el Partido Socialista de Inglaterra y Gales (SPEW) y otros que han actuado como apologistas de izquierda de estas malas direcciones, burocráticas, de la clase trabajadora. Cuando demandas similares se le hicieron a las direcciones sindicales francesas, las mismas las rechazaron inmediatamente por ser chovinismo reaccionario e insistieron en demandas como “no pagaremos por la crisis del capitalismo y de los banqueros”

Rechazamos el compromiso de Keith Gibson del comité de huelga de Lindsey y del partido SPEW. Éste no repudia las demandas originales de “trabajo británico para trabajadores británicos” que fueran desplegadas tan abiertamente en los piquetes. Sirve más bien como una cobertura de las mismas, deseando que olvidemos, o cerramos nuestros ojos a aquello de lo que realmente se trata. Gibson dice que “Los delegados de planta y líderes sindicales pidieron reunirse con IREM⁴ tan pronto como sea posible después de navidad para clarificar la propuesta, -es decir-, “¿Daría IREM empleo a trabajadores británicos?” Luego explican que la huelga tuvo lugar cuando “Los delegados de planta le dije-

“Una unión sindical dirigida por impostores reaccionarios organizan una huelga en contra de la admisión de trabajadores negros en ciertas ramas de la industria. ¿Apoyaremos tal huelga vergonzosa? Por supuesto que no. Pero imaginemos que los patronos, utilizando dicha huelga, intentan aplastar a la unión sindical y hacer imposible en general la autodefensa organizada de los trabajadores. En este caso, defenderemos al sindicato por supuesto, a pesar de su dirección reaccionaria”.

Trotsky, 1939



Huelga reaccionaria bajo la consigna de “empleos británicos para trabajadores británicos”

ron a los trabajadores de Shaw que IREM había dicho que ellos no emplearían a trabajadores británicos” (ver el SU Blog del 3 de Febrero) Gibson admite aquí que la huelga inicial fue por la nacionalidad de la fuerza de trabajo, no por salarios, ni condiciones, etc., ni ninguna de las excusas que él y sus apologistas han estado inventando para desviar la atención desde entonces.

La moción del PS- ahora propiedad del comité de huelga y de la masiva asamblea pero no propiedad de la dirección del Unite-Simpson, Woodley o Jerry Hicks- dice “Control por parte del sindicato del registro de miembros del sindicato de desempleados y localmente calificados con derechos potenciales a medida que haya trabajo disponible”. Esto es simplemente la misma consigna reaccionaria “empleos británicos para trabajadores británicos”, dicho de otra forma. Rechazamos el concepto de que “el control de contratación en manos del sindicato es siempre preferible a que los patronos controlen la contratación. Imponer un sistema closed shop⁵ ilegal sería un gran avance para el movimiento obrero de este país”. ¿Sobre qué bases el sindicato nombraría la gente para el trabajo? El único punto que puede estar en cuestión es el de igual acceso a los trabajos, pero se refiere al sistema mismo de subcontratación, no a la nacionalidad. Cuando los socialistas en los sindicatos británicos combatían la discriminación contra los nacionalistas en el norte de Irlanda siempre se les traía a cuento la Región Irlandesa (Región 11, Norte de Irlanda en el caso de TGWU). Aquí, en las mejores tradiciones obreras, los sindicatos de ingeniería naval (como tenemos aquí) “leales”⁶, a pesar de la historia de privilegios y lealtad al imperio tenían desprecio por los demás trabajadores y se aseguraban (muy bien) de que aquéllos (los nacionalistas) no atinaran a unirse a los sindicatos navales y (por lo tanto) no consiguieran trabajo.

La discriminación procedió a las mil maravillas, todo en nombre de las mejores prácticas sindicales, el poder de los sindicatos se consolidó y los “problemas”⁷ en Irlanda del norte siguieron a continuación.

Este “control del sindicato” es solamente una exigencia a favor de una discriminación a nivel comunitario “local”; el antecesor del SPEW en Irlanda estaba absolutamente cómodo con esto. Y los dirigentes británicos e irlandeses de los sindicatos daban vuelta la cara y fingían simplemente no verlo. En cierto sentido esta demanda es más reaccionaria que el chovinismo nacional; los posibles trabajadores del sur de Inglaterra, de País de Gales y de Escocia, ni que hablar de los irlandeses, serían rápidamente mandados a freír por nuestro registrador de empleos sindical “local”.

Como dijo un camarada, “Sin embargo el SPEW declara que son los patronos los que están oponiendo una nacionalidad contra otra. Sí, ¿pero por qué jugar el mismo juego? Es el BNP, dice el SPEW, el que está intentando cercenar las relaciones fraternales entre los trabajadores de diversas naciones; pero el SPEW quiere control sindical de un registro de los trabajadores locales calificados, presumiblemente para facilitar los trabajos locales para la gente local. Algunos están intentando encontrar oro socialista bajo esta agresiva escoria nacionalista. Pero eso se parece a una tentativa de alquimia (BB). No se puede aprobar las huelgas y negar los objetivos (de las mismas), son la misma cosa. Si se aprueban y se busca difundir estas huelgas se estará dándole un golpe atroz al movimiento obrero británico que lo de los trabajadores.

El Partido Socialista Obrero (SWP), Workers Power (el WP) y Socialist Fight no están del lado del gobierno y los patronos. La divisoria de aguas es clara. Las huelgas tienen el apoyo entusiasta del BNP; tienen el apoyo de los medios capitalistas, más entusiastas cuanto más a la derecha se va. Los burócratas de las Trade Union en su conjunto -quienes apenas levantan un dedo para luchar por la pérdida de empleos o los recortes salariales mientras que se entregan a los banqueros, prácticamente sin condiciones, incontables miles de millones- son partidarios entusiastas de estas huelgas ilegales pero altamente reaccionarias.

El Partido Comunista de Gran Bretaña, el SPEW y la burocracia de las Trade

Union están apoyando la huelga por razones totalmente reaccionarias. La patronal se “opone” porque esto entra en su interés financiero a corto plazo, pero no están ni de lejos tan opuestos como lo estarían si la planta fuese ocupada, y por consiguiente se desafiara el derecho de la propiedad privada, como lo fue en Waterford Glass⁸. El gobierno se “opone”, pero realmente no como se opondrían a una verdadera acción obrera, que tomara en cuenta los intereses a largo plazo la clase como un todo internacional, como en Gate Gourmet⁹. Están a favor de “la ley y el orden” y contra “los problemas” en general pero si deben tener “problemas”, no podrían tenerlos mejores que éstos, desde su punto de vista. ¿Dónde están las amenazas de secuestrar los fondos del sindicato; dónde, las demandas judiciales de los jueces del tribunal superior; dónde, los ataques brutales de la policía? ¿Dónde está la conciencia de clase de los que no pueden ver la diferencia? Y rechazamos con desprecio a esos obreristas atrasados que dicen que nosotros estamos del lado de los Tories (sólo) porque Kenneth Clarke¹⁰ hizo una crítica anti-racista sobre los huelguistas. El antirracismo de Tory es malo, el racismo de los trabajadores es bueno, declaran estos políticos idiotas.

Fue totalmente correcto por parte de la Campaña contra los Controles de Inmigración (CAIC) piquetear las oficinas centrales del sindicato Unite, y Socialist Fight aprueba la acción. Los prejuicios de los sindicalistas localistas del sindicato por oficios hubieran sido fácilmente superados y la huelga orientada en una dirección saludable si hubiera tenido una dirección desde arriba. Pero Unite les dio su dirección. Los socialistas principistas hubieran buscado discutir y luchar políticamente con estos trabajadores para explicarles que los trabajadores no pueden ganar aislados nacionalmente, y aún menos localmente. No, necesitamos un movimiento de base en los sindicatos para combatir contra esto. Es enteramente absurdo hablar de que la forma es reaccionaria y el contenido, revolucionario, como si ésta fuera una cierta clase de dialéctica marxista.

Estas son huelgas reaccionarias con fines reaccionarios, que se pueden ganar solamente arrojando a los trabajadores extranjeros fuera del país y preparando la destrucción de la toda clase obrera y sus organizaciones, y de todas sus conquistas históricas. Luchemos ahora contra ellas, peleemos contra la dirección reaccionaria de la clase quien es responsable por esta espantosa situación o se pondrá peor. No intentemos encontrar el lado positivo; no existe. Ellos quieren decir efectivamente lo que dicen. Si ocuparan la planta y forjaran la solidaridad internacional sería una huelga totalmente diferente, con una dirección completamente distinta. Pretender otra cosa es defender a la dirección actual y preparar más derrotas. Esto está diferenciando a la izquierda en Gran Bretaña; apunta al centro de la política de clase. Luchemos contra la reacción sin concesiones y encontraremos a los nuevos revolucionarios que darán un paso adelante para defender los intereses de la clase como un todo internacional.

Como conclusión citamos a un grupo socialista italiano, el Partido Comunista de los Trabajadores (Partito Comunista dei Lavoratori): "Nuestra esperanza está en que el SWP se presente físicamente en la lucha para denunciar lo que se está convirtiendo en una realidad falsificada, es decir, que Gran Bretaña está siendo ocupada por extranjeros y que los trabajadores británicos están perdiendo sus trabajos por esa razón. Saludos Ottaviano Scipione, PCL - Italia (Región de los Abruzzos)".

- * ¡Tomas de fábrica para prevenir los cierres de plantas y la pérdida de trabajos!
- * ¡Por un programa integral de obras públicas, viviendas e infraestructura para combatir el desempleo!
- * ¡Las centrales sindicales deben tomar la responsabilidad de organizar a los desempleados antes de que sean presas del fascismo!
- * ¡Por una lucha decidida y sin concesiones contra los fascistas¹¹, combinadas con demandas de frente único dirigidas a los dirigentes obreros para combatir al capitalismo y al fascismo!
- * ¡No a los compromisos frentepopulistas con el capitalismo como la Carta del Pueblo!
- * ¡Hagamos que los patrones y los banqueros paguen la crisis – no los trabajadores!

- * ¡Por un sistema riguroso de impuestos progresivos, prevención integral de la evasión fiscal legalmente justificada que llevan a cabo las transnacionales y los ricos y por un impuesto a la riqueza para hacer que los capitalistas paguen la crisis!
- * ¡Por un genuino movimiento de base en los sindicatos para combatir a los burócratas, lugartenientes del capital, que actualmente dirigen los sindicatos!
- * ¡Empleo directo por todas las empresas de la mano de obra, por el fin del sistema funesto de subcontratación y de agencias de empleo!
- * ¡Por una conferencia abierta de todos los grupos políticos e individuos que se oponen a estas huelgas reaccionarias!
- * ¡Construyamos una dirección socialista revolucionaria para derribar al capitalismo y establecer internacionalmente el socialismo!

CONTACTARSE CON: SOCIALIST FIGHT: PO Box 59188, LONDON, NW2 9LJ. EMAIL: SOCIALIST_FIGHT@YAHOO.CO.UK

Notas:

1. GMB - General and Medical Union of Britain - Sindicato General de Trabajadores de Gran Bretaña, del "nuevo" tipo "combatiivo" –que lleva adelante campañas; nuclea a 700.000 trabajadores de cualquier espe-

cialidad y lugar de trabajo, incluyendo médicos y trabajadores de la salud, tiene 25.000 delegados "para asesorar y guiar a los miembros".

2. Otro sindicato general de trabajadores del tipo "nuevo", supuestamente "combatiivo", como la CTA de Argentina, surgido de la fusión de los antiguos sindicatos T&C y Amicus, nuclea a 800.000 miembros, mayormente de servicios.

3. La TUC es la central sindical británica, que fundó y por estatuto sostiene económica y políticamente –supuestamente con mandatos de congresos obreros- al partido Laborista, aunque desde algunos pocos años, algunos sindicatos le han retirado formalmente el apoyo a este partido. El Partido laborista desde hace mucho que no sigue los mandatos sindicales, por otra parte.

4. Grupo italiano de compañías que tercerizan trabajos de infraestructura de diverso tipo y contratan personal no sindicalizado. Es la contratista que llevó personal no británico a las obras de construcción de las torres petroleras del norte de Inglaterra, lo que dio excusa para las huelgas xenófobas.

5. "Closed shop": se refiere al sistema donde por convenio la compañía solo puede contratar trabajadores sindicalizados, es decir, los trabajadores son forzados a unirse a los sindicatos involucrados antes de que puedan ser contratados por dichas empresas.

6. Loyalist: se refiere a los irlandeses pro-unión con Inglaterra, protestantes, por oposición a los irlandeses católicos, republicanos, partidarios de la independencia de Irlanda del Norte y su integración con el resto

de Irlanda.

7. Eufemismo con el que los ingleses denominaban a las sangrientas revueltas de los republicanos irlandeses en los '60-'70 y comienzos de los '80.

8. En febrero de este año los obreros de la fábrica de vajillas y objetos de cristal y vidrio de Waterford ocuparon la planta contra el cierre de la misma, que dejaba unos 700 obreros en la calle.

9. Esta patronal negra, de la segunda empresa más importante del mundo en catering para compañías aéreas, con miles de millones de dólares de ganancias netas, que toma personal precarizado, sobre todo inmigrantes, ha sufrido ya varias y largas huelgas, como en 2006 en el aeropuerto de Londres, en 2008 en Dusseldorf, etc., y siempre sus trabajadores han apelado a la solidaridad internacional, siendo apoyados por otras filiales y otros gremios en el mismo u otros países.

10. Un antiguo y prominente líder de los Tories o conservadores, partido de la oposición, que es actualmente miembro del "gabinete paralelo" que mantiene ésta, como "ministro de Negocios".

11. Abogan por la lucha por "ninguna plataforma para los fascistas"; es decir, con los fascistas no hay lucha política posible, hay que callarlos a la fuerza.

CARTA DE LA FLT A SOCIALIST FIGHT

Aportes para fortalecer un programa revolucionario e internacionalista ante las huelgas reaccionarias de la aristocracia obrera y la burocracia sindical de las Trade Union

24/03/09

Estimados compañeros de Lucha Socialista,

Recibimos vuestra declaración contra las huelgas reaccionarias de la aristocracia y la burocracia obreras inglesa y la estamos publicando en nuestro periódico internacional.

Vuestra declaración es una brisa de aire fresco. No es para menos. Entre tantas adaptaciones y capitulaciones de las corrientes que hablan en nombre del trotskismo, tan sólo para poner al movimiento revolucionario de rodillas ante el sistema capitalista imperialista mundial en bancarota, vuestra posición principista, de condena a las huelgas reaccionarias de la aristocracia y la burocracia obreras no puede menos que servir de estímulo para los obreros avanzados que, junto con ustedes, sin ninguna duda, afirman que éstas "...son huelgas reaccionarias y con fines reaccionarios...", como ustedes dicen, que "...se pueden ganar solamente arrojando a los trabajadores extranjeros fuera del país y preparando la destrucción de toda la clase obrera y sus organizaciones y de todas sus conquistas históricas..." Consideramos decisivo, como continúan planteando en su declaración que "...peleemos contra la dirección reaccionaria de la clase quien es responsable por esta espantosa situación. No intentemos encontrar el lado positivo de esas huelgas, ese lado no existe. Si ocuparan la planta y forjaran la unidad internacional sería una huelga totalmente diferente y lo sería con una dirección completamente distinta..." Y luego, ustedes mismos afirman correctamente que: "...de las huelgas reaccionarias actuales contra los obreros inmigrantes pretender otra cosa es defender a la dirección actual y preparar nuevas derrotas..."

Insistimos, vuestra declaración es una suave brisa de aire fresco para el proletariado mundial, sobre todo porque son trotskistas que están en Inglaterra, en el corazón de la bestia imperialista, cumpliendo vuestro deber de revolucionarios internacionalistas.

Estamos ubicados en la misma trinchera: de un lado los intereses de la amplia mayoría de la clase obrera y sus necesidades ante el ataque en toda la regla del gran capital, y del otro lado la aristocracia y la burocracia obrera que, como planteaba la III Internacional, aún al borde inclusive de perder sus privilegios ante la embestida del gran capital, hace todos los esfuerzos para sostenerlo de la misma forma que lo sostuvo cuando los piratas anglo yanquis atacaban, con el comando de Bush a la cabeza, con sus guerras contrarrevolucionarias por el petróleo, a las masas palestinas, iraquíes y afganas, y convertían al mundo en una inmundicia prisión.

Por ello afirmamos, junto con la III Internacional, que sólo defendiendo los intereses de los sectores más explotados de la clase obrera mundial se pueden defender los intereses del conjunto del proletariado. Está por demás claro que este reverdecir de la reacción en la aristocracia obrera no es más que una necesidad del sistema capitalista en bancarota de usarla como fuerza de choque contra la absoluta mayoría de la clase obrera a la que el sistema debe hacerle pagar todo el costo de su crisis.

La aristocracia y la burocracia obreras han atado su suerte a la suerte de la manutención del capitalismo, mientras la amplia mayoría del proletariado no puede jugar su suerte más que al triunfo de la revolución proletaria.

El estado imperialista inglés, el mayor socio de Estados Unidos, hoy discute si la deuda que tiene que cubrir por el quebranto de sus bancos y empresas corresponde al 100% o al 150% de su PBI. Mientras en Inglaterra generaciones enteras de trabajadores quedarán endeudadas e hipotecadas para pagar, con su hambre y su sacrificio, la bancarota de los malos negocios de los explotadores; los dirigentes sindicales de las Trade Union le quieren hacer creer a los trabajadores ingleses que se salvarán con la demanda de "trabajo inglés para los ingleses", logrando dividir las filas obreras, enfrentando obreros contra obreros

en Europa y en el mundo, y minando las fuerzas del proletariado internacional.

Vamos a adelantarles y proponerles que tenemos que afirmar, junto con Trotsky, que el que le cede aunque sea el dedo meñique a la aristocracia y la burocracia obreras y a sus intereses momentáneos le entrega su alma al diablo.

Por eso, desde Inglaterra y como deber del proletariado con conciencia de clase de los países imperialistas, en contra de esa consigna reaccionaria de los agentes del capital financiero anglo yanqui de "trabajo inglés para los ingleses", tenemos que levantar que para que la amplia mayoría del proletariado inglés se salve de las penurias y padecimientos que le están propinando sus explotadores, y digámoslo juntos, bien fuerte: **¡Hay que expropiar a las empresas imperialistas inglesas, a los asesinos de la British Petroleum que comandaron las guerras del petróleo con Cheney, Bush y compañía en Irak, Afganistán y Palestina! Hay que decirle al proletariado inglés que para que triunfe la clase obrera inglesa ¡Hay que derrotar a la British Petroleum que armó a las bandas fascistas en Bolivia masacrando en la Media Luna a obreros y campesinos! Digámosle juntos a la clase obrera inglesa que no hay posibilidad de mantener el trabajo y el salario, atacados por la gran patronal británica, si las empresas imperialistas inglesas y sus tropas contrarrevolucionarias que saquean a los pueblos coloniales y semi coloniales no son derrotadas por el proletariado de Medio oriente, de África y de América Latina.**

Digamos juntos la verdad. Digamos que cuando se impuso la Thatcher en la guerra de Malvinas, con su Royal Navy, descargando su ataque contra el proletariado latinoamericano y mundial, se fortaleció para luego aplastar la heroica huelga minera del '85, en la cual el proletariado de vuestro país perdió muchas de las conquistas de la post guerra, sufriendo decenas y centenares de miles de despidos.

Hay que decirle al proletariado inglés de



la Gran Bretaña que la huelga de la aristocracia y la burocracia obrera de las Trade Union es reaccionaria porque no le dice la verdad a la clase obrera: que si son derrotadas las empresas inglesas y el gobierno imperialista inglés en el mundo a manos del proletariado de las colonias y semi colonias, mas peso y fortaleza vamos a tener los obreros ingleses para luchar por nuestros salarios, para imponer la expropiación de los banqueros y hacer que ellos paguen la crisis, para imponer la nacionalización bajo control obrero de toda empresa que cierre o despidan. Que la consigna del proletariado inglés debe ser que **para que haya trabajo para la clase obrera inglesa ¡Hay que expropiar los intereses de los patrones imperialistas ingleses en todo el mundo, hay que apoyar el levantamiento de nuestros hermanos de clase, en primer lugar, de las naciones que nuestra burguesía imperialista oprimen y explotan!**

Así quedó la clase obrera norteamericana, que por la imposición de la dirección de los traidores de la AFL-CIO fue sometida y arrastrada a acompañar a las ofensivas contrarrevolucionarias del gobierno de Bush y mientras el régimen imperialista yanqui imponía más y más sus planes contrarrevolucionarios en el planeta, más y más la clase obrera norteamericana perdía, una a una, sus conquistas.

Bien camaradas, el imperialismo es la escisión del socialismo, como decía Lenin. Es que el parasitismo de un sistema que se sobrevive a sí mismo destruyendo a la sociedad entera sólo se puede sustentar y sostener comprando a un sector de su clase enemiga, el proletariado.

Las huelgas reaccionarias impulsadas por la dirección de las Trade Union, organizadas por atrás por el gran capital, no son xenófobas o tan sólo "racistas". Estamos frente a una

verdadera acción contrarrevolucionaria de la aristocracia y las burocracias obreras no sólo para dividir al proletariado inglés de sus hermanos de clase del mundo colonial, sino para dividir al mismo, al interior de Inglaterra, separándolo de sus sectores más explotados, que son el corazón de la clase obrera en Inglaterra -los que barren las calles, construyen los edificios, hacen los peores trabajos sucios- sus hermanos de clase, los inmigrantes hindúes, paquistaníes, obreros de color del África martirizada, de Medio Oriente, de Italia, de Rumania, de los países del glacis, etc.

A la demanda de “trabajo inglés para los ingleses” hay que oponerle la demanda de “a igual trabajo igual salario para todos” como única forma de defender el salario de la clase obrera inglesa hoy llevado a la baja por la crisis cuando el gran capital intenta usar el trabajo de los inmigrantes para hundir el salario de los trabajadores “ingleses”. Esa es la demanda mínima: “a igual trabajo, igual salario para todos”, porque lo que sobra para que haya trabajo para todos en las empresas inglesas no son los trabajadores hindúes, paquistaníes o africanos sino los parásitos imperialistas que se despilfarraron beneficios por 14 billones de dólares en el planeta. Son esos parásitos que no producen y sólo viven de cortar los cupones de los directorios de las empresas trasnacionales que se gastaron y consumieron los beneficios que aún el trabajo humano no ha producido.

Creemos que debemos contraponer a esas huelgas reaccionarias de la aristocracia y las burocracias obreras de las Trade Union y sus partidos contrarrevolucionarios, las demandas que levantarán las masas griegas: “*Chispa en Atenas incendio París, es la insurrección que se viene*”. En Francia hemos visto una fenomenal lucha política de masas en las calles, con la última huelga general, con tomas de fábrica, con patronos como rehenes; lucha y combate motorizado por el levantamiento de los obreros revolucionarios de las colonias, en Guadalupe, Martinica y con el fenomenal proceso revolucionario abierto en Madagascar, ese es el ejemplo. La chispa se prendió en Grecia, se incendió Guadalupe y la humareda ya se ve en París. Esta es la gran lección que deben tener en sus manos los obreros ingleses: fue el enorme combate de las heroicas masas insurrectas en las colonias y semicolonias francesas lo que debilitó a Sarkozy y al régimen de la V República imperialista, desnudó y puso nerviosos a sus agentes y así, los pueblos oprimidos por el imperialismo francés no sólo marcaron el camino a seguir sino también, con su lucha, dejaron en mejores condiciones a la clase obrera francesa para que saliera a las calles a luchar por imponer sus demandas. ¡Los más grandes aliados de los trabajadores franceses en su lucha fueron sus hermanos de clase de las colonias y semi colonias, súper explotados por el gran capital imperialista francés!

Si la clase obrera inglesa está confundida y atenazada por los estados mayores de los sindicatos y las Trade Union es una obligación de los obreros revolucionarios internacionalistas decir la verdad, y hasta el final. Hemos visto en vuestra correcta declaración y programa cómo combaten por el “*empleo directo en todas las empresas de la mano de obra*”, “*por el fin del sistema funesto de subcontratación y agencias de empleo*”. Hay que desarrollar hasta el final este programa y demandas para que la clase obrera triunfe: **¡Todas las manos libres a producir! ¡Distribución de todas las horas de trabajo disponibles en la economía entre todas las manos disponibles para crear la única y verdadera riqueza que la da el trabajo humano!** Lo que para los trotskistas es la esca-

la móvil de horas de trabajo. Y si los capitalistas están en crisis y son ellos los que hoy destruyen las fábricas y las máquinas, con esta demanda, los obreros exigimos ni más ni menos que la crisis la paguen ellos, porque si su sistema no pueda darle siquiera trabajo a sus esclavos, merece morir.

Y si la burguesía utiliza la mano de obra inmigrante para hundir el salario, hoy debemos afirmar que millones de inmigrantes son expulsados por las potencias imperialistas que los necesitaban en el ciclo anterior de crecimiento y expansión y el salario se sigue hundiendo más que antes. Esa es la verdad. Y aunque echen a todos los inmigrantes de Inglaterra el salario no dejará de hundirse porque será la clase obrera la que deberá pagar los miles de millones de libras esterlinas que despilfarraron y ya se gastaron los parásitos capitalistas anglo yanquis. Es que si la clase obrera inglesa queda atada a la consigna y el programa levantado por la aristocracia y la burocracia obrera de las Trade Union, será el camino más corto para que la burguesía imperialista inglesa imponga a su propio proletariado el plan esclavista de las 65 horas semanales.

Por eso camaradas, contra la consigna de “trabajo inglés para los ingleses”, hay que contraponer que para que haya trabajo para todos habrá que expropiar a los parásitos ingleses que expropiaron la riqueza de la nación y saquean al mundo colonial y semi colonial.

Porque sino el costo de la crisis, después de haber echado a los inmigrantes, lo pagará el proletariado inglés, porque alguien pagará los empréstitos a los parásitos del capital financiero ya sea con el hundimiento del salario o con inflación y carestía de la vida. Justamente contra eso y para que esto no suceda está el programa de los trotskistas de escala móvil de salarios junto al de horas de trabajo.

A los obreros ingleses hay que decirles que si se impone la política de la dirección de las Trade Union, terminarán doblemente esclavos, haciendo el trabajo de sus hermanos inmigrantes expulsados hoy del proceso productivo. Las burguesías imperialistas europeas, encabezadas precisamente por la inglesa, ya han anunciado su objetivo: imponerle al proletariado europeo la semana laboral de 65 horas. ¡Se frotan las manos los patronos británicos cuando ven esas huelgas reaccionarias exigiendo echar a los inmigrantes! Porque una vez que los trabajadores inmigrantes queden fuera de la producción, los que trabajarán 65 horas semanales como en el siglo XIX -ellos, sus esposas y sus niños, nuevamente atados a las máquinas como a principios de 1800- serán... ¡los obreros ingleses “nativos”, los mismos que hoy hacen huelgas chovinistas!

Es por eso que, a vuestra correcta declaración, **creemos imperioso incorporar para el combate de la clase obrera inglesa y mundial la demanda de escala móvil de salarios y horas de trabajo y de a igual trabajo igual salario; y todas las demandas contra la Inglaterra imperialista que saquea al proletariado mundial, porque solamente con la derrota del imperialismo inglés es la única manera en que podrán los trabajadores liberarse de la opresión y la explotación de su propia burguesía. Como ya lo planteaban Carlos Marx y Federico Engels, “Ningún pueblo que oprime a otro pueblo puede liberarse a sí mismo”.**

Para terminar camaradas, como aporte a vuestra magnífica declaración queremos adelantarnos que la política carnera y rompuehuelas de la aristocracia y las burocracias obreras, sobre todo en las potencias imperialistas, no se expresa solamente con la política reaccionaria de “trabajo inglés para los ingleses”. Esta es una cara de la política de la aristocracia y la burocracia obreras, su cara abiertamente reaccionaria y anti obrera. Mientras que la otra cara, que también debemos de-

nunciar, es la aplican en Francia, en Estados Unidos y otras partes del mundo, donde le quieren hacer creer a los trabajadores que esta crisis “se puede regular”. Así, los sindicatos franceses le hicieron creer a la clase obrera de ese país que si echaban a los obreros inmigrantes de la producción los obreros franceses mantendrían sus puestos de trabajo, haciéndole crear una conciencia posibilista de que en la crisis esto es lo único que se puede hacer, es decir aceptar “*una escala móvil de suspensiones y despidos, de rebaja salarial con aumento de los ritmos de producción y de las horas de trabajo*”, que no es otra cosa que la versión pacifista y bonachona de la misma política de la aristocracia y burocracia obrera inglesa y sus huelgas reaccionarias.

El engaño que se escucha de parte de la aristocracia y las burocracias obreras y sus partidos en todo el mundo es: “*Aceptemos las suspensiones rotativas con disminución salarial*”, “*Es lo único que se puede hacer ante la crisis*”, dice esta excrecencia del movimiento obrero, la burocracia de todos los sindicatos y sus partidos.

“*¡No es posible hacer otra cosa!*”, exclaman estos sirvientes del gran capital, y así, país por país imponen suspensiones con despidos, suspensiones con reducción salarial, despidos de inmigrantes o contratados o flexibilizados con el engaño de que cuando se reactive la economía serán tomados de nuevo y de que este es el único camino para que no se cierren las fábricas. Esta es, ni más ni menos, la política del gran capital que quieren imponer sus guardiacárceles en el movimiento obrero, como correa de transmisión de los intereses de sus amos.

Debemos explicar a los obreros ingleses la dura experiencia de sus hermanos de clase en Francia. Con toda esta fraseología de engaño hablaban los burócratas de los sindicatos a los obreros franceses en octubre del 2008 cuando comenzó la crisis de los súper bancos, comenzaban los despidos en masas mientras Sarkozy salía a chillar que era necesario “refundar el capitalismo”. Con esta política intentaron descomprimir la primera huelga general de enero de 2009 y lograr la “paz social”, con la promesa de que los obreros franceses mantendrían el trabajo.

Se les impuso que aceptaran las suspensiones y los despidos de los inmigrantes y hoy la vida demuestra lo cruel que es el sistema capitalista y lo mal que le va a la clase obrera cuando decide atar su suerte a la de la burocracia obrera y de su excrecencia, la aristocracia obrera. Porque la Sony, la Caterpillar, Arcelor Mittal, Continental y demás trasnacionales no dudan en su proceso de reconversión en cerrar las plantas en el mundo que haya que cerrar. Y los obreros franceses, cuyos dirigentes en los sindicatos les prometieron que si despedían a los inmigrantes a ellos no les iba a tocar, hoy deben enfrentar cierres de fábrica generalizados y despidos masivos, en el camino de imponerles las 65 horas de trabajo semanales, no dejándoles otra opción a los obreros desesperados de Francia que tomarse las fabricas de la Sony, la Caterpillar, etc., inclusive con los patronos adentro como rehenes.

Ustedes habrán visto como en la última huelga general francesa del 19/03, mientras ese frente único por arriba de burocracias sindicales y partidos obreros social chovinistas intentaron usar esas magníficas jornadas de lucha del proletariado francés para exigirle al gobierno “sentarse a negociar”, los obreros franceses no pudieron mas que tomar la solución en sus manos y empezar a ocupar las fabricas retomando el camino del inicio de la revolución del '36. Es que en lo que va del año ya son 90.000 los despedidos, mientras se preparan 350.000 despidos más en los próximos meses, en toda la producción.

Ustedes camaradas, por estar en un país imperialista, tienen una enorme obligación

pero también un enorme desafío. Desde la FLT afirmamos y estamos convencidos de que hoy es imperioso decirle esta verdad al proletariado inglés, porque, como diría Trotsky, en el mejor de los casos, cuando los obreros vean, educados en la vida misma, que sus aliados son los inmigrantes y los explotados del mundo semi colonial verán que hubo una dirección que tuvo la valentía, antes, de decirles la verdad. Y sino desgraciadamente, como también decía Trotsky, el proletariado será educado no ya por la demagogia y el cinismo de la burocracia y aristocracia obreras sino por el látigo del capital. Pero, camaradas, una gran tradición habrá quedado si una voz valiente se escucha en el proletariado internacional.

Hacemos nuestra vuestra posición, le incorporamos a la misma lo que aquí planteamos, porque se trata de rearmar el rompecabezas en que transformaron a nuestro partido mundial, la IV Internacional, el pablismo y el oportunismo, cuyas máximas expresiones hoy están colgadas de los faldones de las aristocracia y burocracias obreras. Y este rompecabezas se rearma para volver a poner en pie el partido revolucionario mundial, retomando la estrategia y el programa del bolchevismo y el trotskismo, el único marxismo viviente.

Para terminar, camaradas, queremos junto con ustedes pasar la prueba de admisión para ser miembros continuadores de la monumental obra de la III y la IV Internacional. Hagamos nuestra las resoluciones de admisión a los partidos comunistas de la III Internacional que en su punto 6 plantean: “*...todo partido deseoso de pertenecer a la III Internacional tiene el deber de denunciar tanto al socialpatriotismo como socialpacifismo hipócrita y falso. Es imprescindible demostrar sistemáticamente a los trabajadores que son la destrucción revolucionaria del capitalismo, ningún tribunal arbitral internacional, ningún debate sobre la reducción de armamentos, ninguna organización democrática de la Liga de las Naciones podrá salvar a la humanidad de las guerras imperialistas*”. Y reafirmar juntos estas resoluciones que en su punto 8 plantean: “*...en cuanto a la cuestión de las colonias y nacionalidades oprimidas los partidos de los países cuyas burguesías poseen colonias y oprimen nacionalidades, deben tener una línea de conducta particularmente clara y neta. Todo partido perteneciente a la III Internacional tiene el deber de denunciar implacablemente las proezas de “sus” imperialistas en las colonias; de sostener no solo en palabras sino en los hechos todo movimiento de emancipación nacional que exija la expulsión de todos los imperialistas metropolitanos de las colonias; de alimentar en el corazón de los trabajadores de su país sentimientos fraternales hacia la clase obrera de las colonias y de las nacionalidades oprimidas; y mantener entre las tropas metropolitanas una agitación continua contra toda opresión de los pueblos coloniales*”.

Un abrazo muy fuerte y esperamos profundizar nuestra relaciones en el combate contra las aristocracias y las burocracias obreras pasando por la prueba de la lucha de clases que nos permita identificarnos como revolucionarios internacionalistas para marchar a poner en pie un reagrupamiento revolucionario internacionalista de las fuerzas sanas del trotskismo, porque hoy se trata de devolverle al proletariado internacional la dirección que se merece para estar a la altura del ataque de los explotadores.

Con saludos revolucionarios,

SECRETARIADO DE ACCIÓN Y COORDINACIÓN INTERNACIONAL DE LA FLT

SUDÁFRICA

La lucha de los trotskistas internacionalistas contra el gobierno de frente popular del CNA de Mandela, la COSATU y el PC

El reingreso de las masas africanas a la arena de la lucha de clases mundial en maniobras de revolución en Madagascar, debe llenar de orgullo y de esperanza en las fuerzas del proletariado a todo obrero con conciencia de clase en el mundo. Como señaló la III Internacional revolucionaria de Lenin, Trotsky y los bolcheviques, y los continuadores de su legado, la IV Internacional del Congreso de 1938; los obreros de las razas "de color" de África y el resto del mundo -que no pueden degradar, oprimir ni privar a nadie de sus derechos y que no buscan privilegios, que saben que sólo llegaron a la cúpula por la vía de la revolución internacional- serán los que aporten la última palabra en el desarrollo de la humanidad.

Si en los '90 África quedó dislocada de la división mundial del trabajo, con las masas inermes y hundidas en la barbarie; hoy, por el contrario, el continente negro se ha transformado en un botín preciado de las disputas interimperialistas. El ciclo parasitario de crecimiento de la economía mundial que terminó con el estallido de la crisis actual, se alimentó de la carne y la sangre de África: allí buscó Japón materias primas para China; petroleras como la British Petroleum succionaron Nigeria; los monopolios tecnológicos saquean y disputan los minerales del subsuelo del continente.

Pero también al calor de este proceso, emergió e hizo sus primeras armas en el combate un joven y vigoroso proletariado, que a poco de andar, dio muestras de toda la reserva de energía revolucionaria que contiene en su seno. En las masas del Magreb y norte de África sublevadas en auxilio del pueblo palestino y en la revolución clásica abierta en Madagascar; la clase obrera africana tiene a su vanguardia indiscutida que retoma la posta de la lucha antiimperialista y revolucionaria que a principios de siglo XXI protagonizaran los obreros y explotados de América Latina y Medio Oriente.

Al calor de estos acontecimientos de carácter histórico, empujados por estas fuerzas revolucionarias reales de la clase obrera mundial, también ha podido romper su aislamiento el trotskismo africano, como podrá ver el lector en la correspondencia con los camaradas de la Workers International Vanguard League (WIVL - Liga Obrera Internacionalista de Vanguardia) de Sudáfrica, con quienes hemos comenzado a dar los primeros pasos en un fraternal debate para conquistar puntos programáticos de combate común. Un primer e importante acuerdo es sobre la lucha implacable contra el frente popular que estrangula en América Latina la revolución boliviana, al igual que lo hiciera en los '90 con la revolución sudafricana.



Columna de los camaradas de la WIVL de Sudáfrica en una movilización

Carta de Dave Brown de la FLT a la WIVL • 13-02-09

"Sobre el frente popular en Sudáfrica"

Queridos camaradas de la WIVL:

Estamos escribiéndoles en forma urgente ya que sabemos que están por lanzar su campaña electoral.

Creemos que hay una enmienda importante a su programa electoral que es urgente y vital.

Es resumida como: "Abajo la trampa del frente popular".

La enmienda está basada en el siguiente argumento:

1) El Congreso Nacional Africano (CNA) es un partido de frente popular compuesto por una Alianza Tripartita entre CNA, el Congreso Sudafricano de Trade Union (COSATU) y el Partido Comunista de Sudáfrica (CPSA), ninguno de los últimos ha posicionado candidatos independientes. La mayoría de los líderes del CNA son previos líderes de COSATU o de grandes sindicatos como Motlante, el primer vicepresidente bajo el liderazgo de Mbeki.

2) Trotsky definió al partido de frente popular como un frente popular dentro de un partido, refiriéndose en particular al APR de Perú y al PRI de Cárdenas de México en los 30's. A diferencia de los gobiernos de frente popular en Europa del mismo período, no había partidos de obreros separados que estuvieran en una alianza con un partido burgués o de la pequeña burguesía. El movimiento de los trabajadores y el Partido Comunista estaban dentro del partido de frente popular, como la COSATU y PCSA están hoy en Sudáfrica.

3) No acordamos en que el carácter del CNA ha cambiado desde la formación de la AT (Alianza Tripartita). No es suficiente adoptar el programa GEAR en 1996 para que la CNA se haga un partido burgués abierto. Esto es definir un frente popular por su programa y no por su com-

posición de clase que no cambió. La CNA siempre tuvo un programa burgués y un giro al neo-liberalismo no cambia su carácter. En realidad, el giro al neo-liberalismo de alguna manera es hecho bajo el dominio del frente popular precisamente para desarmar al movimiento obrero. El CNA como un partido de frente popular en un gobierno de coalición en 1994 mostró que contuvo la revolución sudafricana y luego fue posible moverse a un programa abierto del imperialismo para enfrentar la crisis- neo-liberalismo- que permitió agudizar el dominio de las transnacionales imperialistas sobre la economía Sudafricana. El propósito del frente popular es atarles las manos a los trabajadores ante estos ataques abiertos.

4) Entonces, el nuevo líder Jacob Zuma y el "giro hacia la izquierda" de la CNA desde atrás, de un neo-liberalismo abierto a un programa keynesiano de estado gastando en trabajo, salud, educación (y peleando contra el crimen), no pueden cambiar el carácter de la CNA como un PFP (partido de frente popular). Esto demuestra el continuo rol del CNA, el cual funciona como un frente popular engañando a las masas con las promesas de pelear contra la pobreza, etc., sostenido por la alianza con el COSATU y PCSA. Pero la posición de la WIVL de definir al CNA por su programa neo-liberal sostiene la ilusión de que un giro a un programa keynesiano puede también significar un giro a abandonar un programa imperialista cuando en realidad es solo otra forma de sumisión al imperialismo. Esta es precisamente la concepción que sostiene la ilusión de que el CNA bajo Zuma puede hacer un "giro a la izquierda". La COSATU y el PCSA trabajarán tiempo suplementario para inculcar esa ilusión (como ustedes dicen esas "mentiras") en las mentes de las masas para ganar votos para el CNA.

5) Hemos visto que hay un movimiento (cuán fuerte es no lo sabemos) de algunos con el objetivo de promover una ruptura extra-parlamentaria del COSATU y PCSA con la AT para presionar al CNA hacia la izquierda desde afuera. Esto puede ser visto como la versión sudafricana de "pata izquierda" de la táctica del Foro Social Mundial en América Latina, la cual agarra y corrompe capas de las masas radicalizadas que estaban hartas con el frente popular y las llevan como ganado de nuevo dentro de la línea como seguidores de la creencia de que la voz de las masas puede presionar al parlamento hacia la izquierda. Creemos que en Sudáfrica hay anticapitalistas especialmente apelando a la juventud que actuarán de esta manera para crear la ilusión de que la presión extra-parlamentaria puede empujar al CNA hacia la izquierda.

6) Parece que el Congreso de los Pueblos (COPE) es una ruptura burocrática del CNA con la expulsión de Mbeki en 2008. Su líder es Lekota un ex -miembro de Black Consciousness (Conciencia Negra), dirigente de CNA y ministro de defensa bajo Mbeki. COPE es una ruptura populista por derecha (también un PFP-partido de frente popular), cuyo programa gira levemente hacia la derecha, enfatizando "las raíces" lejos del "poderío económico negro" lo cual es probablemente un código para jugarse todos sus partidarios en las diferentes burocracias locales y regionales donde ellos han construido una maquinaria bajo Mbeki.

7) Los documentos de la WIVL hablan de todos los partidos políticos como "capitalistas" sin diferenciar al partido Nacional de Derecha, al DA (Democratic Alliance?), al partido Inkatha, etc. de los partidos de frente popular del CNA y COPE. Parece entonces que la estrategia electoral está basada en que las masas se desilusionen del CNA ya que estos adoptaron el GEAR y esto es suficiente para exponer al CNA ante sus bases de masas. Entonces, hay un gran peligro que es que la política de "exponer al parlamento", pidiendo un voto contra todos estos partidos, no plantea la directa confrontación contra el peligro mortal que es la intensa campaña hecha por la COSATU y PCSA para obtener apoyo para el "giro a la izquierda" de Zuma y así acorralar a las masas una vez más en el frente popular del CNA para desarmarlas ante el rápido agudizamiento de la crisis global.

8) El peligro de esta cortina de humo del "giro a la izquierda" es que en un momento en que las masas están comenzando a levantarse por los ataques de la crisis de la patronal, el CNA (y COPE) continuará engañando a las masas en el camino parlamentario, haciéndoles creer que ellos pueden presionar a sus direcciones para conseguir reformas en trabajos, sa-

lud, vivienda y educación. Pero este el rol traicionero de la aristocracia y burocracia obrera que actúan a través de las direcciones de la COSATU y el PCSA. Para ellos todo ronda en mantener a las masas leales al CNA, y entonces a un aparato de estado que premia y privilegia a esta casta a expensa de los trabajadores. Es por eso que vemos la ruptura de la COPE como una ruptura de una camarilla de burócratas para mantener sus jugosos privilegios. Esto agrega a la confusión y ayuda a mantener las manos de las masas atadas y su energía desactivada exactamente en el momento cuando estas buscan movilizarse independientemente para solucionar estas cuestiones por ellos mismos, con los métodos de la lucha de clase.

9) Para nosotros aunque no conocemos la situación de Sudáfrica directamente, sentimos que tenemos alguna autoridad para hablar sobre los peligros que son demostrados por el papel contrarrevolucionario de los partidos de frente popular en América Latina, particularmente por los Bolivarianos en la dirección del Foro Social Mundial. La WIVL ha condenado en Brasil al gobierno de frente popular del PT y a la patronal, la cual tiene a renegados del trotskismo como ministros y un mini frente popular de CONLUTAS presionando a Lula desde fuera del parlamento. Esta es una posición correcta pero necesita ser extendida a reconocer que los partidos de frente popular son aún más mortales ya que su interna composición de clase es un disfraz de la abierta colaboración de clases de los gobiernos de frente popular.

10) Entonces, sugerimos que los partidos de frente popular más notorios como el Movimiento Nacional Revolucionario (MNR) y el Movimiento al socialismo (MAS) en Bolivia pueden demostrar exactamente que fatal es la trampa de estos tipos de partidos puestos en Sudáfrica.

En Bolivia en 1952, el MNR fue apoyado por la COB y el Partido Obrero Revolucionario (POR) como un partido “pequeño burgués” que podía ser presionado a la izquierda nombrando ministros de la COB. Morales y el partido del MAS ganaron las elecciones en 2005 poniendo fin a las movilizaciones revolucionarias de 2003 y 2005 y usó al ejército “del pueblo” para matar a mineros en la vanguardia e hizo pactos con los fascistas. Estas derrotas ataron las manos de los trabajadores y permitió a los fascistas dar el golpe en 2008. Adjuntamos un importante documento producido por la FLT sacando de su experiencia de 5 años luchando para ganar para el trotskismo revolucionario a la vanguardia de los trabajadores Bolivianos –los mineros de Huanuni. Es la historia de la tragedia del partido de frente popular donde el MAS se mantuvo en el poder por las organizaciones campesinas y la dirección de la COB ha traicionado y estrangulado la revolución que estallara en 2003-2005.

11) En Venezuela, Chávez busca convertirse en un Bonaparte sobre la base del Partido de Frente Popular, el PSUV. Dentro de este partido están los hombres de negocios bolivarianos junto con la pequeño burguesía, los burócratas y los sindicatos. Los líderes del sindicato y los ministros de izquierda, y los activistas sindicales en el

PSUV atan las manos de las masas y las engañan en la creencia de que Chávez puede cubrir sus necesidades enfrentando la crisis global en galopante desarrollo cuando la renta del petróleo de Venezuela caerá y la crisis imperialista presiona a Chávez a la derecha junto con sus aliados los imperialistas “democráticos” ya que ellos luchan entre sí para redividirse el mundo.

12) Las lecciones de las derrotas en las manos de los partidos del frente popular en América Latina dejan en claro que el frente popular internacional dirigido por el FSM- que unifica a stalinistas de los PC en cada país, al castrismo que está vendiendo la propiedad de los trabajadores a Francia y a otros imperialistas, a los burócratas reformistas de toda clase que están utilizando el trabajo futuro de los trabajadores para “nacionalizar” los bancos y las corporaciones, y a los partidos de los renegados del trotskismo que son la pata izquierda del frente popular- debe ser enfrentado abiertamente y despiadadamente. Una nueva capa de obreros que ahora están entrando a la lucha para hacerles pagar a los capitalistas su propia crisis se encontrará atraída y estafada por un nuevo torrente de centristas. Los falsos trotskistas que constituyen la pata izquierda del FSM se pondrán a la izquierda para interceptar e inmovilizar a estas nuevas capas de trabajadores radicalizados. ¡No podemos permitir que esto ocurra!

13) Decimos que la táctica de “exponer al parlamento” no alcanzará su propósito al menos que sea una lucha abierta en contra del partido de frente popular del CNA. Más que eso, debe ser una lucha para que las masas rompan con la burocracia de la COSATU y la dirección del PCSA y con todos los que están en el movimiento de los trabajadores llamando a votar por el CNA. Ellos trabajarán a destajo para tratar de restituir la fe de los trabajadores en el CNA y establecer apoyo para el “carismático” Zuma que ofrece la “nueva cara” del imperialismo democrático internacional dirigido por la “nueva cara negra” de Obama. La tarea urgente es utilizar las elecciones “para exponer” y derrotar a los partidos del frente popular de la CNA y COPE, explicando cómo sus burócratas del sindicato apoyados por el Estalinismo y otros traidores de la clase obrera que dirigen esos partidos atarán las manos de las masas para evitar que hagan su propia lucha contra la crisis de la patronal y la pobreza, el hambre, la falta de vivienda, haciéndolos pelear cada uno por sus trabajos, y al final los desarmarán ante las guerras contrarrevolucionarias, el fascismo y ante ataques genocidas como en Gaza.

14) Tenemos acuerdo con la WIVL en que los imperialistas utilizaron a Israel para lanzar la operación “plomo fundido” contra los palestinos como una lección para esos trabajadores y combatientes que resisten en cada país, y en que ellos no podían derrotar a Gaza con el 5to ejército más fuerte del mundo por la resistencia construida alrededor del mundo. Contra esta operación, debemos levantar una operación proletaria internacional “Puño de Hierro” para aplastar el frente popular, el bonapartismo, las bombas sionistas y a las bandas fascistas que la clase dirigente posee para nosotros para aplastar al proletariado mundial y llevarnos hacia la barbarie. Aparte de esta lucha inter-

nacional, la WIVL en Sudáfrica tiene la importante tarea de exponer y derrotar la trampa del frente popular y en particular el rol de sus socios colaboracionistas de clase, la COSATU y el PCSA, y abrir la revolución en Sudáfrica.

Camaradas, es por nuestra previa experiencia con los traicioneros partidos de frente popular que les escribimos con tal urgencia y franqueza. Lo hacemos con el espíritu de refundar la IV Internacional y un nuevo partido mundial del socialismo lo cuál sabemos ustedes comparten. Pedimos que pongan a consideración en su Comité Central y en la base de su partido nuestros ajustes a su programa electoral de la siguiente manera:

El CNA no es solo un partido capitalista, sino uno de un tipo especial que es un frente popular entre la burguesía y las principales organizaciones históricas de la clase trabajadora en Sudáfrica, la COSATU y el PCSA. Su propósito es engañar a los trabajadores haciéndoles creer que pueden usar el parlamento para refor-

mar la política de los imperialistas y la de sus socios Sudafricanos en los negocios para conseguir las necesidades de las masas. Esto es una mentira. Solo la clase trabajadora organizada independientemente de los partidos parlamentarios y peleando para formar sus propias instituciones para el poder de la clase trabajadora puede traer cambios revolucionarios necesarios en Sudáfrica, el continente de África y el mundo para conseguir las necesidades de las masas. Pero para que esto ocurra, los trabajadores deben romper con el frente popular del CNA, con la burocracia de la COSATU y con la política del PCSA.

¡Por comités obreros, por comités obreros de defensa, por un gobierno obrero y campesino!

¡Por una Federación de Repúblicas Socialistas del África!

¡Para que los trabajadores vivan, el capitalismo debe morir!

DAVE BROWN POR EL SECRETARIADO DE COORDINACIÓN Y ACCIÓN INTERNACIONAL DE LA FRACCIÓN LENINISTA TROTSKISTA



Motlanthé, actual presidente de Sudáfrica (a la derecha).

Carta de la WIVL de Sudáfrica a la FLT • 15-02-09

“Podemos mostrar la traición del frente popular de CNA-PC-COSATU y la necesidad de romper con él”

Camaradas de la FLT,

Gracias por cumplir lo que es su deber internacionalista. Acordamos con la mayoría de lo que dicen. Hemos decidido escribir al respecto de porque los eventos de la conferencia del CNA en Polokwane (ciudad sudafricana, N.deT.) no representan un “giro a la izquierda”; de hecho representan un giro a la derecha. Desafortunadamente aún no llegamos a escribirlo; esperamos que pueda aparecer en la próxima edición de nuestro periódico. Entre las decisiones de Polokwane estuvo una en la que la restitución de la tierra colectiva ahora se toma como un “obstáculo” y así en un futuro la redistribución de la tierra será en base individual (es decir, de forma capitalista). También hay cambios propuestos al plan de jubilaciones que beneficiará a los bancos; por ejemplo: Cuando los obreros dejan una empresa por otra, pueden retirar el fondo de pensión completo aportado en esa empresa, que al menos provee algunos centavos los cuales sirven para seguir adelante. Las resoluciones de la conferencia de Polokwane proponen recortar esta disposición; así cuando un trabajador deje una compañía no podrá llevarse sus fondos y tendrá que esperar hasta su retiro a los 60 o 65 años. Teniendo en cuenta que la expectativa de vida es de 45, la mayoría de los obreros nunca verían este dinero. El “giro a la izquierda” es un mito. La conferencia del CNA giró mayormente en darle consejos a la clase media negra y a los pequeños capitalistas,

mientras aparentaban ser más pro-obreros.

La razón por la cual retrasamos nuestro manifiesto hasta después del 11 de febrero (cuando se presenta el presupuesto nacional anual) es precisamente porque podemos mostrar concretamente la traición del frente popular de CNA-PC de SA- COSATU y la necesidad de romper con él.

Casi no hay campesinado en Sudáfrica: el 95% de la producción alimenticia se realiza en 25000 granjas comerciales; por eso pensamos que el llamado a un gobierno de trabajadores y pequeños campesinos no es correcto (aun así llamamos a un gobierno de los trabajadores – uniendo a la clase obrera rural y urbana). Aún mas, en lo que respecta a la lucha por las demandas democráticas bajo el imperialismo (Tesis de Abril de Lenin), llamar a un gobierno de trabajadores y campesinos, cuando lo que se necesita es la dictadura de la clase obrera, sería un paso hacia atrás y de hecho contendría nuestra lucha.

No podemos hacer el llamado a soviets aun, ya que las masas no están en movimiento, pero llamando a los comités de defensa de la clase obrera sería más apropiado.

Haremos circular sus comentarios lo que ayudará a agudizar nuestro entendimiento político.

Saludos en la lucha por el socialismo

SHAHEED MAHOMED, POR LA WIVL

Carta de la FLT a la WIVL • 02-03-09

“La FLT ha hecho suyo el programa de la WIVL de Sudáfrica de combate contra el frente popular y las direcciones burocráticas de los sindicatos

Estimados camaradas de la WIVL:

Con fecha 28/02/09 recibimos vuestra noticia de que no lograron juntar los fondos necesarios para presentar boleta y por lo tanto conseguir la personería electoral ante las próximas elecciones de Sudáfrica.

Desde ya, como internacionalistas, no podemos menos que condenar al régimen infame de colaboración de clases y al gobierno pro imperialista de Sudáfrica por la proscripción anti democrática que le imponen a las corrientes obreras, inclusive para presentarse a las elecciones del parlamento burgués.

Nada nos puede extrañar. Sudáfrica, bajo el gobierno del frente popular, sigue siendo una verdadera democracia para ricos, para los explotadores y esclavistas.

Ante esta cuestión queremos adelantarles lo siguiente:

1) Los trotskistas y obreros revolucionarios de Sudáfrica están proscritos por la “democracia para ricos” del gobierno de frente popular y, desde ya, vamos a iniciar con ustedes una campaña internacional contra las vergonzosas elecciones fraudulentas del régimen pro imperialista de Sudáfrica. Porque ¿cómo exigirle a corrientes obreras de esclavos desposeídos la suma de decenas de miles de dólares para poder presentarse a las elecciones sin que sea esto una prueba de proscripción de los explotadores de Sudáfrica contra los obreros revolucionarios?

2) La FLT ha hecho suyo el programa de combate contra el frente popular y las direcciones burocráticas de los sindicatos que levanta la WIVL de Sudáfrica.

3) Esta vez, la WIVL deberá combatir contra el fraude antidemocrático de las elecciones sudafricanas en las peores condiciones, sin tribuna parlamentaria, y deberá enfrentar al régimen del frente popular y a la burocracia de los sindicatos, e intentar reagrupar las filas de la vanguardia obrera, sin presentar su boleta electoral, pero sí luchando valientemente por sus posiciones ante el conjunto del movimiento obrero sudafricano.

4) Ningún obrero revolucionario de Sudáfrica debe sentirse desmoralizado en lo más mínimo por este ataque del estado burgués y sus esbirros, las direcciones obreras reformistas que lo sostienen. La lucha que los revolucionarios intentamos dar en los parlamentos burgueses, es decir, en el terreno del enemigo se multiplicará por mil en nuestro terreno, en el de la lucha de clases, en Sudáfrica y a nivel internacional.

5) Como planteaba la III Internacional, los obreros de color esclaviza-

dos por el capitalismo, llevados a producir la infraestructura de los países capitalistas en el siglo XVIII y XIX, arrancados de sus tierras también ya mucho antes por anteriores modos de producción, hoy ya son parte indisoluble de la clase obrera norteamericana, brasilera, inglesa y de las Antillas que se encuentra sublevada, al igual que en Madagascar, contra el colonialismo francés.

6) La IV Internacional en vida de Trotsky se conmovió cuando obreros de color del continente africano tradujeron por primera vez el Programa de Transición al idioma de este sector, el más explotado de la clase obrera a nivel internacional.

7) El COSATU y su burocracia sindical infame sostenida por el estalinismo está financiada por las grandes trasnacionales y las patronales explotadoras de los obreros negros de Sudáfrica. Ustedes tienen un enorme desafío por delante, mucho mayor que si se presentaran a elecciones, que es el del combate que también tenemos nosotros los trotskistas internacionalistas del continente americano contra el frente popular y la pérdida política del estalinismo en el corazón de las masas explotadas.

8) Cuando era azotada Nueva Orleans por el huracán Katrina y obreros latinoamericanos, centroamericanos y obreros negros eran reclutados por las patronales esclavistas para trabajar en la reconstrucción de Nueva Orleans, el primero de mayo de 2007, se hizo un acto entre los obreros negros de Estados Unidos y los llamados “chicanos”, que eran tomados por las constructoras yanquis para trabajar bajo las peores condiciones de destajo y sin ningún derecho. En ese acto, un dirigente obrero negro -junto a los obreros latinoamericanos que comenzaban a sublevarse por los derechos de los inmigrantes en Estados Unidos, junto al movimiento contra la guerra en Irak- hizo una intervención que a los trotskistas que militamos en el continente americano nos conmovió profundamente: “...Nosotros los obreros negros que fuimos traídos en los siglos XVII, XVIII y XIX a trabajar como esclavos para poner en pie el sistema opresor capitalista en Estados Unidos, saludamos a los nuevos esclavos, los obreros latinoamericanos que hoy son traídos, como nosotros durante siglos, para hacer los peores trabajos en Estados Unidos.

La unidad de los obreros negros e inmigrantes latinos en Estados Unidos es la garantía para volver a poner de pie a la clase obrera norteamericana...”, culminó su intervención este dirigente obrero afro americano en ese acto del 1º de Mayo.

Estas declaraciones nos trajeron a la



Columna de los camaradas de la WIVL de Sudáfrica durante una movilización en el año 2006

memoria las tesis sobre la cuestión negra de la III Internacional -que tanta verdad encierran en momentos de emergencia de las aristocracias y burocracias obreras y de los partidos social imperialistas y social chovinistas que el impiden al proletariado desatar sus manos para combatir al capitalismo en bancarrota- cuando en su punto 4 plantean: “...la internacional comunista que representa a los obreros y campesinos revolucionarios del mundo entero en su lucha por abatir al imperialismo, la internacional comunista que no es solamente la organización de los obreros blancos de Europa y América sino también la de los pueblos de color oprimidos del mundo entero, considera que su deber es alentar y ayudar a la organización internacional del pueblo negro en su lucha contra el enemigo común...”. Y más adelante, en su tesis 5, agrega: “...el problema negro se ha convertido en una cuestión vital para la revolución mundial...”.

Y esto, camaradas, se vuelve sustancial cuando el frente popular de Sudáfrica sostiene la continuidad de la esclavitud del apartheid contra la clase obrera de color bajo formas “pseudodemocráticas”, y cuando el imperialismo norteamericano ha puesto a ese verdadero “Tío Tom” de la burguesía negra para engañar a la clase obrera norteamericana para que sostenga la bancarrota del capital financiero internacional.

Y por ello hacemos nuestra también la tesis 6, en su punto a, de las tesis sobre la cuestión negra de la III Internacional, que plantea: “...El IV Congreso de la IC reconoce la necesidad de sostener toda forma del movimiento negro que tenga como fin socavar al capitalismo, el imperialismo y detener su penetración...”.

9) Sabiendo que bajo esta condición de proscripción a la que han sido sometidos, vuestra actividad y vuestro combate revolucionario van a ser hoy un millón de veces más difíciles y contra la corriente por no poder participar en las elecciones y denunciar abiertamente al gobierno de frente popular, es decir, que están en las peores condiciones para dar ese combate, hoy, un millón de veces más

necesario que antes, y que a la vez, también es un millón de veces mayor nuestra responsabilidad para con ustedes.

Parfraseando a ese dirigente obrero afro americano de Nueva Orleans podríamos decirles: “de revolucionarios a revolucionarios, representantes de esclavos del mundo semi colonial que luchamos por su liberación, necesitamos de ustedes y de vuestro combate, como un aporte decisivo para la liberación del proletariado mundial. Necesitamos de vuestro combate contra el frente popular en Sudáfrica para colaborar en el combate contra el frente popular que en Bolivia cercó a las masas revolucionarias, que entregó a la resistencia colombiana junto a la burocracia castrista, y que hoy con las burguesías nativas, las potencias imperialistas y con la colaboración del estalinismo, cerca a las heroicas masas palestinas en Gaza.

10) La Liga Trotskista Internacionalista de Bolivia nos ha informado que ellos quieren formar a sus cuadros y combatientes en el Altiplano y en las minas, en el corazón de los fabriles de La Paz y a los que resisten al fascismo en la Media Luna, de la misma manera que formara el bolchevismo a sus cuadros: con el grito de “cambiamos la revolución rusa porque triunfe la revolución en Alemania”.

Ellos le han propuesto a este Secretariado de Coordinación y Acción Internacional de la FLT que la lucha contra el frente popular no reconoce fronteras puesto que enfrentamos a direcciones traidoras del proletariado organizadas y centralizadas también a nivel internacional. Que el combate contra el frente popular en Bolivia, en Palestina, en Brasil, en Colombia, en Argentina y en Sudáfrica es el mismo combate, y por lo tanto han sido ellos los que han propuesto que la FLT les haga llegar esta posición, asumida por todos sus grupos, con las consideraciones aquí expuestas para que nos den el honor de estar con ustedes en esta pelea contra al régimen pro imperialista de Sudáfrica, el fraude y la proscripción de las corrientes obreras revolucionarias.

11) No tenemos duda de que los obreros del mundo necesitan retomar su conciencia histórica internacionalista, y también las más elementales normas de solidaridad internacionalista que la putrefacta socialdemocracia y la podrida burocracia estalinista destruyeron a nivel internacional. Es que, como si esto fuera poco, en las últimas décadas, también el proletariado internacional tuvo que padecer que en nombre del trotskismo -la continuidad del bolchevismo- se legitimara, por décadas de adaptaciones y capitulaciones, la pérdida política de frentes populares y de colaboración de clases que ha llevado a nuestra IV Internacional a la crisis actual.

12) Y reconociéndonos como internacionalistas esperamos, en el próximo período, sin diplomacia y con relaciones fraternales, poder debatir, aprender de vuestra experiencia y también ser escuchados para juntos poder avanzar en una intervención revolucionaria internacionalista común.

Muchos y ricos debates marcan el momento del movimiento marxista internacional. Los internacionalistas, luchando por nuestras convicciones sabemos ser convencidos y convencer si todos buscamos el mejor programa y la mejor política para que triunfe nuestra clase. Eso hemos notado por parte de ustedes y por parte nuestra: la lucha denodada por buscar el mejor programa y la mejor política para que triunfe el proletariado mundial.

Pero nada de esto tendrá validez si no se asienta en los más elementales principios de solidaridad internacional de los obreros revolucionarios del mundo que fueran destruidos en las últimas décadas por las adaptaciones y capitulaciones de los renegados del trotskismo que destruyeron nuestro partido mundial y nos dejaron aislados a los internacionalistas país por país.

El programa que ustedes iban a presentar para las elecciones junto con esta denuncia de la proscripción a la que son sometidos, van a ser publicados por todos los grupos de la FLT, como lo anunciáramos en cartas anteriores.

Estamos terminando de escribir las resoluciones del plenario internacional de la FLT y todos sus grupos que hemos realizado. No bien estas resoluciones, que estamos escribiendo en forma de tesis, hayan sido terminadas se las estaremos enviando y las iremos traduciendo al inglés para recibir vuestros aportes y críticas de las cuales también, seguramente, tendremos mucho que aprender.

De forma particular les estaremos enviando una carta sobre la cuestión de la clase obrera israelí para responder de forma precisa a vuestras inquietudes sobre esta cuestión.

Hacemos votos para que se profundicen nuestros debates y también nuestras acciones internacionalistas comunes.

Tengan ustedes un abrazo fuerte y quedamos a la espera de vuestra contestación

DAVE BROWN,
POR EL SCAI DE LA FLT

MANIFIESTO DE WIVL frente a las elecciones del 2009 en Sudáfrica

EL PARLAMENTO ESTÁ DEL LADO DE LOS CAPITALISTAS ¡HAY QUE ROMPER LA ALIANZA CON EL CONGRESO NACIONAL AFRICANO (CNA) Y EL PARTIDO COMUNISTA DE SUDÁFRICA (PCSA)!

Los capitalistas y sus partidos demandan que hay una crisis económica mundial y utilizan esto para justificar las reducciones a las masas, cortes en el gasto social y atacan y subestiman las conquistas de los trabajadores que han ganado en siglos de lucha. ¿Pero cuál es la naturaleza de la crisis y quién es responsable de ella? Y más importante ¿Qué se puede hacer sobre la crisis?

La Liga Obrera Internacionalista de Vanguardia (WIVL) fue excluida de las elecciones de Abril.

Uno de los derechos por el cual se ha peleado durante mucho tiempo ha sido el derecho a organizarse, formar partidos políticos y competir en las elecciones. Incluso este derecho está bajo amenaza. Todos los partidos en el parlamento tomaron parte y pusieron el depósito de R540 000 para tomar parte en (las elecciones, N. del T.) a nivel nacional y en todas las provincias. La WIVL presentó todos los requisitos, incluyendo una lista de 29 candidatos de 5 provincias, para las áreas rurales y urbanas. Toda la Comisión Electoral (IEC) se interesó por ver si nosotros teníamos el depósito. La IEC, puesta en pie por el gobierno de frente popular de la CNA, actuó por parte de los monopolios capitalistas para excluir a las organizaciones de la clase obrera, como nosotros. Muchos países capitalistas, para poder presentarse en las elecciones, requieren simplemente una lista con firmas para demostrar algo de apoyo. Esta simple provisión le es denegada a la clase obrera aquí.

La única forma de que la clase obrera avance es que se organice independientemente de los capitalistas y del parlamento; debemos poner en pie comités de defensa obreros para defendernos de los ataques de la clase capitalista y de sus agentes. Ahora, más que nunca, necesitamos poner en pie un partido revolucionario independiente de la clase obrera. Invitamos a los luchadores de la clase obrera y a los activistas a que se nos unan en la pelea contra el sistema mundial capitalista-imperialista.

¿POR QUÉ ESTAMOS PARTICIPANDO EN ESTAS ELECCIONES?

Mucha gente nos ha preguntado por qué estamos participando en las elecciones, cuando nosotros creemos que el socialismo no llegará vía el parlamento. Estamos participando en estas elecciones porque la mayoría de la gente tiene ilusiones en que el parlamento puede traer un cierto mejoramiento en sus vidas. A lo que apuntamos principalmente al presentarnos es a confrontar a los representantes de los dirigentes de los partidos capitalistas. Pondremos propuestas para un avance y demandas de



la clase obrera. Las mismas respuestas de los representantes de los partidos capitalistas ayudarán a revelar ante las masas y la clase obrera el verdadero rol del parlamento. El rol del parlamento es darle a las masas ilusiones de que lo que decimos influye en el manejo del país, cuando en realidad, estamos siendo gobernados por una dictadura de la clase capitalista. Nuestra exclusión de las elecciones también prueba esto.

Los partidos capitalistas intentaron de todo para mantener a nuestros representantes fuera del parlamento porque se dieron cuenta que iban a ser expuestos por nosotros.

Tenemos condiciones estrictas para nuestros representantes para asegurarnos de que hagan avanzar la lucha de la clase obrera y no sean cooptados. Nuestros representantes firman peticiones por adelantado que luego lo someterán a referéndum instantáneo, recibirán el salario promedio de un obrero calificado; sólo estarán 6 meses (los representantes irán rotando); y pondrán la lucha de la clase obrera fuera del parlamento por sobre cualquier trabajo parlamentario.

¿CUÁL ES LA CAUSA DE LA LLAMADA CRISIS DE LOS PATRONES?

Su camino a incrementar sus ganancias ha topado con un gran obstáculo. Sus ganancias han empezado a caer más agudamente porque no pueden extraer suficiente plusvalía de la clase obrera mundial. Esto ha llevado a que los capitalistas no inviertan su dinero en producción, sino en especulación en casas, comida, acciones, derivados, etc. El colapso de esta burbuja especulativa hizo estallar la presente crisis, que no es otra cosa que un síntoma de la caída de las ganancias en los sectores productivos.

Durante años, ellos han recortado tanto a los trabajadores para aumentar su tasa de ganancia que se llegó a un punto en que hay muy pocos compradores (demasiados pocos con empleo

para comprar commodities) así la tasa de ganancia ha comenzado a disminuir más rápidamente. Los capitalistas están acostumbrado ha hacer masivas ganancias que una disminución leve es para ellos una "crisis". Los supermercados están llenos de alimento, los distribuidores de autos están con demasiado stock con los coches, pero hay pocos compradores para comprar con un nivel tan alto de precios. ¡Entonces, la crisis no es por que hay muy poco, sino demasiado!

El capitalismo significa que la riqueza del mundo está en manos de unos pocos capitalistas, mientras la clase obrera mundial se encuentra en hambruna.

LOS MONOPOLIOS CAPITALISTAS IMPERIALISTAS CONTINÚAN HACIENDO GRANDES GANANCIAS

El año pasado, el gobierno de Sudáfrica recogió R161 mil millones en impuestos a las ganancias de las compañías. Esto estaba en el 28%, que significó que las compañías hagan ganancias de R580 mil millones el año pasado.

Si consideramos que éstas son las ganancias declaradas, entonces se puede asumir que las ganancias verdaderas de la compañía estaban por lo menos cerca de R700 mil millones. Como está claro, no hay crisis de ganancias en Sudáfrica. La tasa de ganancia en las neo-colonias como Sudáfrica, siempre han sido mucho mayores que en los centros imperialistas. Ahora los imperialistas están demandando incluso mayores ganancias de los neo-colonias para compensar la caída de sus ganancias en casa.

Cuando la gran patronal habla de crisis y cuando los trabajadores hablan de crisis, estamos hablando de diferentes cosas. Cuando los jefes hablan de crisis, ellos quieren decir que en vez de hacer 3000% de ganancia, éste ha caído a 2500%. Cuando los trabajadores hablan de crisis, significamos alto porcentaje de desempleo, hambre y la muerte temprana de millones de trabajadores.

LAS SUPERGANANCIAS VIENEN DE LA VENTA DE LOS COMMODITIES MUY POR ENCIMA DEL COSTO REAL DE SU PRODUCCIÓN

El costo real de un paquete de copos de maíz es 30 centavos. ¿Pero los gigantes productores de alimentos o los minoristas reducirán precios de modo que millones de hambrientos puedan comer? No, porque significa que su tasa de ganancia del 5700% bajaría a 100% o a 200% - ellos no están preparados para hacer eso.

No hace mucho, el precio del platino era de U\$S 440, luego la especulación condujo al precio a U\$S 2000. Ahora que ha caído a U\$S 1000, la compañía minera de platino Anglo quiere despedir a 10.000 trabajadores, aún ellos estaban conformes con la misma cantidad de trabajadores cuando el precio del platino era U\$S 440. Se han acostumbrado a un nivel más alto de ganancias y no se preparan para sacrificar esto.

Aproximadamente el 40% de petróleo usado en SA es localmente producido a menos de U\$S 20 por barril por Sasol. Cuando la compañía empezaba, la clase obrera, con nuestros impuestos, los subsidiábamos pero ahora están teniendo ganancias mayores y aún continúan con la ayuda activa del gobierno del CNA para mantener el precio del combustible artificial alto. Los principales accionistas de Sasol son bancos de EE.UU. tales como el Banco de Nueva York, JP Morgan Chase, SSB, Calle del Estado.

¿POR QUÉ EL CNA NO IMPONE MAYORES IMPUESTOS A LOS MONOPOLIOS IMPERIALISTAS? ES POSIBLE AUMENTAR LOS IMPUESTOS A LAS EMPRESAS

En los días de "apartheid" la tasa de impuesto a las compañías era del 48%. La alianza del gobierno del CNA ha reducido ese impuesto al 28%. Como medida dentro del sistema capitalista, el gobierno podría levantar fácilmente la tasa de impuesto en un 50%. Esto levantaría R200 mil millones adicionales por año para los costos sociales y las compañías todavía estarían logrando ganancias de R350 mil millones por

año. En varios países europeos el índice de la tasa de impuesto a las compañías es del 48%. El índice de la tasa de impuesto de compañías en los EE.UU. es del 35%. Entonces, ¿por qué el gobierno de la CNA no aumenta la tasa de impuesto a las compañías? La excusa de que la compañía se iría de aquí hace agua por todos lados ya que pagan mucho más en impuesto en otras partes del mundo. La verdad es que el gobierno del CNA, con el apoyo activo de la dirección del COSATU y de PCSA, es fundamentalmente pro-capitalistas. Cuando el capitalismo está en crisis, con las masas sublevándose, como fue aquí en 1985-1994, los capitalistas a veces gobiernan a través de un frente popular. Este frente popular es una alianza poli-clasista, la cual generalmente tiene la ayuda de la dirección del sindicato que lleva al movimiento de la clase obrera a apoyar al sistema capitalista. Esencialmente los líderes del frente popular CNA-COSATU-PCSA se presentan como pro-trabajadores, pero ellos desvían las luchas de las masas a un callejón sin salida, las llevan lejos de una lucha para derrocar al capitalismo, es decir, lejos de la lucha por el socialismo.

LOS FRENTE POPULARES TIENEN UNA HISTORIA DE TRAIÇÃO A LA CLASE OBRERA

Los frentes populares del MDC en Zimbabwe, del MAS en Bolivia y del PSUV en Venezuela son ejemplos similares donde las luchas de la clase obrera se desvían de la lucha por el poder. Recientemente los mineros de Huanuni en Bolivia se levantaron por la demanda de bajar la edad de jubilación a 55 años. El ejército de Morales (el supuesto líder de izquierda) fue establecido para aplastar a los trabajadores. Mataron a dos mineros y la dirección de la federación del sindicato no hizo nada mientras los trabajadores fueran aplastados. Estos mineros han adoptado una resolución que pedía el reemplazo inmediato de su dirección vendida del sindicato. Por otra parte cuando las bandas fascistas, apoyadas por el imperialismo yanqui tomaron casi la mitad del país, Morales no hizo nada para pararlos, centenares de trabajadores y campesinos están desaparecidos, varios fueron asesinados. Mantuvieron a los trabajadores desarmados mientras que las bandas fascistas

funcionaron libremente. Estas fueron las medidas contra la clase trabajadora tomadas por un frente popular en Bolivia, de la cual la clase obrera del mundo debe extraer fuertes lecciones.

UN BREVE ANÁLISIS DEL RECIENTE PRESUPUESTO

Todos los partidos parlamentarios, sin excepción, en general dieron la bienvenida al presupuesto. La dirección de COSATU tenía palabras de alabanzas para el presupuesto. La dirección del COSATU y del PCSA justifica el apoyo al CNA porque tenemos un "estado" en desarrollo. La dirección del COSATU y del PCSA cree que tenemos que ir a un período de "capitalismo democrático" para construir las condiciones para el socialismo. Esto es una cortina de humo para esconder el verdadero objetivo de la alianza de frente popular del CNA-PCSA-COSATU, a saber que es que una sección de la clase media negra se convierta en socia menor del imperialismo, a costa de las demandas de la clase obrera. Examinemos algunas áreas:

Viviendas

Se estima que el actual atraso de trabajo en las viviendas es de 1.5 millones de casas. Debido al crecimiento demográfico, el número de casas necesarias cada año es de 200 000. Asumamos que un hogar decente es de 90 metros cuadrados. Cada casa costaría R270 000, entonces con un presupuesto de R19,6 mil millones solamente 73.000 casas pueden ser construidas. Éste no es incluso suficiente para cubrir las viviendas del crecimiento demográfico total. Esto significa que 7.5 millones de personas sin viviendas seguirán siendo siempre desamparadas y el número de sin techos aumentará cada año a 600 000. Aún si las pequeñas casas RDP fueran construidas alcanzarían a 163.000, todavía por debajo del crecimiento de la población; aún así el crecimiento de los sin techos crecería a 180000 por año. Para terminar de cubrir el trabajo atrasado en viviendas se requiere R400 mil millones (al precio sobre inflado de hoy de las viviendas). Cuando el gobierno habla de R700 mil millones para la infraestructura, ellos claramente no tienen las viviendas en sus mentes.

La mayor parte de los R700 mil millones será utilizado para Eskom scam (que hemos escrito bastante extensivamente - ver nuestro sitio web). En resumen, el gobierno planea doblar la capacidad de la producción eléctrica en el plazo de 20 años. El "crecimiento" en la economía ha venido de trabajos públicos, de servicios financieros y de turismo. ¿Cuántas centrales eléctricas son necesarias para darle energía a la sonrisa del guía turístico? Las compañías que se beneficiarán son los accionistas de General Electric y Murray y Roberts (con los principales accionistas como Banco de Nueva York, State Street, JP Morgan Chase, SSB, etc.).

La mayor parte del déficit presupuestario de R90 mil millones no está

para viviendas o alguna necesidad social, sino para construir centrales eléctricas que no son necesarias, aún para la industria capitalista. El gobierno del CNA se prepara para pedir prestado al imperialismo para financiar proyectos del imperialismo pero no se preparan para ir a poner los millones de los dueños de casonas en casas apropiadas. Su comprometida declaración para suprimir las villas miserias es una mentira, probada por sus propias cifras del presupuesto.

Desempleo

Para septiembre del 2008, el número de trabajos en blanco era de 8.4 millones. Estos números han caído durante los últimos 10 años de casi 9 millones que figuraban. Esto significa que el supuesto aumento del trabajo de 2 millones de puestos de trabajos desde 2002 no han sido trabajos formales y de hecho han sido limitados en gran parte a trabajos en obras públicas. Estos "trabajos" ya han desaparecido. Desde 1994 la mitad del número de 50 000 granjas comerciales desaparecieron y cerca de 1.5 millones de agricultores perdieron sus trabajos. Cada año hay 500 000 estudiantes que dejan la escuela. Así el número de desocupados aumenta por lo menos en 200 000 cada año. Con todo esto, el gobierno planea crear solamente 400 000 empleos de "tiempo completo" planificándolo en el trabajo de obras públicas durante los 3 años próximos. En vez de emplear a 400 000 nuevos trabajadores municipales con beneficios, el gobierno elige privatizar servicios municipales con estos trabajadores "casuales" en las obras públicas. La dirección de COSATU apoya completamente este tipo de contratación casual del sector público. El gobierno ha redefinido el significado de quién es desempleado para excluir millones que se han rendido en búsqueda laboral y millones que mueren de hambre en el sector del trabajo informal. El año pasado, ellos incluso redefinieron el significado de "desalentados" para excluir a un millón de trabajadores más de sus libros y para ponerlos en la categoría general de 'no económicamente activo'. El gobierno dice que el desempleo ha descendido cuando de hecho no sólo ha crecido sino que seguirá siempre creciendo bajo los actuales planes del gobierno.

Otro impuesto para los trabajadores con bajos salarios se está planeando

El gobierno del CNA está planeando introducir un impuesto adicional de 12-15% para todos los trabajadores. Éste se supone que irá para las pensiones de los trabajadores. Cuando un trabajador deja un trabajo, usted no podrá demandar nada de este dinero, usted debe esperar hasta que usted se jubile. El promedio de vida medio es menos de 50 años y cada 3 de 10 trabajadores mueren antes de la edad de 40. Esto significa que la deducción para la jubilación irá a los bancos y la mayoría de los trabajadores incluso no verán este dinero. Pero lo



Los camaradas de la WIVL de Sudáfrica en una movilización

viene de página 33

que sucederá es que su paga será reducida por el 12%. Por ejemplo, si su salario es R2500 por mes, su paga para ser de R300 menos.

Ajustes en pensiones y subsidios

Las pensiones y los subsidios aumentaron en un 5% más o menos. Esto significa que en términos reales el gobierno recortó en jubilaciones y subsidios, por ejemplo, con el nuevo nivel de R1010 y R240, los jubilados y los que reciben los subsidios pueden comprar menos de lo que podían el año pasado. Aún, los líderes del COSATU y todos los partidos parlamentarios avalaron este presupuesto como favorable a los pobres. Las jubilaciones son recortadas, mientras que al mismo tiempo el gobierno está ofreciendo salvar a los monopolios mineros por R2 mil millones y a la patronal de motores por centenares de millones de rands. Los 310 000 que actualmente están siendo recortados por los monopolios no se están salvando en lo absoluto.

Educación

Se está privatizando la educación y muchos de los que dejan la escuela apenas pueden leer o escribir. Además 4 millones de jóvenes de entre 7 y 24 años no asisten a ninguna institución educacional.

Salud

A partir de 1994 hasta la fecha, el número de camas de hospital para 1000 personas ha caído de 27 a 17. Dos tercios de gasto de la salud van al sector privado. Los sindicatos de COSATU han invertido en cuidado médico privatizado.

Continúa el descuido de las áreas rurales

El presupuesto destina R1.8 mil millones al "desarrollo rural" mientras R179 mil millones son destinados a "servicios económicos". El gobierno gasta más en observar la resistencia del gran capital (el presupuesto de inteligencia es de R3 mil millones) que en los millones en las áreas rurales. El salvata-



La crisis de vivienda afecta a millones de trabajadores sudafricanos

je a los monopolios por los gobiernos recibe cientos de miles de millones (estadios para el 2010, Eskom, etc.) mientras los rurales pobres son dejados morir por el hambre y el desempleo. Esta claro que bajo el gobierno de frente popular de la alianza del CNA-COSATU-PCSA, al rural pobre le espera más hambre y muertes tempranas.

Todos los partidos parlamentarios son capitalistas

Los precios internacionales de las semillas del trigo, del maíz y de girasol han caído cerca del 40% en los últimos meses, así los principales minoristas y productores de alimentos no han bajado precios de los alimentos en esta escala. Ningún partido parlamentario ha emprendido una campaña para que los precios de los alimentos bajen. Ninguno de ellos exigió que el precio del pan baje, después que a Tiger Brands y otros productores se los encontrara culpables de la conspiración de subir el precio del pan desde 1994. Los líderes de COSATU no han emprendido ninguna campaña centralizada contra el actual baño de sangre de las reducciones, con todo elogian el presupuesto capitalista que apoya al mercantilismo de la patronal. Deberían haber convocado una huelga general para parar los aumentos pero no hicieron nada porque están muy ocupados haciendo la campaña para la victoria de la elección capitalista del CNA. La lucha contra los altos precios de los alimentos fue reducida a una huelga de un día para que a los trabajadores descarguen el enojo pero los precios no han

bajado. Las sanciones de los trabajadores debería haber sido el llamado en apoyo de las masas en Zimbabwe, Swazilandia, República Democrática de Congo y en Gaza, pero solo piquetes irregulares y una sola huelga se han llevado a cabo.

Palestina

La DA y el CNA tienen posiciones similares respecto a Palestina, pidiendo 2 estados Bantustanes para los palestinos. Ningún partido parlamentario se ha preparado para pedir al parlamento que decida sanciones contra Israel. Los líderes de COSATU apoyan una campaña de boicot y de sanciones pero solo si esto condice con conseguir 2 estados Bantustanes para los palestinos.

Exponemos los planes de DA para matar de hambre a la clase obrera

La DA demanda que tiene un "plan" para tratar el desempleo. Para esto proponen la creación de las zonas de procesamiento de exportación (EPZ' s).

La OIT reformista ha hecho un estudio durante 20 años de EPZ' s y concluye que éstas son áreas de salarios bajos y de la alta explotación. Hay hoy cerca de 27 millones de trabajadores en 850 EPZ' s por todo el mundo, el 90% de estos trabajadores son mujeres. Éstas son áreas donde hay despidos regulares en masas, trabajo infantil, ningún salario mínimo, donde guardias de seguridad y paramilitares son utilizados para golpear incluso a la derecha que pertenece al sindicato. Han asesinado a líderes de sindicatos, por ejemplo en Bangladesh; frecuentemente la policía usa la violencia física para aplastar la organización sindical; no hay condiciones mínimas tales como la paga de tiempo suplementario y un límite en el día laboral; en Tailandia, promovida como un tigre asiático, el trabajo infantil es pagado 90 centavos por hora esto es en lo que la DA quiere reducir a la clase obrera, en absolutos esclavos.

Los peores capitalistas como Coca-Cola, Nike son perpetradores del abuso de derechos humanos en las EPZ' s; si a los capitalistas no les gusta las condiciones, si por ejemplo el gobierno quiere restringirles sus prácticas, ellos se van; esto sucedió en Malasia donde hace algunos años cuando los trabajadores quisieron más derechos, el 60% de la

patronal de EPZ se fue de la noche a la mañana. Por otra parte, EPZ' s es como otro país- el cual no esta cubierto por ninguna ley local (por ninguna ley); los capitalistas allí no pagan ningún impuesto en absoluto.

DA refleja el peor lado de la crisis capitalista actual: los capitalistas han logrado grandes ganancias durante muchos años, ahora que sus ganancias están bajando levemente, ellos quisieran que los salvemos. Quieren cargar la crisis sobre la clase obrera sacándonos los pocos derechos que tenemos. Quieren reducir nuestros salarios y aplastar a los sindicatos. Cada año las compañías capitalistas en Sudáfrica repatrian cerca de R200 mil millones en ganancias a sus principales centros imperialistas. Por años mientras que el impuesto a la ganancia fue reducido de 35% al 28%, los capitalistas continuaron la reducción de trabajadores. No han podido producir puestos de trabajos y lo que DA quiere es continuar reduciendo los impuestos de las compañías. Esto es una manera obscena de aumentar sus ganancias a medida que los capitalistas solo continuarán reduciendo. La DA dice que "somos una nación" cuando quieren nuestros votos pero para compartir las ganancias de las empresas, ellos creen en un mercado laboral de dos niveles.

¡No al salvataje de los capitalistas-reduzcamos a la patronal!

Exponemos la tentativa de COPE de partir la clase obrera

La WIVL condena los intentos de la COPE (congreso de la gente) de dividir al movimiento de los trabajadores queriendo formar un nuevo sindicato y/o una nueva federación. Tardíamente, esta astilla de la clase media negra ha descubierto que no tienen ninguna base entre la clase obrera. Como es típico de la clase media quieren utilizar la clase obrera para luchar sus batallas para ellos; quieren utilizar a los trabajadores para los votos en las elecciones de abril.

Su manifiesto se basa en "una estabilidad macroeconómica"; que el país ha vivido (leer: apoyan la política económica del GEAR responsable de la apertura de la clase obrera para la explotación creciente, el sufrimiento creciente y el hambre); creen que la llave son las "empresas en desarrollo" (leer: más negros capitalistas compartiendo la explotación de la clase obrera); creen en la toma de decisión en común con los grandes negocios en todo lo que hace el gobierno. Digámosle claro: el gran capital reduce a 310 000 trabajadores, nos han muerto de hambre deliberadamente con precios altos y nos han mantenido sin hogar por usura en las viviendas. Éste es el mismo gran capital con el que COPE quiere tomar decisiones en común sobre el gobierno. Es decir el programa de COPE es devenir en los nuevos muchachos jefes del imperialismo en Sudáfrica, ellos quiere convertirse en el MDC surafricano.

¿Con un programa capitalista, qué clase de sindicato pueden estos oportunistas construir? Solamente el capital monopolista ganará con la clase obrera



Gaza: entierro de palestinos asesinados por el ejército del estado sionista fascista de Israel

más dividida.

Ahora es el momento en que necesitamos la unidad de la clase obrera contra los precios altos, contra las reducciones, contra las guerras apoyadas por los imperialistas en DCR (Congo), en Gaza, contra el pillaje imperialista de Zimbabwe. Si la dirección del sindicato no está avanzando en la dirección de la clase obrera, movilicémonos para cambiarlos; pero esto debe estar en un claro programa de la clase trabajadora y sobre la base de la unidad de la clase obrera

Llamamos a la clase obrera ha rechazar al COPE y su sindicalismo oportunista

¿Qué proponemos?

• **¡Aumento de la tasa de impuestos a las compañías de un 50% ahora!**

Esto será la base para la construcción inmediata de viviendas para todos y otras necesidades inmediatas;

• **Romper la alianza con el CNA y PCSA:**

Reemplazar a los líderes de la COSATU por luchadores de la clase trabajadora quienes avanzarán en los intereses de la clase trabajadora y quienes buscarán la real independencia de la clase trabajadora.

• **Expropiar todos los bancos:**

Ponerlos bajo control de la clase trabajadora y centralizarlos en una sola entidad.

• **La revolución Sudafricana es parte de la revolución socialista mundial:**

La economía de Sudáfrica y la clase dominante está conectada por miles de lazos a la economía mundial y a los imperialismos. El alto desarrollo de la división mundial del trabajo en la época imperialista excluye toda noción de una revolución victoriosa en un solo país. El éxito de la revolución Sudafricana dependerá absolutamente de revoluciones victoriosas en uno o más países capitalistas imperialistas avanzados y el apoyo tangible de la clase trabajadora internacional. La mejor solidaridad con la revolución Sudafricana sería una revolución socialista en uno o más centros imperialistas

• **Trabajo para todos:**

Reducción de la semana laboral, sin pérdida de salario, a 35 hs, repartir las horas de trabajo entre todos aquellos que pueden trabajar; para aquellos en las minas o industrias peligrosas reducción a 30 hs por semana (sin pérdida de salario); todo el trabajo debe ser dividido entre todos los que puedan trabajar. En caso de reducciones, las compañías más importantes deberían ser expropiadas y puestas bajo control obrero (cada vez que hablamos de expropiación en este programa, queremos decir expropiación sin compensación);

• **Escala móvil de salarios y control de precios:**

Actualmente, el enorme salto en los precios de los alimentos y energía está causando estragos al punto de la desesperación en la vida de los trabaja-



Nelson y Winnie Mandela

dores ocupados y desocupados y sus familias. Las relaciones capitalistas laborales siempre han tenido las características de salarios de hambre, altos precios y exorbitantes ganancias. Demandamos que los salarios aumenten cada vez que los precios aumenten (escala móvil de salario). Ni uno sólo o múltiples acuerdos anuales. Debería establecerse comités de trabajadores para monitorear los altos precios en todos los lugares de trabajo y en cada área. Reducción de los precios de los alimentos básicos al 50%; expropiar sin pago y poner bajo control obrero todas las productoras e intermediarios de alimentos;

• **Casas apropiadas para todos:**

La provisión de viviendas ha sido privatizada y dejada en manos de los bancos. El subsidio del estado apoya a la provisión de viviendas privatizadas, ésta es completamente inadecuada para las necesidades de viviendas de la clase trabajadora. Las grandes ganancias de las empresas inmobiliarias y el crédito Act excluyen a la mayoría de la clase trabajadora del acceso a una vivienda adecuada. Bajo estas circunstancias, la masiva falta de vivienda no solo será un factor permanente de SA capitalista si-

no que también continuará en aumento cada año. Demandamos la inmediata provisión de viviendas adecuadas y de baja renta para todos (jubilados, para los desempleados y trabajadores con sueldos extremadamente bajos o eximirlos del pago de la renta). Demandamos que todos los edificios, oficinas y hoteles desocupados sean expropiados y puestos a disposición para viviendas; demandamos que las oficinas desocupadas del gran capital, compañías de seguro, abogados, contadores sean expropiadas y puestas a disposición para viviendas; que las mansiones y grandes fincas de los capitalistas y la burguesía de clase media alta sean expropiadas y puestas a disposición para viviendas; desmantelamiento de áreas y asentamientos de la clase trabajadora cerca de los puestos de trabajo y en los centros urbanos. A la clase trabajadora del campo debería otorgársele título permanente de tenencia; la inmediata mejora de sus viviendas y expropiación de los edificios de los terratenientes capitalistas y el asentamiento de la clase trabajadora rural en viviendas apropiadas.

• **Expropiar a los terratenientes de los monopolios:**

El 90% de la tierra agrícola pertenece a los capitalistas del monopolio comercial; la tarea inmediata es expropiar (sin pago) todas estas tierras y establecer el control de los trabajadores; nacionalización de la tierra en los ex bantustanes y el regreso de esas tierras a aquellos que deseen continuar subsistiendo de la agricultura, con el apoyo del estado vía la asignación de tierra, herramientas, créditos y semillas, con la visión de alentar a esos granjeros a formar cooperativas y finalmente colectividades que serían incorporadas en las granjas colectivas socialistas.

• **Por una Palestina unida:**

El llamado a debatir las sanciones en contra de Israel y promover sanciones inmediatas de los trabajadores contra Israel, Zimbabwe y Swazilandia; adelante con la unidad Palestina; por el poder de la clase trabajadora en Palestina, Zimbabwe, República Democrática del Congo y Swazilandia

• **Educación libre, liberadora, universal y obligatoria:**

El actual sistema escolar es un mecanismo para mantener la dominación de clase de la clase capitalista. Esta pone obstáculo en el camino de la clase trabajadora en su conjunto para adquirir conocimientos científicos. Las universidades y sus profesores actualmente juegan el rol de justificar al sistema capitalista de explotación. La primera demanda sobre educación es que el sistema escolar/ educativo se transforme en un órgano para la abolición total de la división de la sociedad entre clases; debería ser un órgano de regeneración comunista de la sociedad. La lucha para este cambio fundamental de las bases de la educación va de la mano de la lucha por una educación libre, obligatoria, general y técnica desde la guardería, jardín, pre-escolar, primaria hasta la escuela secundaria. La liberación de las mujeres y un énfasis especial en que la educación de los niños es una responsabilidad social. Todos los estudiantes deberían tener su comida, ropa, zapatos y equipo escolar gratis de parte del estado. Apoyo a los estudiantes, especialmente a los estudiantes de la clase trabajadora para que ellos puedan asistir a las universidades; ayudas del estado multilaterales para los trabajadores, semi-campesinos y campesinos (como los que hay); más instituciones educativas, bibliotecas, escuelas de adultos, universidades abiertas, cursos, charlas/exposiciones, cines, etc. La capacitación profesional extensiva científica y técnica para todos los estudiantes mayores de 17 años.

• **Abolición de las áreas segregadas:**

La interconexión de los bancos y el suministro de viviendas significan que bajo el capitalismo las áreas de grupos segregados continuarán. Esta es la realidad objetiva que subyace y perpetúa el racismo. Codo a codo con las demandas



Mineros sudafricanos

viene de página 35

de viviendas no segregacionistas como se propone en el punto 4 arriba mencionado, la demanda es hecha para escuelas no segregacionistas y servicios a instalaciones sociales.

• **Asistencia médica gratuita universal:**

Casi el 70% del gasto nacional en salud va al sector privado. Solo 7 de 45 millones de personas se benefician de esto. El resto de la población (38 millones) está ante un sistema de salud colapsado que hace negocios más importantes que la salud. Demandamos que todos los hospital y clínicas privadas sean expropiadas y que se les de asistencia médica gratuita a todos. Se necesita una capacitación rápida de una nueva generación de trabajadores socialmente conscientes de la salud.

• **Fin a la privatización de las posesiones del estado:**

En el presente periodo de decadencia capitalista, los usureros buscan nuevos campos para explotar ya que ellos pelean por superar la caída de las ganancias. La electricidad, tierras públicas, escuelas, agua, cuidado médico, asistencia sociales, etc. todo esto es blanco de los capitalistas. Demandamos la expropiación de todas las posesiones del estado (sin compensación) para ser puestas bajo control obrero

• **Un final al dominio del imperialismo sobre la economía:**

Todos los bancos, las principales compañías de alimentos, las grandes minas, en realidad alrededor del 80% de la bolsa de valores de Johannesburgo (JSE) están controlados por los bancos y monopolios imperialistas. Estas compañías imperialistas son, entonces, el primer motivo que hacen al desempleo masivo, a los bajos salarios, a la falta de techo, del colapso de la atención médica, a la súper-explotación de las masas trabajadoras y de la opresión de los campesinos en toda África. El imperialismo hizo ganancias masivas durante el período de dominio del Partido Nacional, sobre la base de la más brutal explotación y esclavitud de la mayoría de la clase trabajadora. Solo cuando el do-



Campamento de familias trabajadoras inmigrantes de Zimbabwe en Johannesburgo

minio imperialista fue amenazado por la revolución en los 80' ellos aceptaron una transición a una dominación democrática burguesa limitada. Ahora ellos continúan sacando ganancias a una escala mayor nunca antes hecha. Demandamos la expropiación inmediata de todas las posesiones imperialistas para que sean puestas bajo control obrero.

• **Un final al tribalismo y regionalización:**

Por cientos de años, la clase capitalista ha dependido del mecanismo de "divide y gobernarás". Uno de estos mecanismos es promover las divisiones tribales. El resultado último, independientemente de algunos privilegios a uno u otro grupo, es la pobreza continua de las masas. Demandamos el fin de todos los consejos tribales y su reemplazo por consejos obreros, donde la dirección es electa, sujeta a ser revocable en cualquier momento y que recibirá el sueldo medio de un obrero calificado. En realidad, todas las estructuras electas deberían ser sobre las mismas bases. Todas las provincias deberían ser disueltas (están moldeadas en líneas similares a los ex Bantustanes) y un nuevo sistema de planificación central debería ser introducido así las diferencias entre lo urbano y rural serían abolidas.

• **Fuera con la xenofobia:**

El desarrollo de la economía en Sudáfrica se ha basado siempre en la labor de los trabajadores de todo el mundo. Trabajadores de Malasia, China, India, el Sur de África, Europa, etc., de vez en cuando, han jugado un rol en la construcción de la economía. Una vez más, la prensa e instituciones capitalistas inventan diferencias nacionales artificiales para dividir a la clase trabajadora, con el solo objetivo de mantener el control, es decir, de asegurarse la continuación de la explotación de las masas. Hay solo 400 familias capitalistas que controlan la mayor parte de la riqueza mundial. Son los mismos imperialistas que están detrás de las guerras en África, Sudamérica, Medio Oriente, quienes están detrás de la explotación de los trabajadores en cada país, son también

los responsables de la explotación de la clase trabajadora de Sudáfrica. Tenemos más en común con los trabajadores inmigrantes que con los capitalistas locales. Rechazamos la noción de "inmigrantes ilegales". Estamos por la unidad de la clase obrera internacional en la lucha contra nuestro enemigo en común: el imperialismo capitalismo mundial. Los trabajadores no tienen país, por lo tanto el mundo es nuestro hogar. Nuestra lucha por el socialismo no puede estar separada de la lucha mundial por el socialismo. En esta lucha nosotros estamos hombro a hombro con todos los trabajadores del mundo.

• **Igualdad de derechos para la mujer:**

Para resolver la cuestión de género, creemos que lo que ha sido tradicionalmente relacionado como "trabajo de mujeres" debería ser socializado. Entonces, demandamos lavanderías baratas públicas; restaurantes/ comedores públicos y baratos; el cuidado de los niños y la educación debería ser una responsabilidad social. Las madres nodrizas deberían tener guarderías en sus lugares de trabajo. Tareas livianas deberían ser prescritas antes y post-nacimiento para un periodo adecuado. La limpieza de la casa debería ser una responsabilidad colectiva.

• **Por la Federación de Estados Socialistas de Sudáfrica:**

Por la interconexión de la región Sudafricana, estamos por el establecimiento de una Federación de los Estados Socialistas de Sudáfrica como una transición hacia la Unión de los Estados Socialistas Soviéticos en Sudáfrica. Al mismo tiempo, estamos por los Estados Unidos Socialistas de África. El contexto amplio, sin embargo, debe ser siempre el avance a la revolución socialista mundial, que no procederá en una línea recta sino que abrirá varias combinaciones posibles que no pueden ser determinadas de antemano. Al mismo tiempo, es importante darse cuenta que cualquier derrocamiento revolucionario de las relaciones capitalistas en Sudáfrica, o en cualquier parte del mundo neo-co-

lonial, no puede ser sostenida sin la revolución socialista victoriosa en uno o más centros imperialistas.

• **Por la formación de comités obreros de defensa:**

Los capitalistas y sus agentes están largando ataques continuos contra la clase trabajadora a través de los altos precios, reducciones masivas. La desesperación de los capitalistas por incrementar sus ganancias aumenta. Significa que los ataques a la clase obrera se intensificarán y como en el caso de Bolivia puede significar la posibilidad de obreros enfrentando bandas armadas fascistas. Es necesario que los trabajadores estemos organizados en nuestros puestos de trabajo, en nuestras comunidades poniendo en pie comités de defensa conformados por las bases. Estos comités pueden transformarse en los embriones de los consejos obreros que reflejen la democracia obrera fuera del parlamento, y serán las bases de construir luchas y campañas locales, regionales, nacionales e internacionales.

• **Por la Dictadura del Proletariado:**

El cambio vendrá de afuera y en contra del parlamento: En esencia, por lo que nosotros estamos es por la total transformación de las relaciones políticas-económicas-sociales, es decir, por el establecimiento del poder obrero. La transición al socialismo solo puede ser a través de la dictadura del proletariado (la dictadura de la mayoría), organizada en soviets (consejos obreros), con delegados sujetos a ser revocables al instante, ganando el sueldo de un obrero medio calificado, disolviendo al actual ejército por el gobierno de la clase trabajadora armada; en oposición a la "democracia" burguesa parlamentaria (en realidad la dictadura de un puñado de capitalistas), nosotros proponemos los consejos obreros que serán legislativo y ejecutivo al mismo tiempo.



León Trotsky

POLÉMICA CON LOS CAMARADAS DE LA WIVL DE SUDÁFRICA

Sobre la cuestión palestina y la "clase obrera israelí"

Publicamos aquí una carta del POI (CI) de Chile, integrante de la FLT, a los camaradas de la WIVL de Sudáfrica, polemizando sobre la cuestión palestina y la llamada "clase obrera israelí", un debate clave que cruza hoy al movimiento marxista internacional.

19/03/09

Queridos camaradas de la WIVL:

Como se lo anticipamos en cartas anteriores, el Plenario del SCAI de la FLT realizado del 07 al 14 de febrero pasado discutió intensamente sobre la Cuestión Palestina, uno de los focos de la lucha de clases mundial que concentra las contradicciones de la actual situación internacional.

Ustedes ya cuentan con varios de nuestros documentos públicos sobre Palestina, asimismo en medio de la ofensiva sionista sobre Gaza nuestro camarada Dave Brown a nombre de la FLT sostuvo una rica discusión al respecto con ustedes. Con el ánimo de profundizar y desarrollar esa discusión, en esta oportunidad queremos transmitirles las conclusiones que sobre la Cuestión Palestina homogenizaron a nuestro Plenario, particularmente acerca de las tareas y el programa frente a ese test ácido de la lucha de clases mundial.

Nuestra fracción ha tenido la oportunidad de conocer y estudiar con mucha atención no sólo la política de la WIVL para Sudáfrica -con la cual, como es sabido, compartimos importantes acuerdos expresados en el combate al frente popular del CNA, es decir, el gobierno administrador del régimen del Apartheid- sino también sus posiciones sobre Palestina, en especial las referidas a la masacre contra los obreros y explotados de Gaza.

Por ello, antes de informarles de la política y el programa adoptado por nuestro Plenario acerca de la Cuestión Palestina y de responder a las inquietudes que a propósito de ello ustedes nos manifestaron días atrás, opinamos que es muy importante constatar los importantes acuerdos que consideramos ambas corrientes mantenemos al respecto. Así en el combate por la causa palestina, que indudablemente es la causa de todo el proletariado mundial, coincidimos plenamente en la lucha por la destrucción del estado de Israel; el llamado al proletariado de los países imperialistas y del mundo entero a acudir en ayuda internacionalista de sus hermanos de clase palestinos; la denuncia de Al Fa-

tah como una dirección burguesa colaboracionista con el sionismo y el imperialismo, carcelera de su propio pueblo; de Hamas como una dirección pequeño-burguesa que utiliza el control que ejerce sobre la heroica lucha de las masas palestinas, que se niegan a reconocer al estado de ocupación sionista de Israel, para regatear una tajada de los negocios; la denuncia a la trampa de los Acuerdos de Oslo de 1993 y los demás pactos de "dos estados"; la lucha por la libertad de los miles y miles de combatientes palestinos mantenidos como rehenes en las mazmorras del sionismo; el combate a "su" propia burguesía por mantener mil y un lazos financieros y comerciales con Israel, etc. Así queda de manifiesto en la respuesta del 29/01 del camarada Shaheed Mahomed a nuestro Dossier Especial sobre Palestina (acerca del pacto contrarrevolucionario de Sharm El Sheik-Egipto, la "Operación Plomo Fundido", un estudio marxista de la lucha de liberación nacional de las masas palestinas y el rol de las burguesías islámicas, etc.), fuera la siguiente: "*Gracias por el Dossier, estamos de acuerdo con la mayor parte de lo que ustedes dicen excepto por su silencio alrededor de la clase obrera judía. Pensamos que esto es una omisión muy crítica, sin la cual la lucha de la clase obrera de Medio Oriente no podrá triunfar.*"

Efectivamente pensamos que se trata de profundizar el debate sobre la cuestión palestina, abordando desde los acuerdos fundamentales que tenemos las diferencias que han surgido sobre la cuestión de la clase obrera israelí, con el método de convencer y ser convencidos.

Desde la FLT opinamos que para conquistar el mejor programa para el proletariado, en particular para las heroicas y martirizadas masas palestinas, es imprescindible someter nuestros programas a esta discusión entre trotskistas internacionalistas.

En ese sentido es que reivindicamos el método internacionalista de elaboración marxista empleado por vuestra organización, el cual, por ejemplo, sometió su programa para intervenir en las elecciones burguesas de Sudáfrica a la discusión del movimiento marxista internacional, solicitándole a las organizaciones que se reclaman del trotskismo internacionalista que les acercaran sus críticas, enmiendas y aportes a vuestra plataforma programática.

Tenemos plena convicción de que aquel método, con el cual corrientes que nos reivindicamos trotskistas buscamos romper el aislamiento internacional que nos impusieron tantas capitulaciones y traiciones cometidas por los renegados del trotskismo en nombre de la IV Inter-



Irak: manifestantes queman la bandera israelí en repudio a la masacre en Gaza

nacional, es el que debemos aplicar para la presente discusión.

Conociendo las distintas declaraciones que han editado frente a la cuestión palestina, sabemos que fueron ajustando y calibrando vuestro programa frente a la cuestión de la clase obrera israelí. En los que nos parece un enorme paso adelante, tenemos vuestra declaración llamando a aislar a la HISTADRUT. Pero sabrán comprender que lo que vamos a abordar no es la evolución de vuestras posiciones sino la posición oficial que nos enviaron sobre nuestra omisión, según vuestra interpretación, de "la importancia de la clase obrera israelí para que triunfe la causa palestina" como lo establece la cita planteada más arriba.

Al mismo tiempo pensamos que este debate es importante porque al discutir sobre la candente cuestión palestina -que concentra el carácter internacional de la revolución proletaria y la cuestión nacional, la aristocracia obrera, el frente popular, los pactos contrarrevolucionarios y el fascismo- sometemos nuestros programas y los acuerdos que a partir de ellos establezcamos o no, a la implacable prueba de la lucha de clases.

Justamente por ello es que enviamos esta carta a vuestra organización porque creemos que es uno de los puntos de debate que tenemos pendientes. Es que estamos orgullosos de la relación internacionalista que estamos estableciendo. Porque estamos pasando el programa marxista por la prueba de la lucha de clases, de la revolución, la contrarrevolución y la guerra que es en donde se define realmente el carácter de las organizaciones que decimos luchar por el marxismo revolucionario.

Vuestra declaración sobre la cuestión sudafricana y vuestro combate contra el frente popular es una conquista del movimiento marxista revolucionario internacional, como creemos que lo es también nuestro combate contra el frente popular en América

Latina, en Medio Oriente y en Bolivia en particular.

Se trata de avanzar. Lenin aconsejaba que cuanto más acuerdo hay entre las corrientes del marxismo revolucionario, más tenemos que discutir las diferencias porque ello es lo que permite una aproximación principista porque, en última instancia, las tareas, programas y combates que acordemos deben pasar la prueba del combate de clases. Y a la vez este es el único mecanismo que nos permite convencer, ser convencidos y buscar la verdad, puesto que en estas discusiones no está en juego tan sólo la suerte del movimiento revolucionario mundial sino la de la clase obrera internacional.

En estos casi 70 años desde la fundación de la IV Internacional, y sobre todo a partir de la post guerra, las distintas capitulaciones de nuestro movimiento impidieron una continuidad del programa marxista y, desde nuestro punto de vista, es una obligación de nuestras corrientes, en una discusión fraternal pero franca a nivel internacional, intentar unir esos hilos que se han roto producto del pablismo y el revisionismo.

Por nuestra parte llegamos a nuestras posiciones sobre la acuciante cuestión palestina desde que surgiéramos rompiendo con el PTS de Argentina en el año 1998. Este partido, de forma desvergonzada, se fue a una política de "autodeterminación para Palestina", política contrapuesta a la derrota del Estados sionista fascista de Israel y a la tarea de independencia nacional de la nación palestina, una forma más de sostener la política de "dos estados" y de los acuerdos de Oslo y la "Hoja de Ruta" de las potencias imperialistas. Muy parecido a lo que plantean hoy en Guadalupe con sus aliados del CRI y su Tendencia CLAIRE del Nuevo Partido Anticapita-

viene de página 37

lista francés, que hablando de la “auto-determinación de Guadalupe” se niegan a levantar la derrota de las tropas de ocupación francesas de las Antillas y del estado colonial.

En el 2000, luego de que Arafat y la OLP reconocieran al estado de Israel y tomaran el control de las indomables masas palestinas en Gaza y Cisjordania, y cuando estas se rebelaron contra la propia OLP y su policía interna, desarmándola e iniciando un proceso revolucionario, nuestra corriente definió que había comenzado un proceso revolucionario que expresaba en la lucha por la liberación nacional contra el estado de ocupación sionista fascista, la lucha por la revolución obrera y socialista en Palestina y en toda la región. Proceso revolucionario que luego fuera aplastado a sangre y fuego en el 2002 por Sharon, que entró a los campamentos palestinos masacrando a mansalva, pero preservando a Arafat y toda la dirección de la OLP para que siguieran controlando a los guetos palestinos de Gaza y Cisjordania.

Esperamos que ya hayan recibido también, si no se los haremos llegar, nuestras posiciones sobre la fenomenal derrota que le impusieron las masas del Líbano, en 2006, al ejército sionista.

Hoy nos toca buscar con ustedes el mejor programa para que triunfen las masas revolucionarias de Medio Oriente. La cuestión palestina ha cruzado ya toda la primera década del siglo XXI como una cuestión que ha dividido a reforma de revolución en el movimiento revolucionario internacional.

Sabemos que estamos en la misma barricada de combate y que juntos podemos reglar nuestras armas políticas y programáticas. De ello se trata el debate que aquí comenzamos.

La aristocracia obrera sionista, una malformación reaccionaria y contrarrevolucionaria del proletariado mundial

Vamos a comenzar por hacer afirmaciones. La primera de ellas, es que el movimiento revolucionario no puede confundir a las huelgas y luchas de la clase obrera con las acciones, huelgas o manifestaciones reaccionarias de sectores de las aristocracias y las burocracias obreras que van en contra de los intereses de la mayoría de la clase obrera. Por ejemplo, empujados por los líderes de las Trade Union inglesas una minoría de los trabajadores de la construcción y el petróleo iniciaron huelgas en contra del trabajo a los inmigrantes y por “trabajo inglés”. Así intentan supeditar los intereses de la mayoría de la clase obrera inglesa y los de la clase obrera de las colonias y semi colonias -que el imperialismo inglés oprime y de las que saca súper ganancias- a los intereses de una minoría de burócratas sindicales y de la aristocracia obrera mundial que le quieren hacer creer al proletariado inglés que dividiendo sus filas de las de la clase obrera europea y las colonias británicas, se pueda salvar a sí mismo.



1993: Arafat, Clinton y Madeleine Albright discuten en Camp David la firma de los acuerdos de Oslo

Esas son huelgas reaccionarias impulsadas por el capital financiero internacional con sus agentes pagos al interior del movimiento obrero inglés y mundial. Verdadera huelga de carneros rompeshuelgas.

Como decía Lenin, justamente, “el imperialismo es la escisión del socialismo” y se sostiene comprando para que actúen como guardia cárceles del movimiento obrero a un sector de su clase enemiga, es decir, la burocracia y la aristocracia obrera, la causante en última instancia de la emergencia de partidos obreros contrarrevolucionarios como el estalinismo, la socialdemocracia, etc. En esto nos pondremos rápidamente de acuerdo. Justamente, resolver la crisis de dirección es derrotar a los partidos agentes del capital en el movimiento obrero. Y si esto es grave en los países imperialistas es doblemente grave en el mundo semi colonial y un millón de veces más grave en países ocupados, en este caso, por el invasor sionista.

Camaradas, no ignoramos a la clase obrera israelí, si no que definimos y es lo que vamos a demostrar, que estamos frente a una minoría sionista de la clase obrera, que actúa ante la mayoría de la clase obrera de la nación palestina y de toda la región como carneros rompeshuelgas, pagos por el sionismo. Les adelantamos que esta no es una discu-

sión nueva, ni en la III ni en la IV Internacional contra el sionismo “obrero” e inclusive contra el propio “Bund judío” que fuera expulsado en 1902 del Partido Bolchevique.

Para nosotros en la Palestina ocupada se da exactamente lo mismo que en 1935 definiera Trotsky en su artículo “Sobre las Tesis sudafricanas” acerca de la situación de la clase obrera de Sudáfrica en el régimen del Apartheid: “*El proletariado del país está constituido por parias negros atrasados y una privilegiada, arrogante casta de blancos. Aquí reside la principal dificultad*”. Opinamos que lo que hay en la Palestina ocupada es una mayoritaria clase obrera palestina y árabe, como lo demuestra **el millón cuatrocientos mil proletarios árabe-palestinos que realizando los trabajos más pesados y peor pagos en Israel constituyen el 90% de la clase obrera en el Estado sionista-fascista de Israel, es decir, en la Palestina ocupada**, asimismo quienes viven hacinados en campos de concentración a cielo abierto como lo son el millón y medio de palestinos de Gaza, los millones de obreros y explotados de Cisjordania y los millones de palestinos de los campamentos del sur del Líbano, también los casi tres millones de palestinos que viven en Jordania, expulsados de su tierra. Todos ellos constituyen la

fuerza de una mano de obra esclava no solamente para el invasor sionista sino para todas las burguesías explotadoras de la región en Medio Oriente. Y opinamos que hay una minoritaria, arrogante y fascista aristocracia obrera sionista organizada en la Histadrut para justificar la existencia y defender los intereses de ese estado fascista creado por el imperialismo, y **centralmente para aplastar al proletariado palestino con métodos de guerra civil**.

Para nosotros entonces, tampoco es posible la unidad de la cla-

se obrera palestina con la aristocracia obrera sionista, ya que **sus intereses están opuestos en un ángulo de 180°**. Trotsky decía en su carta “Sobre las Tesis sudafricanas”: “*Las posesiones sudafricanas de Gran Bretaña constituyen un dominio sólo desde el punto de vista de la minoría blanca. Desde la perspectiva de la mayoría negra, Sudáfrica es una colonia esclavizada*”. Parafraseándolo, podríamos decir que desde el punto de vista del imperialismo, de su gendarme sionista y la casta de burgueses, pequeño-burgueses y esta aristocracia obrera sionista que sostiene, armada, la ocupación de Palestina, el Estado de Israel es una “democracia” con un gobierno, un Parlamento, partidos políticos, elecciones, y sindicatos. Mientras que desde la perspectiva de los casi 10 millones de personas que componen la nación palestina diseminada en los países de Medio Oriente, oprimida en los guetos y mantenida a raya con las peores de las represiones y falta de derechos como en Jerusalén, Haifa, Belén, etc., constituyen una mayoría sometida al sionismo como gendarme de la región.

Es más camaradas, esta arrogante y fascista fracción de la clase comprada por el capital sionista e imperialista no es la única malformación del proletariado mundial que ha dado la aristocracia y la burocracia obrera en esta época imperialista; ha dado otras malformaciones horribles que ha padecido el proletariado mundial como el surgimiento de la burocracia stalinista como expresión de la derrota de la revolución alemana y el aislamiento de la URSS.

El trotskismo, con la IV Internacional y su programa, fue el que más crudamente tuvo que responder a esta segunda “escisión del socialismo”, de la misma manera que ya lo había hecho la III Internacional contra la primera “escisión del socialismo” que fuera la socialdemocracia que llevó al proletariado a la primera carnicería mundial en la guerra de 1914.

Las tareas de la revolución política, de barrer a la burocracia y la aristocracia obrera en los estados obreros con el método de la guerra civil y la revolución política significaba que para que el estado obrero viva y vuelva a ser transformado en un bastión de la revolución mundial, ya no cabía ninguna unidad entre la clase obrera rusa y la podrida burocracia stalinista, sostenida en una minoritaria aristocracia obrera stajanoquista, sino que había que derrocarla con métodos de guerra civil y de revolución política. Como sucede con la clase obrera a nivel mundial que si no derrota a la aristocracia y la burocracia obrera barriéndola de sus sindicatos y sus organizaciones de lucha, no puede ni soñar con derrocar al régimen burgués y poner sus organizaciones mínimamente a la altura del combate contra el enemigo de clase.

Las tácticas de frente único obrero no son más que eso: tácticas del movimiento revolucionario para terminar de ganar a la mayoría de la clase obrera y arrancarla de las garras de la aristocracia y la burocracia obrera que la oprime y la somete al capital. En el caso de la clase obrera palestina, cuando la buro-



Soldado sionista con una remera con un dibujo de una mujer palestina embarazada bajo la mira y la leyenda “un disparo, dos muertos”

cracia y la aristocracia obrera sionista no son más que un apéndice de un estado de ocupación del que reciben sus privilegios, no habrá otra solución que derrocarla junto con el estado que la arma y le da sus privilegios, con la revolución obrera y campesina, única que podrá liberar a la Palestina ocupada por el gendarme sionista.

Recordemos juntos el Programa de Transición, en su capítulo sobre la revolución política que es un verdadero programa para la misma, que se concentra en “¡Fuera la aristocracia y la burocracia obrera de los soviets!” “¡Abajo sus medallas y condecoraciones!”. Contra estas consignas de la revolución política Krapov le preguntaba a Trotsky qué pasaba si un sector de la burocracia o aristocracia obrera quería enfrentar al estalinismo. Para Trotsky la discusión sobre la expulsión de la aristocracia y la burocracia obrera de los soviets no se trataba de un problema jurídico sino que le respondía a Krapov que el programa estaba ligado a qué fuerzas eran las que había que poner en pie para recuperar los soviets y el estado obrero, que no eran otras que las de la amplia mayoría de la clase obrera sojuzgada por el estalinismo. Y si algún aristócrata o burócrata del estado obrero quería combatir realmente al estalinismo lo único que tenía que hacer era pasarse con sus armas al campo de los obreros que lo enfrentaban.

La supuesta “clase obrera israelí”: una minoritaria y arrogante aristocracia obrera, base social del Estado sionista-fascista gendarme del imperialismo en Medio Oriente

Para imponer su política antiobrera, contrarrevolucionaria, fascista y de ocupación a la nación palestina el sionismo **necesitó apoyarse y materializarse en las capas más calificadas y mejor pagadas de la clase obrera, en la aristocracia obrera que, efectivamente, fue llevada a Palestina con enormes privilegios para oprimir y masacrar a la única clase obrera que existe en la región, que es la clase obrera palestina y árabe.** Tal como lo definiera el marxismo revolucionario luego de 1914, vale decir, luego del surgimiento de la época imperialista que trajo consigo la escisión del socialismo, la aristocracia obrera es un agente pago del gran capital financiero que al interior del movimiento obrero sirve a los fines de la burguesía, no sólo en las épocas de ‘paz’ sino también en la guerra civil.

La supuesta “clase obrera judía” del Estado sionista-fascista de Israel, no es sino una capa arrogante y privilegiada de aristócratas obreros sionistas, aliados al imperialismo y la burguesía sionista, comprados y pagados con las superganancias de la superexplotación de la clase obrera palestina que obtienen la burguesía sionista y los monopolios imperialistas, que se nutren permanentemente con ese ejército industrial de reserva en que ha devenido la mano de obra esclava palestina reclutada en los campos de concentración por la burguesía sionista, y de las colonias y semicolonias de Medio Oriente y el mundo, para que

sostengan y defiendan como guardia blanca de la burguesía, al Estado fascista de Israel, y así este pueda cumplir su rol de gendarme del imperialismo en la región, como en las guerras de agresión imperialista de Afganistán e Irak, donde Israel ha sido el portaviones del imperialismo yanqui y las demás potencias imperialistas. En consecuencia, como está expresado en nuestras declaraciones y artículos, nuestra política hacia la arrogante y minoritaria aristocracia obrera israelí es la de *lucha directa, sistemática, prolongada, declarada y abierta* en su contra, por derrotarla **con métodos de guerra civil.**

En sintonía con lo anterior, Lenin señaló claramente que: **la aristocracia obrera «en la guerra civil entre el proletariado y la burguesía, se colocan inevitablemente en número considerable al lado de la burguesía.»** (Lenin, Prólogo de 1920 a “El imperialismo”, negritas nuestras).

Asimismo Trotsky no dudaba en calificar a la aristocracia obrera como una capa pequeño burguesa, y afirmaba que ésta, y el lumpenproletariado, son co-reas de transmisión del fascismo al interior de la clase obrera: *«Los obreros no están en absoluto inmunizados de una vez por todas contra la influencia de los fascistas. El proletariado y la pequeña burguesía se presentan como vasos comunicantes, sobre todo en las condiciones actuales, cuando el ejército de reserva del proletariado no puede dejar de suministrar pequeños comerciantes, vendedores ambulantes, etc., y la pequeña burguesía desarraigada, proletarios y lumpenproletarios. Los empleados, el personal técnico y administrativo, ciertas capas de funcionarios, constituyeron en el pasado uno de los apoyos importantes de la socialdemocracia. En la actualidad, estos elementos se han pasado o se están pasando a los nacionalsocialistas. Tras de sí pueden arrastrar, si no han comenzado a hacerlo ya, a la aristocracia obrera. Siguiendo este camino, el nacionalsocialismo penetra por arriba en el proletariado. De todas formas, su eventual penetración por abajo, es decir, por los desocupados, es mucho más*

peligrosa» (León Trotsky, “La lucha contra el fascismo en Alemania”, artículo “¿Y ahora?”, 1932).

Y esto queda claro, camaradas, en que el sionismo con el cambio de época se dio perfectamente cuenta, como lo hicieron todos los explotadores, que movilizándolo a las capas pequeño-burguesas de la sociedad podría formar cuerpos de choque capaces de aplastar al proletariado en la guerra civil. Usando inclusive demagogia seudo “socialista” y chovinista, **el fascismo organizó a las capas pequeño-burguesas, como lo hizo con los aristócratas obreros de la Histadrut y los colonos lúmpenes de judíos marroquíes de los kibbutz, para lanzarlos sobre el proletariado y aplastarlo con métodos de guerra civil.** Eso es lo que se dio y se da en Palestina. El sionismo se organizó como fascismo, se puso al servicio del capital financiero, primero británico y luego yanqui, llevando adelante la guerra civil contrarrevolucionaria, el terror blanco, para aplastar la lucha de liberación nacional llevada adelante por la clase obrera y los explotados de Palestina, que ya habían demostrado su abnegación, su heroísmo, su capacidad de combate y su disposición de ir hasta el final en la huelga insurreccional de 1936.

Por eso es que todo “ciudadano israelí” mayor de 17 años, sea hombre o mujer, obligatoriamente recibe tres años de entrenamiento en el ejército y queda como reservista —es decir, queda **armado**— hasta la vejez. Así, de los cinco millones de “ciudadanos” sionistas, al menos tres millones mayores de 17 años, están permanentemente **armados para mantener sometido y esclavizado al pueblo palestino cuya tierra han usurpado:** están armados todos los judíos *askenazi* en los kibbutz. Están armados esos tecnócratas, ingenieros, profesionales y aristócratas y burócratas obreros de la Histadrut actuando como capataces en las fábricas donde trabajan bajo condiciones de esclavitud los más de un millón de árabes palestinos que viven en Jerusalén, Tel Aviv, Haifa y otras ciudades sionistas de la Palestina ocupada; están armados los profesores en las escuelas; están armados los rabinos en las sinagogas y escuelas religio-

sas; están armados los estudiantes universitarios sionistas; están armados los sionistas en los Kibbutz; están armados hasta los dientes los colonos sionistas de las miles de colonias que todavía quedan en Cisjordania, etc.

Todos ellos defienden sus intereses y privilegios a costa de la ocupación de la nación palestina y de la súper explotación de la clase obrera palestina, árabe y de toda la región.

Las armas que carga esa arrogante aristocracia obrera sionista-fascista israelí, jamás han estado a disposición de una huelga (que nunca se ha visto) con un comité de huelga armado para enfrentar a la patronal israelí, por el contrario están solamente al servicio de disparar contra las masas palestinas porque de ello depende mantener su excelente y espectacular nivel de vida, sostenido por el imperialismo yanqui que aporta más de 6 mil millones de dólares de ayuda directa para sostener las cajas del estado sionista. Lo que pasa es que la aristocracia obrera israelí es parte fundamental del partido sionista, ese partido-estado cuyo programa escrito y público plantea que: *“... la única solución es una Palestina, o al menos una palestina occidental sin árabes... y no hay otro camino que transferir a todos los árabes desde aquí a todos los países vecinos, transferirlos a todos: ni una aldea, ni una tribu deben quedar...”*, es decir, un programa de exterminio sobre la base del cual los sionistas han impulsado cada una de las masacres que han perpetrado contra el pueblo palestino.

La creación ficticia, a sangre y fuego, del Estado sionista-fascista de Israel, de ese enclave colonial de ocupación para que actúe como gendarme del imperialismo en la región, y su existencia hasta el día de hoy ha implicado la compra de esa capa de aristócratas obreros sionistas privilegiados, para que actúen, junto a la pequeña-burguesía sionista, como fuerza de choque contra el proletariado palestino. Camaradas, a eso se debe la definición que hacemos del Estado sionista de Israel como fascista.

La Histadrut, un sindicato sionista-fascista al servicio de la ocupación de Palestina

Justamente, con el fin de llevar a las colonias sionistas a la capa más alta de la aristocracia obrera sionista, y también a pequeño-burgueses y burgueses, en 1920 fue formada la Histadrut por la burguesía sionista junto al “sionismo obrero”.

La Histadrut, que toda la izquierda reformista mundial quiere presentar como una central sindical más, además de ser un sindicato fascista, desde sus inicios fue también una agencia de empleo para darle técnicos y trabajadores de alta calificación a las empresas imperialistas, y en ese entonces, inclusive el Histadrut y el “sionismo obrero”, es decir, la “clase obrera israelí”, ya tenían sus propias empresas: fábricas de alimentos, grandes almacenes y bancos.



Acción armada de la Haganah, la milicia fascista de la Histadrut en 1947



Londres, enero de 2009: movilización en apoyo a las masas palestinas de Gaza

viene de página 39

Es decir que la Histadrut fue fundada como una corporación obrero patronal. Es que, justamente, el sionismo surge como política de la gran burguesía para contener al verdadero movimiento de “judíos revolucionarios” que entraban a los partidos marxistas y al combate por la revolución socialista internacional.

Por cierto la Histadrut formó las tropas de choque fascistas al servicio del capital financiero, primero de la corona británica y luego del imperialismo yanqui, para luchar contra los obreros árabes y palestinos y su lucha de liberación nacional. Ello lo demostró sobre manera en la huelga insurreccional de 1936, no sólo con sus 15 mil afiliados jugando el rol de rompehuelgas armados, sino también formando su propia milicia, la *Haganá*, que luego fue reclutada por el ejército inglés para dirigir la policía al interior de Palestina. De esa oficialidad salió luego el alto mando del ejército sionista. Tanto la *Haganá* como el *Irgun*, ambos milicias fascistas de la Histadrut, fueron las que junto a las tropas imperialistas aplastaron la insurrección palestina de 1947, para que se impusiera a sangre y fuego el pacto contrarrevolucionario en Medio Oriente de formación del enclave sionista, sostenido por la burocracia stalinista.

Camaradas de la WIVL, la Histadrut no es una central obrera estatuizada más, es una central fascista que ayudó y ayuda decisivamente al sionismo a ocupar Palestina. Por ello hoy la misma Histadrut define que era un «estado en construcción» en la época en que aún no se había formado el enclave sionista, y así lo mostró claramente con su accionar. Es una organización que se compone de patrones, capas altas de asalariados, técnicos altamente calificados de las empresas del enclave sionista de ocupación en el territorio usurpado a la nación palestina. Hoy es parte integrante del partido-estado sionista fascista y continúa organizando fuerzas de choque fascistas contra los obreros y explotados de

Palestina. Por ello camaradas, y tal cual lo desarrollaremos más adelante, creemos que ustedes cometen un error cuando en una de sus cartas nos plantean que era una necesidad que la clase obrera palestina unificara sus organizaciones con la Histadrut.

El sionismo y la izquierda reformista mundial

El sionismo como partido burgués, con periodistas como Theodor Herzl como ideólogos, y financiado por grandes banqueros como los Rothschild, desde un principio, asumió una ideología fascista y racista: reivindicaba el “derecho” de los judíos como una “raza elegida por dios”, a ocupar Palestina, quitándole el territorio a las razas “inferiores” y “salvajes” de Medio Oriente. Desde que se asentaron en Palestina los primeros ocupantes sionistas, pasando por la formación del estado de Israel, hasta hoy, el sionismo actuó como lo que es: **el garrote fascista del capital del imperialismo**, primero del inglés y luego del yanqui, ganándose el justo odio de las masas de Medio Oriente y de amplios sectores proletarios en los países imperialistas y en las semicolonias.

No obstante para ayudar a separar a las masas de Medio Oriente de los proletariados de los países no árabes, y para ocultar que Israel es un enclave colonial creado por el imperialismo en la post guerra para que actúe como gendarme en la región, además del rol de las direcciones traidoras como la socialdemocracia, la burocracia stalinista -la que junto al imperialismo yanqui acordó en Yalta la creación de aquel enclave-, el sionismo necesitaba y necesita envenenar la conciencia de los obreros árabes y del mundo entero para que reconozcan a ese estado ficticio como una nación. Y este trabajo siempre se ha hecho mediante una política totalmente nefasta para el movimiento obrero internacional: la que dice que existe la “clase obrera israelí”. Así la tapadera histórica del sionismo, es el sionismo de “izquierda”, que en diversas épocas ha

asumido diversas formas: a principios del siglo XX fue el “sionismo obrero”, luego la Histadrut y su demagogia “socialista” en los ’60 y ’70; hoy es el movimiento sionista “pacifista” dirigido por el stalinista PC israelí, pero también, cuando viene de descargarse una nueva masacre sobre las masas palestinas que tendió a sublevar a los proletarios árabes de toda la región, somos testigos de cómo se redobla ante los ojos del proletariado mundial la invención de que existe una “clase obrera israelí”. Así toda la izquierda reformista mundial se ha hecho eco de esa política, a través de su llamado a la unidad de los obreros palestinos con los “obrerros israelíes” contra el sionismo.

Comenzaremos por hacer una nueva afirmación: para todo obrero judío con la más mínima conciencia de clase sería un acto de indignidad que se le llamara “clase obrera israelí”, porque significaría que acepta al estado israelí y que vive con prebendas gracias a él y de ocupar a la nación palestina. Y sería doblemente indigno para un obrero con conciencia revolucionaria estar en cualquier organización apéndice de un estado gendarme y de ocupación asentado sobre las ruinas y la masacre de la nación y la clase obrera palestinas.

El Poale Sion (“sionismo obrero”) una política para vestir de “socialismo” a la contrarrevolución

El *Poale Sion* (el “sionismo obrero”) es una fiel muestra de cómo el capital financiero, para difundir una política a favor de sus intereses, es capaz de vestir de “socialismo” a la contrarrevolución, al sionismo. Encontramos aquí también un importante hecho para desmascarar el origen y el fin de la política que habla de la existencia de la “clase obrera israelí”.

Así a principios del siglo XX, al mismo tiempo que se funda el sionismo, éste crea concientemente el llamado *Poale Sion*, del que fuera parte David Ben Gurión -el primer presidente del Histadrut y años más tarde primer ministro de Israel- política que tuvo ramas en toda Eu-

ropa y en Norteamérica. Esa política se presentó como una alternativa para no menores sectores de la clase obrera, a fin de evitar su afluencia hacia los partidos socialistas, y a su vez, mediante sus capas altas, envenenarlos de chovinismo. Pero era incapaz de disfrazarse demasiado: pues compartía el programa histórico y vigente del sionismo trazado hace más de un siglo por Herzl. De manera tal que el programa del “sionismo obrero”, fundado por renegados del socialismo ruso como el infame Ber Bochorov, señala la tarea de asegurar el trabajo mejor remunerado y la mejor tierra para los obreros judíos, “civilizados” y con “conciencia de clase” (!!!) contra los “salvajes” palestinos “títeres de los jeques árabes”. Ben Zvi, un líder del “sionismo obrero”, farfulló en un congreso en 1912: «En ciertas circunstancias históricas, los intereses nacionales deben prevalecer sobre la solidaridad de la clase [...]. Los trabajadores judíos de Palestina organizados y con conciencia de clase tienen el derecho de exigir que la mano de obra árabe barata y no organizada sea excluida de los puestos de trabajo del *Moshavot* [el antecedente de los kibbutz] y de todo el sector judío.» Esta es la vil demagogia fascista que hoy encarna, ni más ni menos, el programa de la Histadrut, el cual se creó con un estatuto que plantea garantizar el boicot del trabajo para los palestinos.

Por eso afirmábamos antes que es indigno para todo obrero que profesa la religión judía, con las mas mínima conciencia de clase sentirse parte de esa infame y fascista aristocracia obrera, que es uno de los brazos de represión y opresión de la nación palestina y de la absoluta mayoría de explotados de la región.

El stalinismo ante la Cuestión Palestina ha escrito una de las paginas más negras de su traición a la revolución mundial

Como parte de los pactos de Yalta y Postdam el stalinismo participó de manera directa de la creación del Estado gendarme de Israel. Así como EE.UU., Inglaterra y Francia surtieron de material bélico al sionismo para armar su ejército, la burocracia stalinista, a través de Checoslovaquia, hizo lo suyo enviándoles armas y aviones, ya que de esa manera el enclave podía responder a la guerra que Egipto, Jordania, Siria, Irak y otros países árabes le declararon en 1948-49, en la llamada Guerra “Árabe-Israelí”.

Continuando con su política contrarrevolucionaria, en los ’70, para encubrir el apoyo de la URSS al genocida estado de Israel ante los ojos del proletariado mundial, el stalinismo y el sionismo de “izquierda” impulsaron una corriente pacifista mundial que pretendía hacerle creer a los obreros que los kibutz eran “granjas colectivas socialistas”. En aquellos años la lucha de los revolucionarios pasaba por destruir esa falacia impulsada por la canalla stalinista, ya que esos “kibutz socialistas” del sionismo (que los stalinistas decían que estaban constituidos por judíos de origen árabe, mestizos, pobres, es decir, judíos sefardíes) no eran más que fuer-

za de choque de lumpenes, de los sectores “más pobres” del movimiento judío traídos desde Marruecos, que se apropiaban de forma transitoria de la tierra que ocupaba el sionismo después de masacrar y expulsar de la misma a los campesinos palestinos. Por supuesto esas “granjas socialistas” eran sostenidas por los millones de dólares otorgados a los “pobres sefaradíes” para que garanticen, armas en la mano, la usurpación de la nación Palestina.

A partir de los '90 cuando Al Fatah, encabezado por Arafat, reconoció al Estado de Israel, la reformulación de la política del stalinismo para encubrir a ese enclave comenzó a basarse en la existencia de la “clase obrera israelí”, política que también comenzó a ser impulsada por toda la izquierda reformista mundial.

Aquel es el objetivo del movimiento pacifista del stalinismo israelí, el *Hadash* (“Frente democrático por la paz y la igualdad”), que a decir verdad no es obrero sino pequeñoburgués: **engañar al proletariado mundial con la falacia de la “clase obrera israelí”,** como ayer lo hacía con la estafa de los “kibutz socialistas”. **Hoy con la falacia de la “clase obrera israelí” reivindican que se respete “su estado”, esto es, el Estado sionista de Israel en el cual han conseguido 4 asientos parlamentarios, el Estado de la aristocracia y burocracia obrera sionista-fascista organizada en la Histadrut.** Porque en definitiva ese movimiento pacifista del PC israelí lo único que discute es cuál es la mejor forma de seguir saqueando, oprimiendo y aplastando a la nación Palestina: si con el garrote fascista o teniendo, de vez en cuando, conmisericordia con los “pobres palestinos”.

Es por eso que mientras caían las bombas fósforo sobre Gaza y se movilizaban en Tel Aviv, Jerusalén y Belén, decenas de miles de combatientes árabes de la nación Palestina, el movimiento “Paz Ahora” de la izquierda sionista que apoyó la ofensiva del ejército sionista, junto al PC israelí y de la mano de renegados del trotskismo como Michael Warschawski, salieron a plantear “paz” y que se cumplan las negociaciones y los pactos contrarrevolucionarios que preparaban Sarkozy, la burguesía egipcia y la dirección de Al Fatah, de rendición de las masas palestinas.

No por casualidad el stalinismo es el principal impulsor de la unidad de la clase obrera palestina con la “clase obrera israelí”, puesto que ésta es una péfida política de frente democrático, de colaboración y conciliación de clases para legitimar al enclave sionista, tanto en Israel proclamando su política de “paz” y la teoría de los “dos demonios”, basada en que la guerra y las masacres son el resultado de la ultraderecha israelí y la “intransigencia” de quienes disparan cohetes Qassam a las ciudades del enclave, como en Cisjordania sosteniendo, mediante un frente popular clásico (con la burguesía imperialista detrás), al gobierno de la burguesía colaboracionista de Al Fatah y su política de “dos estados” que reconoce al Estado fascista de Israel, y que de esa

manera renuncia al programa histórico de la resistencia palestina contra la ocupación.

Justamente es el stalinismo, secundado por la izquierda reformista mundial, quien encubre, con su política de “dos estados”, que lo que hay en Palestina es una nación ocupada por un Estado gendarme que oprime a millones y millones de obreros y campesinos bajo la mira de los fusiles fascistas en las fábricas del enclave, en campos de concentración y bantustanes. Son los mismos traidores que en los '80 en Sudáfrica, con Mandela a la cabeza, mediante una política gatopardista se encargaron de lavarle la cara el régimen del Apartheid, con el objetivo de consagrar las condiciones de ignominia y esclavitud que hasta el día de hoy, gracias a esa traición, soporta la clase obrera sudafricana.

No hay que olvidar, como ustedes correctamente han planteado y defendido, que el régimen del Apartheid sudafricano era el más grande aliado en el mundo semicolonial del Estado sionista porque imponía un régimen similar. Por ello tampoco no es ninguna casualidad que la burocracia sindical stalinista del COSATU, sostenedora del gobierno de frente popular del CNA, en plena ofensiva israelí no haya llevado adelante en el país ninguna acción ofensiva del proletariado, como la huelga general, etc., porque ellos defienden los negocios de los capitalistas como Mandela y del conjunto de la burguesía, porque mantienen las mismas relaciones internacionales y comerciales que mantenían los patronos blancos del apartheid con Israel, encubiertas por un presidente “obrero de color”.

Hoy para sostener la política del stalinismo se encuentran los renegados del trotskismo, devenidos en reformistas-stalinistas, que de una manera u otra reconocen al estado de Israel, porque no llaman a destruirlo. De allí que como política diaria impulsan en el en-

clave junto al PC israelí el movimiento pacifista sionista, como hace el dirigente mandelista Warschawski de la ex LCR –hoy dirección del NPA–, aquella que mandó en 2002 a Krivine a Palestina a defender el plan yanqui de “dos estados”. Hoy Warschawski dice descaradamente que hay espacio para una “nueva izquierda judío-árabe” y “antisionista” en el enclave, que capitalice el descenso electoral de la “izquierda” sionista –el partido *Meretz*, adherente de la socialdemocracia, que proviene del viejo “sionismo obrero”, del *Mapam* de los carniceros Ben Gurion y Golda Meir–; o sea, dice que hay espacio para **una versión sionista de los nuevos partidos anticapitalistas que impulsa el mandelismo, para sostener por “izquierda” al enclave de ocupación.**

Por eso es que Alan Woods de The Militant, que viene de darle un barniz “trotskista” al burgués Chávez, dice cínicamente que el problema no es el enclave, sino el capitalismo, o sea, que hay que luchar por un “Israel socialista”, y no la destrucción del enclave. Hoy son estos reformistas de “izquierda” los llamados a impulsar, bajo diversas formas y falacias, esa nefasta política, ya que el stalinismo por su accionar se encuentra cada vez más desprestigiado ante las masas, como lo vemos en Grecia, Francia, Chile, etc.

La “Unidad de la ‘clase obrera israelí’ con la palestina”: una política que reduce a cero las energías del proletariado y el campesinado que combaten por el fin a la ocupación y la liberación nacional

En esta sección, camaradas de la WIVL, queremos detenernos en explicar a dónde creemos que puede llevar su política de “Unidad de la ‘clase obrera israelí’ con la palestina”.

Ya al inicio de esta carta les manifestamos que para nuestra fracción en Palestina se da una situación muy similar a la de la Sudáfrica del apartheid, donde

el proletariado estaba constituido por una mayoría de obreros de color superexplotados y por una minoritaria, arrogante y opresora aristocracia obrera blanca.

Ante ese panorama del proletariado en Sudáfrica, Trotsky planteaba así las tareas de los revolucionarios: *“De todos modos, el peor de los crímenes de parte de los revolucionarios sería hacer la menor concesión a los privilegios y prejuicios de los blancos. Quien le da aunque sea el dedo meñique al demonio del chovinismo está perdido.*

El partido revolucionario tiene que plantearle a todo obrero blanco la siguiente alternativa: o con el imperialismo británico y la burguesía blanca de Sudáfrica, o con los trabajadores y campesinos negros contra los señores feudales y esclavistas blancos y sus agentes en las filas de la clase obrera” (“Sobre las Tesis sudafricanas”, 1935, negritas nuestras).

Es decir, para Trotsky, cederle el dedo meñique a la arrogante y cínica aristocracia obrera blanca, significaba romper con el movimiento revolucionario, **porque significaba supeditar los intereses del conjunto de la clase obrera a una minoritaria aristocracia obrera que se alimenta de los privilegios que les otorga el gran capital, que no son más que unas cuantas migajas de las súper ganancias que obtienen gracias a la esclavitud de la mayoría superexplotada del proletariado.**

Camaradas, la anterior concepción está en total coincidencia con la política de la III Internacional de Lenin y Trotsky que sostenía: *“Tomando con mayor energía la defensa de esta categoría de obreros (se refiere a los sectores más explotados del proletariado, NdeR), descendiendo dentro de las profundidades de la clase obrera, los partidos comunistas no representan los intereses de una capa obrera contra otra, sino que representan el interés común de la clase obrera, traicionados*

sigue en página 42



India, 18 de enero de 2009: manifestantes condenan la masacre sionista contra las masas palestinas de Gaza



Francia: movilización en París contra la masacre perpetrada por el sionismo en Gaza

viene de página 41

por los jefes contrarrevolucionarios en provecho de los intereses momentáneos de la aristocracia obrera: cuanto mayor sea la capa de desocupados y de semi ocupados, y en mayor medida su interés se transforme en el interés común de la clase obrera, más deberán subordinarse los intereses pasajeros de la aristocracia obrera a estos intereses comunes...

El Partido Comunista como representante del interés general de la clase obrera no debería limitarse a reconocer y hacer valer por la propaganda ese interés común. No puede representarse eficazmente ese interés general sino es conduciendo, en ciertas circunstancias, el grueso de la clase obrera más oprimida y empobrecida, al combate contra la resistencia de la aristocracia obrera" (Tesis sobre la Táctica, III Congreso de la IC, negritas insertadas)

Sucede que como bien lo plantean estas tesis leninistas-trotskistas, la unidad de la clase obrera jamás va a lograrse sobre la base de los intereses de la aristocracia y burocracia obreras. Después de todo lo que ha hecho ese Estado gendarme -al cual la aristocracia obrera israelí ha atado su suerte- descargando decenas de guerras contrarrevolucionarias contra las masas palestinas y de Medio Oriente, es categórico que los intereses de la clase obrera palestina, que se concentran en el triunfo de la guerra nacional mediante la destrucción del Estado sionista, son los intereses de la clase obrera de la región y del mundo, los únicos que pueden unir al proletariado. Es por eso que en nombre de la "unidad de la clase obrera", no se puede supeditar los intereses de la clase obrera palestina (que, por ejemplo, es el 90% de la clase obrera en el Estado de Israel), a esa aristocracia obrera sionista, organizada en sindicatos fascistas y armada hasta los dientes para garantizar la existencia del Estado de Israel mediante la opresión del pueblo palestino y las masas explotadas de Medio Oriente.

No se puede hablar de una solidaridad de clase entre los obreros palestinos y la minoritaria aristocracia obrera sionista-fascista, puesto que, por un lado, a la arrogante aristocracia obrera sionista le va la vida en que se perpetúe el Estado fascista de Israel, es decir, que continúe incesantemente la opresión que dicho enclave ejerce sobre las masas palestinas y de Medio Oriente, pues de ello depende que se mantengan todos sus enormes privilegios, sus altos salarios, sus vacaciones pagadas para ir a sus verdaderas patrias (a Norteamérica, a Europa, etc.) sus derechos de "ciudadanos" de primera clase, por lo cual desde un inicio han sido una capa decidida a sostener y combatir militarmente por el enclave. Mientras que, por otro lado, todo obrero palestino sabe, porque lo aprendió con su carne y su sangre, la de sus padres y abuelos, que para conseguir hasta la más mínima demanda, para sobrevivir, conseguir un trabajo y salario dignos, conquistar la tierra en el caso del campesino ultra arruinado, para hacer realidad su derecho democrático de poner en pie un Estado palestino, etc., la condición es la destrucción del maldito enclave sionista-fascista, el estado de Israel.

Camaradas, la posición de Trotsky sobre la cuestión sudafricana que trajimos a colación más arriba, es la misma posición que nosotros planteamos para la aristocracia obrera judía que vive en el estado sionista de Israel: lo único que puede hacer un obrero de credo judío que quiera apoyar la causa del pueblo palestino es pasarse con sus armas al lado de la resistencia palestina y combatir por destruir al estado sionista de ocupación y por el triunfo de Palestina en la guerra nacional.

En síntesis camaradas, no ha habido, no hay y no podrá haber unidad entre la clase obrera palestina y la aristocracia obrera sionista, ya que sus intereses están opuestos por el vértice, hay un ángulo de 180° entre los mismos. El mismo ángulo de 180° que hay entre los intereses de la absoluta mayo-

ría de la clase obrera británica, europea y de las colonias y semicolonias, con la huelga y los intereses de la ultra-reaccionaria aristocracia obrera rompedoras que empujada por las capas altas de las Trade Union inglesas organizó luchas contra los trabajadores italianos, africanos y demás trabajadores inmigrantes en Inglaterra.

Insistimos camaradas, la única manera de que se dé la unidad entre la clase obrera palestina y los luchadores de credo judío que digan estar por la causa palestina, es que éstos últimos rompan verdaderamente con el sionismo-fascismo, pasándose, con las mismas armas que les suministra el Estado enclave, a la trinchera de los obreros y explotados palestinos, no como parte de una minoría de aristócratas obreros, sino que como parte de la gran mayoría de súperexplotados que combate por la destrucción del Estado sionista-fascista de Israel. Ese es el motivo por el cual el llamado que desde la resistencia palestina se debe hacer, es emplazar a todo aquel obrero de credo judío que diga abrazar la causa palestina, a organizarse en los sindicatos palestinos, pues todo lo demás, la Histadrut, el Hadash del stalinismo israelí, etc., significa estar en la trinchera del enemigo de clase. Y deberán ser considerados como tal.

En la clase obrera israelí nadie es inocente o está confundido. Están bajo la disciplina del estado sionista porque les paga sus privilegios. Es más, en las ciudades como Jerusalén, Haifa, Belén, donde crece cada vez más la población árabe y palestina, para descomprimir, la Histadrut aceptó la existencia de "sindicatos árabes" sin ningún derecho de nada, ni personería gremial, los cuales exigen a los obreros árabes y palestinos reconocer al estado de Israel para ingresar a sus filas. Un 10% de la fuerza laboral de esas ciudades se organizó en esos "sindicatos árabes" -de los cuales hizo tanta propaganda el sionismo- para poder conseguir empleo. Esos semi-sindicatos, que son verdaderas agencias de empleo del sionismo, no lograron reclu-

tar más que un 10% de los trabajadores árabes y palestinos, y en los campamentos y en los barrios palestinos y árabes en las ciudades ocupadas como Haifa o Jerusalén, los afiliados a esas miserables agencias de colocación de empleo que tuvieron que aceptar la existencia del estado de Israel son considerados como colaboracionistas e inclusive expulsados de los mismos.

Es que existe una diferencia cualitativa respecto a la relación entre aristocracia obrera y proletariado que hay en cualquier país: porque incluso ante ciertas tareas y bajo circunstancias específicas, está planteado el frente único o políticas de exigencia para con ella. Pero ¿qué frente único puede haber, qué solidaridad de clase puede haber, cuando no hay ninguna tarea común, ni el más mínimo interés en común? ¿Qué otra exigencia se le puede hacer a todo obrero judío con conciencia de clase que no sea entrar a los sindicatos palestinos rompiendo con la Histadrut y la aristocracia obrera carnera y rompedoras y sus pistoleros armados para aplastar a la nación palestina, y pasarse con sus armas a la resistencia palestina? Es que la única forma de convivir en paz y con intereses comunes entre los obreros de religión judía y los obreros palestinos no es otra que con la destrucción del Estado de Israel y con una Palestina libre, laica y democrática que lo permita. Indudablemente, esto significa reagrupar las fuerzas para conseguirlo con el triunfo de la revolución socialista, única capaz de resolver íntegra y efectivamente la cuestión nacional palestina. Para esta tarea histórica, la aristocracia y la burocracia obrera sionista ya eligieron su lugar junto al gendarme sionista del cual reciben todos sus privilegios.

Evidentemente la política de "dos estados" que tanto proclama el stalinismo, es la política de la arrogante aristocracia obrera sionista porque apunta a dejar intacto al enclave sionista del cual depende. Pero a su vez también es la política de la cobarde burguesía palestina de Al Fatah que hace tiempo abandonó la lucha por la destrucción de Israel, y también de Hamas que, una vez que las mismas masas de Gaza que en 2007 se sublevaron contra la burguesía colaboracionista fueran víctimas de un nuevo genocidio, acepta un pacto que significa renegar de esa demanda histórica del pueblo palestino. Es por ello que apelar a la unidad entre la clase obrera palestina y la supuesta "clase obrera israelí", lleva, ni más ni menos, a subordinar a la clase obrera palestina a la burguesía (de la cual la aristocracia obrera es una correa de transmisión al interior del movimiento obrero) y sus intereses. Es que en esa unidad no se da la primera regla de la aritmética: la suma, sino que por el contrario se da la ley del paralelogramo de fuerzas, en la cual cuando los "aliados" son antagónicos, cuando estos tiran en direcciones opuestas, el resultado es cero, la reducción a cero de las enormes energías que posee la histórica lucha de la clase obrera palestina, capaz de sublevar a todo el Me-

dio Oriente obrero y campesino, al proletariado de las metrópolis imperialistas europeas, en fin, capaz de movilizar en su apoyo a importantes franjas del proletariado mundial, como lo vimos en plena ofensiva de Israel contra Gaza.

¡Por una campaña internacionalista para romper el cerco y el pacto de rendición contra las masas palestinas!

Camaradas de la WIVL, esperamos que todas las cuestiones que aquí les hemos manifestado sirvan para avanzar en conquistar un acuerdo sobre bases principistas en relación a la política a tener hacia la aristocracia obrera israelí y su sindicato sionista-fascista, la Histadrut, o bien para esclarecer nuestra posición y de ese modo discutir con precisión los puntos en los que mantenemos divergencias en relación a la Cuestión Palestina.

Esto es extremadamente importante, ya que pensamos que es urgente que los internacionalistas golpeemos como un solo puño enfrentando el cerco y los pactos contrarrevolucionarios de rendición de la clase obrera y los explotados palestinos. Sin ir más lejos ha sido el fortalecimiento del cerco contrarrevolucionario levantado contra la Gaza martirizada, el que ha permitido que a fines de febrero los carniceros imperialistas de EE.UU. y Francia, las burguesías lacayas de la región como Mubarak de Egipto, junto a los colaboracionistas de Al Fatah (sostenidos por los stalinistas del FPLP y PDLP), más Hamas, pactaran la formación de un nuevo gobierno de unidad nacional. **Este pacto es una verdadera pistola en la sien contra las masas palestinas de Gaza para imponerles lo que no pudieron con la masacre del ejército sionista-fascista de Israel** que hace dos meses atrás dejara más de mil quinientos nuevos mártires, decenas de miles de heridos y redujera a escombros y cenizas ese campo de concentración a cielo abierto: **su rendición incondicional para que reconozcan al enclave sionista y acepten el plan de “dos estados”**. Se trata de **un brutal chantaje contra las masas palestinas, que de no aceptar rendirse y desarmarse, lo que le tienen preparado las burguesías árabes y el imperialismo es profundizar aún más el cerco para que el ejército sionista-fascista termine de aplastar a sangre y fuego la resistencia palestina**.

Camaradas, el rápido desarrollo de los acontecimientos demanda de los trotskistas nuevas obligaciones internacionalistas para con las heroicas masas palestinas, que no logran entrar unidas al combate porque gracias a las direcciones traidoras como el stalinismo y su política de colaboración de clases, no logran romper la subordinación a las burguesías palestina y de Medio Oriente. La guerra de liberación nacional de las masas palestinas no

podrá triunfar haciendo realidad la destrucción del Estado sionista de Israel imponiendo un gobierno obrero y campesino que garantice la conquista de una Palestina libre, democrática y no racista, si las masas en Gaza no conquistan el armamento generalizado e irrumpen esta vez contra Hamas; sin una insurrección de masas que en Cisjordania derrote a Al Fatah, tome sus comisarias y se arme como en la revolución del 2000; si los millones de obreros árabe-palestinos de las ciudades ocupadas por el sionismo no se arman, ocupan las fábricas, levantan barricadas y desatan una revuelta generalizada; si los palestinos que viven en Jordania y en el sur del Líbano no se sublevan contra la monarquía reaccionaria y el gobierno de Unidad Nacional de Siniora-Hezbollah. Por eso la tarea más importante es poner en pie una **Asamblea Nacional Palestina de obreros y campesinos armados de Gaza, Cisjordania, de los árabes-palestinos de Tel Aviv, Jerusalén, Haifa y demás ciudades palestinas ocupadas por el sionismo, junto a las masas palestinas de Jordania y el sur del Líbano, para desde ella organizar una insurrección armada del conjunto de la clase obrera y las masas palestinas que es la única que puede llevar al triunfo la guerra de liberación nacional, que expresa de manera laberíntica la lucha por la revolución socialista en la Palestina ocupada por el enclave sionista, como punto de partida de la revolución en todo Medio Oriente**, para disparar contra el imperialismo y el ocupante sionista el misil más fuerte con el que cuentan la clase obrera palestina y de toda la región: **la expropiación de todas las transnacionales imperialistas petroleras y los bancos de la región, combate que sin dudar se enlazará con la revolución en las potencias imperialistas, en EE.UU. y en Europa, que es donde tendrá su resolución definitiva**.

Esa es la lección que dejó la derrota que sufrieran las tropas sionistas en el sur del Líbano en 2006, cuando el quinto ejército del mundo huyó como rata porque lo que recibió fue una **guerra civil de clases, donde cada obrero, campesino, estudiante y explotado pales-**



Mubarak, Brown, Zapatero y Berlusconi en la conferencia de Sharm El Sheik, Egipto

tino y libanés de los campamentos, pasando por encima de Hezbollah, combatía con su fusil o lanza misiles al ejército invasor. Hoy lo que necesitan las masas palestinas para triunfar es volver por ese camino, pero generalizándolo a toda la Palestina ocupada y a todo Medio Oriente.

Creemos que sin ninguna demora debemos desatar una batalla internacionalista combatiendo al cerco internacional contra las masas palestinas, ese cerco de la aristocracia y burocracia obrera y de todas las direcciones traidoras del proletariado mundial, que, tal cual lo hicieran en medio de la ofensiva genocida del sionismo, son los encargados de impedir que el proletariado de las metrópolis imperialistas se subleve contra la “Operación Plomo Fundido” (que son los despidos masivos, la carestía de la vida, la redoblada represión, etc.) y así acuda en ayuda de sus hermanos de clase de Palestina; de impedir que el proletariado de Medio Oriente rompa con la burguesía cobarde y se unifique en una sola guerra de liberación nacional por la destrucción del Estado de Israel, es decir, en una insurrección armada de masas; de evitar que el combate de la clase obrera de Guadalupe y Martinica se generalice a toda América Latina irrumpiendo contra la estafa de la “revolución bolivariana”, contra los pactos contrarrevolucionarios que, como en Colombia y Bolivia, someten a la clase obrera a una su-

perior explotación, contra la restauración capitalista de la burocracia castrista cubana, y contra todos los regímenes y gobiernos lacayos del imperialismo; de impedir que el poderoso proletariado negro de Sudáfrica irrumpa nuevamente contra el régimen del Apartheid, ese régimen anti obrero aliado y modelo del sionismo que hoy es administrado por los canallas del stalinismo.

Nuestros grupos en Latinoamérica, donde se encuentran las comunidades palestinas más grandes del mundo, están a la ofensiva con esa campaña internacionalista. Lo mismo nuestros compañeros de Nueva Zelanda impulsándola en toda Oceanía, Europa y EE.UU. Sin lugar a dudas sería un triunfo de esta campaña internacionalista por nuestros hermanos de clase de Palestina, que la WIVL la desarrolle como batallón internacionalista en el continente negro, esa es nuestra propuesta.

Camaradas, ustedes ya tienen en su poder gran parte de los materiales que nuestra fracción ha editado sobre la Cuestión Palestina. Además les hemos enviado un estudio de la “izquierda” sionista sobre el surgimiento del enclave de Israel, del cual hemos extraído varios de los argumentos **fácticos** que aquí hemos expuesto para respaldar nuestras posiciones. Entonces esperamos que la presente carta sea una contribución a la discusión que hemos establecido y que esperamos desarrollar y profundizar.

Esperamos ansiosos su respuesta, inquietudes y más.

Saludos revolucionarios,

JOAQUÍN Y LOURDES POR LA DIRECCIÓN DEL PARTIDO OBRERO INTERNACIONALISTA (POI CI) DE CHILE, INTEGRANTE DE LA FRACCIÓN LENINISTA TROTSKISTA (FLT)



20 de enero de 2009: movilización en Líbano en rechazo a la masacre contra las masas palestinas

Dialogamos con Hasan, joven iraquí miembro de la comunidad árabe en la Argentina con quien venimos impulsando movilizaciones, mítines, actos, charlas y todo tipo de acciones en solidaridad con la causa Palestina.

“Tenemos que luchar por la causa palestina, tenemos que luchar por lo que está pasando con el pueblo palestino, tenemos que luchar para que el estado sionista de Israel desaparezca totalmente del mapa”

EOOI: ¿Cómo está la situación en Medio Oriente hoy?

Hasan: La situación en Palestina y Medio Oriente hoy en día no es muy diferente que hace 60 años atrás. Siguen estando los mismos ocupantes, un poco más reforzados porque ya estamos hablando del imperialismo representado por EE.UU., que ya se metió plenamente en lo que es Medio Oriente para poder dominar perfectamente la zona.

Si vemos a Irak en el mapa, está en una ubicación estratégica, está cerca de Irán por un lado, cerca de Siria por otro lado y maneja lo que es el Golfo Pérsico. Entonces al estar en Irak, EE.UU. está manejando Medio Oriente totalmente.

Ahora, lo de Palestina es un plan de 60 años. Es una política de EE.UU. desde hace 60 años y no se puede cambiar. Suba un “negro” al gobierno o suba un japonés, es lo mismo. Es una política que nadie puede cambiar. Es un plan a seguir y el que suba tiene que seguir ese plan. No le gusta, se tiene que ir del lugar.

Los yanquis están manejando Irak por un lado, lo tiene controlado a Siria y a Irán. Está manejando Palestina por un lado, tiene manejado Líbano y Jordania. Entonces la situación de hoy en día es: yo domino cierto país, domino territorio. Dominaron los dos países que son para mi punto de vista los centros de Medio Oriente, que son Irak y Palestina.

Al dominar esos países, hoy en día mirándolo desde ese punto, están dominando el mundo. Porque Medio Oriente más allá de un lugar estratégico en lo que es el mapa mundial, tiene muchas riquezas aparte del petróleo. Hay una cosa que quizás uno no nota tanto, que es el tema del armamento nuclear que se está dando a ver en todos lados del mundo. En esos territorios hay campos de fertilización de uranio 497, que es para hacer lo que son las ojivas y las cabezas nucleares.

Entonces la situación hoy en día en Medio Oriente es extremadamente peligrosa, no únicamente a nivel de Medio Oriente sino a nivel mundial, porque es la base desde donde va a partir EE.UU., el imperialismo y el sionismo para conquistar el resto del mundo. No nos olvidemos que esta China por un lado también. Estando ahí poco a poco están avanzando para cercar a China.

A Irak todo el mundo lo mira como que es una invasión que va a durar poco y que se van a retirar las tropas. Mentira. Irak se va a transformar en la segunda Palestina. Irak va a seguir así siempre y van a haber conflictos internos que surgen y va a haber resistencia y va a haber contra-resistencia. Entonces la si-

tuación en Medio Oriente para mí hoy en día es peligrosísima a nivel mundial.

EOOI: Después del bombardeo y la masacre en Gaza, ¿cómo quedó la situación en Palestina?

Hasan: Mira, el pueblo palestino es un pueblo sufrido hace ya mucho tiempo. No tiene ni los recursos básicos a los que accedemos toda la gente como es electricidad, agua y alimentos. Carecen de todo. No hay alimentos para los chicos. Todo es mentira lo que muestra la televisión de que está llegando ayuda, porque no llegan ayudas. La reconstrucción está frenada porque el estado sionista de Israel no lo permite. Lo de Al Fatah y Hamas es una mentira porque son dos grupos que están pero no hacen nada.

Entonces la situación en Palestina es catastrófica. Es catastrófica porque hay mucha gente que se está muriendo. Más allá de que haya terminado el bombardeo y la masacre, **hoy todavía sigue habiendo gente que está muriendo por falta de insumos, por falta de alimentación, por mala alimentación, y hay mucha gente que está en campos porque se quedó sin casa, está en carpas, está viviendo en carpas y no accede a nada.**

EOOI: ¿Qué opinás de la reunión que se hizo en El Cairo a la que asistió EE.UU., Francia, Alemania y muchos mandatarios de los países árabes para discutir la cuestión de Gaza?

Hasan: La reunión que se hizo en El Cairo, fue una reunión que se hizo de golpe porque se arregló de un día para el otro. Primero que nada, no tendría que haber asistido ni EE.UU. ni ningún otro país que no tenga que ver con Medio Oriente. Si verdaderamente fue una cumbre árabe, porque la llamaban la “cumbre árabe”, tendrían que haber asistido países árabes. Pero el **objetivo de esa cumbre es por un lado mostrarle al mundo que los países árabes están “interesados” en lo que es la causa Palestina y encubrir verdaderamente los fines que tienen con la causa Palestina. Y segundo, darle tiempo a Israel para que termine de masacrar y arreglar y acomodar todo lo que tenía en mente.** Ni más ni menos.

EOOI: ¿Cómo se puede pelear contra ese cerco de toda la burguesía mundial, el sionismo y los gobiernos árabes contra el pueblo de Gaza?

Hasan: Es una cuestión muy complicada porque es difícil luchar contra

algo tan fuerte como eso, porque no estamos hablando de un solo país. Estamos hablando de un conjunto de países y un conjunto de pensamientos que apuntan a un solo fin que es destruir Medio Oriente a través de Palestina, arrancando por Palestina. Lo único que se puede salvaguardar de eso, es la clase obrera, la clase que verdaderamente sufre y lucha día a día para conseguir sobrevivir a lo que está pasando.

Tenemos que partir de esa base, que es concientizar a los trabajadores y los jóvenes para que empiecen a hacer actividades y **derrotar ese cerco a través de la lucha, de trabajos en conjunto, de una ayuda externa que se le brinde al pueblo palestino.** Pero no una ayuda externa como la que se le brindó a Irak, que necesitó ayuda externa contra Saddam y se encontró con una invasión imperialista. Tiene que haber una fuerza interna y una ayuda externa para poder arrancar ese cerco, y por decirlo de algún modo, destruirlo definitivamente.

EOOI: ¿Qué opinión política tenés sobre Hamas?

Hasan: Todo grupo que surge por una invasión o por un conflicto, son grupos que surgen al principio para proteger una causa, para luchar por una causa o para luchar por el pueblo. Después con el tiempo esos grupos se van debilitando, no de fuerzas, sino porque empiezan a fijarse más en lo suyo antes que fijarse en el pueblo. ¿En qué sentido lo digo? Subió Al Fatah, y al principio cuando subió era aclamado por todo el pueblo palestino, después con el tiempo se vino abajo porque ya empezó a jugar, como se dice, en las “ligas mayores”. Ya entró a jugar en las “ligas mayores” de tratados con el estado sionista, tratados con el imperialismo, tra-

tados con los burgueses árabes. Entonces ya está manejando una situación de poder económico, poder político y ya se olvidó de la gente. **Hoy en día es Al Fatah, mañana puede ser Hamas.** Mañana puede subir Hamas al gobierno aclamado por la gente y por el pueblo palestino, y vas a ver como con el tiempo se empieza a desmoronar poco a poco y surge otro grupo, y así continuamente. Esos grupos lo que están haciendo es salir, levantar un poco la voz, y con el tiempo caen y le dan el lugar a otro grupo. Mientras tanto Israel sigue, el imperialismo sigue, el sionismo sigue y no hay ninguna solución, porque estamos dando la misma rueda, es un círculo vicioso.

DO: Escuchamos declaraciones de mujeres palestinas diciendo que les habían matado 3, 4, 5 hijos y que iban a seguir pariendo hijos para que lucharan contra el estado de Israel. Las mismas mujeres que decían que mientras caían las bombas en la Franja de Gaza, los países y los gobiernos árabes no movieron un dedo. ¿Qué les podés decir desde acá a las mujeres y a los jóvenes palestinos y de Medio Oriente, y también a los jóvenes y obreros argentinos que se movilaron durante la masacre en Gaza?

Hasan: Mirá, las mujeres árabes hoy en día, tanto en Palestina como Irak están acostumbradas a perder un hijo en cualquier momento. Yo nací en el '79. Hasta el día de hoy yo no recuerdo un día que mi país haya pasado en paz. Son 29 años, desde que nací hasta el día de hoy, que mi país siempre estuvo en conflicto. Entonces, de una manera las madres y los padres en sí dicen: “a mi hijo le doy la vida para que luche por la patria di-



Jóvenes palestinos enfrentan al invasor sionista.

rectamente, mi hijo nace pero es de la tierra, de su tierra. Nace para luchar por su tierra". Y es lógico. Porque después tantos años de invasión, de masacre, de barbarie que está sufriendo Medio Oriente en general, sobre todo Palestina e Irak, las madres están como... no resignadas, al contrario, están contentas de poder ofrecer la vida de los hijos por la tierra.

Entonces yo verdaderamente felicito a estas madres que entregan lo más preciado de uno que es un hijo para que la patria sea libre. Derraman esa sangre y con esa sangre verdaderamente cultivan la libertad del pueblo.

EOOI: ¿Y qué podemos hacer desde acá, desde Argentina?

Hasan: Acá en Argentina... la verdad es que hay un montón de cosas que yo ignoraba. Hace 10 años que estoy acá y hay muchas cosas que yo ignoraba, que es el trabajo que se está haciendo. Lo hacen ustedes y se hace en muchos lados también. Pero el trabajo que están haciendo ustedes ya hace 10 años, desde el 99, estos 10 años, para mí son una base fundamental y esencial para partir. En principio el poder traducirles en idioma árabe los materiales, declaraciones y documentos para que lleguen a las masas palestinas, iraquíes y árabes, que es la clase obrera, para, primero darle conciencia de lo que está pasando, y segundo darle como un apoyo espiritual y moral, pero también un programa de lucha para triunfar. No es que estamos solos nosotros acá en la lucha, hay gente que piensa como nosotros, hay gente trabajadora que más allá que no esté pasando por lo que estamos pasando, nos está dando el apoyo de una manera u otra.

EOOI: Sobre el llamado a poner en pie comités de solidaridad por la causa palestina, ¿cómo podemos hacer para hacerle un llamado a los trabajadores y a los jóvenes de Argentina a formar esos comités?

Hasan: Los comités me parecen muy importantes. Se pueden hacer poniendo a vista de los trabajadores que hoy en día es Palestina, Irak, Afganistán, Medio Oriente, pero mañana también puede ser adentro de Buenos Aires, como también en Bolivia, en Paraguay, en cualquier otro país de América Latina. Hay bases militares y ya se están forjando bases militares en un montón de lugares de Latinoamérica. Que no asombre que de repente se de un golpe y empiecen a hacer lo que están haciendo en Palestina e Irak. Hoy en día es eso y mañana puede ser la Argentina.

El llamado que hago es directo a la juventud argentino-árabe que verdaderamente sienta en la sangre lo que está pasando con el pueblo palestino. Quiero que se sinceren consigo mismos antes de sincerarse con el mundo. Quiero que uno se siente y piense verdaderamente "cuáles son mis raíces, a dónde pertenezco y qué es lo que tengo que hacer", y que piensen verdaderamente. El pueblo palestino

Dialogamos con Agustina, descendiente de familia palestina y estudiante secundaria:

"Hay que luchar junto al pueblo palestino, rompiendo el cerco"

Lo que pasa en Palestina, no creo que sea por religión sino por intereses económicos, es por la burguesía. Lo que veíamos hace unos meses ahora ya no lo están pasando por los noticieros ni los diarios porque lo que más quieren es ocultarlo, haciendo como que no está pasando nada, y sigue estando el cerco para derrotar al pueblo palestino, mientras la gente se muere de hambre... y no solo de hambre.

Lo que tendríamos que hacer es, sí o sí, una revolución para que no solamente en Argentina nos "revolucionemos" sino en todo el mundo nos "revolucionemos" junto con la clase obrera palestina que es la que más sufre y es la que crea la riqueza y no solo eso sino también la que fabrica las armas. Hay que luchar junto al pueblo palestino, rompiendo el cerco y darle armamento, comida y medicamentos al pueblo palestino para poder destruir a los israelíes sionistas, que es la burguesía. Pero también hay que derrotar a la burguesía de Palestina y también al gobierno de Cristina Kirchner y a todos los burgueses que son los que se roban todo. El cerco se rompe peleando contra la burguesía de acá y destruirla junto con la política que impone el muro.

por más que estemos al otro lado del mundo, no va a dejar de ser nunca parte de mí ser porque no dejo de ser árabe, no dejo de ser descendiente de árabes o hijo de árabes. Les hablo directamente a los paisanos, a los hijos de árabes, los descendientes de árabes o los árabes directos, que lo sientan adentro de sus corazones, adentro de la sangre y que verdaderamente empiecen a hacer algo por la causa palestina. Y que no tengan ni miedo ni vergüenza porque estén o no estén en los comités, estén o no estén en estas concentraciones, estén o no estén dentro del trabajo que vamos a hacer o que tengamos que hacer, son gente que está "fichada" de por vida.

EOOI: ¿Qué objetivos y qué actividades tienen que llevar adelante estos comités que llamamos a formar?

Hasan: La base de esos comités primero, más que nada, es forjar los puntos básicos del trabajo, verdaderamente qué es lo que nos lleva a sentarnos en una mesa de diálogo, y qué es lo que nos lleva a conformar este comité. ¿Qué es? Es la causa palestina y hacer desaparecer al estado sionista de Israel directamente del mapa. Entonces todos los que tienen ese pensamiento y esas dos bases, son bienvenidos. Aparte de estas dos bases, todo lo demás es apto al diálogo, apto a la conversación. Son trabajos que se pueden hacer dentro de universidades, facultades, institutos, escuelas secundarias, terciarios. Entonces tenemos las manos, como te puedo decir, en muchos lados.

No es casualidad, sino causalidad que nosotros estemos acá sentados hablando de un tema que yo imaginé que me tocaba a mí solo cuando hoy me doy cuenta que le toca a gente que no tiene nada que ver, con perdón, no lo tomen a mal, que no tiene nada que ver con la colectividad árabe. Chicos que no tienen ni sangre árabe, y que lo llame más que a los propios hijos de árabes. Entonces hay que tener un

poco de dignidad de sentarse, venir y ver verdaderamente de qué se trata.

EOOI: ¿Cómo sigue la lucha contra las persecuciones por parte del INADI y la justicia patronal de Argentina contra los que defienden la causa del pueblo palestino?

Hasan: Acá hay un tema muy complejo, muy profundo. Por ahí lo toman a mal o lo toman a bien, pero es la verdad: acá lamentablemente en Argentina hoy en día, partamos de donde partamos, la mano del sionismo está hasta la garganta. Vayamos a las facultades, vas a ver sionistas que están intentando manejar masas y tirar sus ideas políticas, decanos, directores, todos más allá del apellido que llevan, la política que ellos tienen es política sionista. En el gobierno mismo. Yo lo que no me explico, como puede ser que la señora presidenta ayude o apoye semejante barbarie, lo que fue la invasión a Gaza, cuando Israel, el supuesto estado de Israel, siempre en las reuniones de las Naciones Unidas tiró en contra de Argentina por las Islas Malvinas. Yo eso nunca lo voy a entender. Sabiendo que las Malvinas son argentinas. Entonces si la presidenta está apoyando un país, un supuesto país, que está en contra de Argentina por el tema de las Malvinas, entonces ya me puedo esperar cualquier cosa de acá.

Lo del INADI es una cosa que fue empujada por el sionismo. A mí no me vengan a decir que la AMIA y que la DAIA fueron o son instituciones religiosas, porque no son instituciones religiosas, son instituciones sionistas. El fin de ellos es eso, no permitir que se alce la voz contra el estado sionista de Israel. Y lo están logrando porque hoy en día nosotros no podemos expresarnos contra el estado sionista de Israel porque levantan una queja, porque la presidenta le dio el OK, y porque el INADI no cumple lo que tiene que cumplir, la función que tiene.

EOOI: Vos aceptaste traducir nuestros materiales al árabe para que

puedan ser conocidos por los trabajadores y explotados de Palestina y Medio Oriente, cosa que desde ya te agradecemos. ¿Qué te llevó a aceptar esta propuesta?

Hasan: El agradecido acá soy yo. Les agradezco verdaderamente por abrirme las puertas de su casa. Les agradezco por el trabajo que están haciendo, de aclarar las cosas y de verdaderamente luchar por el pueblo palestino, por la causa palestina y por los trabajadores palestinos, ya que ustedes los sienten como trabajadores.

Nunca vi un trabajo tan eficaz como el de ustedes. Los diarios me parecen fabulosos. Los he leído muchos de ellos en castellano, todavía no tuve la posibilidad de traducir por cuestiones de trabajo, pero me parecen fabulosos. Entonces, al leerlo, al ver las ganas que tienen ustedes de aclarar las cosas, de ayudar verdaderamente y no andar con vueltas como ya me pasó con un montón de instituciones, eso me empuja a que me ponga las ganas de vuelta, las pilas y arrancar porque vale la pena tratar una vez más de aclarar las cosas, de esclarecer la situación, de ayudar a mis hermanos, porque estamos hablando de los palestinos que no dejan de ser mis hermanos, y felicitarlos a ustedes por el rol y las iniciativas que están tomando para hacer eso.

EOOI: ¿Querés agregar algo más?

Hasan: Más que nada quiero agradecerles verdaderamente por todo lo que están haciendo. Yo de mí voy a poner lo mejor para que esto siga adelante. Más que iraquí considérenme como un amigo ya o un hermano. Para lo que necesiten estoy dispuesto. Quiero que esto se de para adelante porque me parece muy bueno e interesante. Es una propuesta lógica. Todo lo que está pasando... el mundo ya no da para más, el mundo ya no da para más por todo lo que estamos viviendo hoy en día, a todos los niveles.

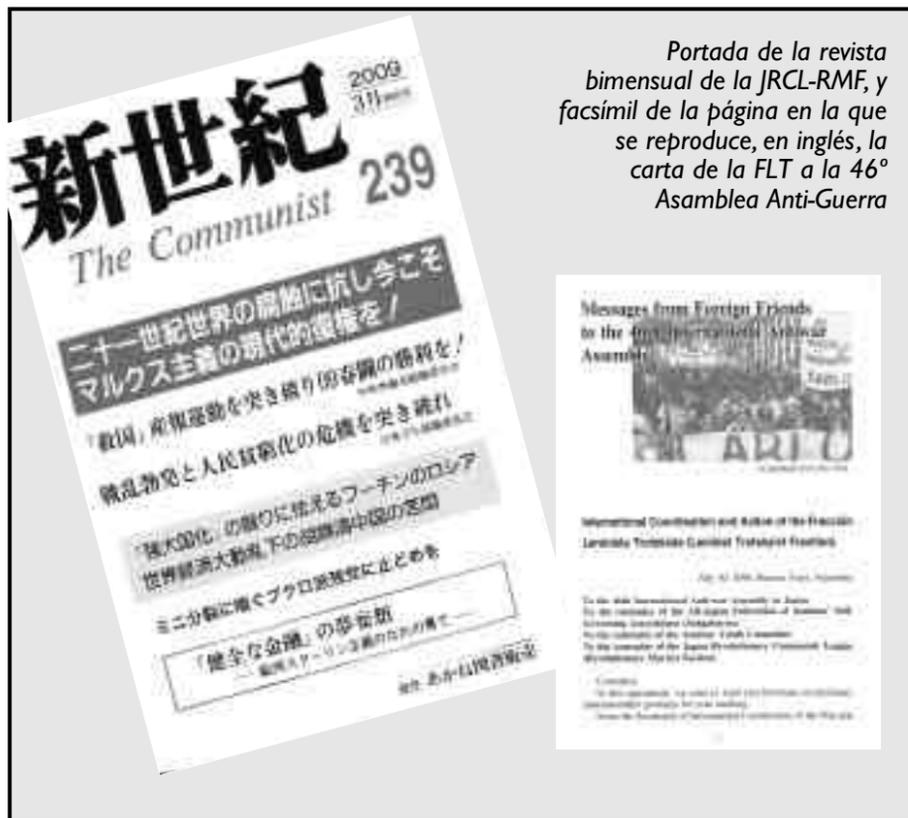
Entonces tenemos que luchar por la causa palestina, tenemos que luchar por lo que está pasando con el pueblo palestino, tenemos que luchar para que el estado sionista de Israel desaparezca totalmente del mapa, porque haciendo eso nosotros no únicamente estamos dándole apoyo o estamos ayudando al pueblo palestino. Al contrario, nosotros con eso estamos ayudando a nuestro propio pueblo que es el pueblo argentino. Hay mucha gente que ignora eso y lo deja de costado porque los problemas diarios, los cotidianos, la monotonía de todos los días que es ir al trabajo, la casa, que está ocupado en esto y aquello, se olvida de lo esencial que es que poco a poco el imperialismo y el sionismo se están metiendo adentro de nuestro territorio nacional. Ya tienen bases acá en el sur, ya tienen territorio comprando en el sur, supuestamente empresas yanquis que en el futuro pueden ser bases militares. •

UN DEBATE ENTRE LA FLT Y LOS TROTSKISTAS JAPONESES

SOBRE EL ROL DE LAS BURGUESÍAS NACIONALES ÁRABES Y MUSULMANAS

socias menores del imperialismo y expropiadoras de la lucha antiimperialista de las masas de Medio Oriente

En Agosto de 2008, se realizó en Japón la 46ª Asamblea Internacional Anti-Guerra. A la misma, la FLT mandó una carta de saludo y solidaridad internacionalista, que fue leída y repartida entre los miles de obreros y estudiantes combativos de Japón -los Zengakuren- que participaron de los mitines regionales y del mitin central de dicha Asamblea, y que fuera reproducida en español en el OOI N° 9 de septiembre de 2008. Los camaradas de la JRCL-RMF de Japón, que son convocantes y organizadores de esa Asamblea, publicaron el texto completo de nuestra carta en inglés en su revista teórica bimensual "The Communist", dando un ejemplo de discusión pública entre corrientes que nos reivindicamos del marxismo revolucionario. Reproducimos en estas páginas la respuesta crítica que la JRCL envió sobre el contenido de nuestra carta, una carta del camarada Dave Brown del CWG, en nombre de la FLT, enviara con nuestros puntos de vista.



Portada de la revista bimensual de la JRCL-RMF, y facsimil de la página en la que se reproduce, en inglés, la carta de la FLT a la 46ª Asamblea Anti-Guerra

CARTA DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA DE JAPÓN (JRCL) A LA FLT

Sobre el mensaje de la FLT a la 46ª Asamblea Internacional Anti-Guerra

Especialmente sobre su análisis de los acontecimientos internacionales actuales

Octubre 9, 2008

Una falta de percepción de las características de hoy en día, la confrontación intensificada entre los EEUU y China-Rusia (que ha explotado ahora en la realidad en la forma una Guerra en el Cáucaso).

(1) La agresión de la administración de Bush y su ocupación de Irak está en total bancarrota. La dominación del mundo como "única superpotencia" está colapsando en la realidad. Este imperialismo declinante tiende a intentar una contención militar de China y de Rusia, que se están volviendo reales desafíos a su dominación mundial, y esto lo hace sólo apoyándose en su abrumadora superioridad en capacidad militar nuclear. Este intento está representado por sus forzados despliegues de sistemas misilístico defensivos en Asia Oriental (Japón) y en Europa Central (Polonia y la República Checa) así como en su plan para la expansión de la OTAN hacia el Este.

¿Por qué no hacen ustedes ninguna mención a los sistemas misilísticos defensivos o a la expansión de la OTAN?

Es imperativo que comprendan la estrategia actual del imperialismo yanqui para dominar el mundo (viendo a China y a Rusia como sus mayores ene-

migos) luego de haber revisado su anterior estrategia debido a su gran fracaso en la "guerra contra el terror" y también deben analizar las conductas reales de los imperialistas yanquis en relación a esta estrategia.

(2) Ustedes no tienen en absoluto un análisis real de las contraconductas políticas, militares y económicas de los gobernantes chinos y rusos en oposición a los imperialistas yanquis bajo la bandera "contra la dominación unipolar del mundo". Este análisis no debe ser reemplazado por interpretaciones idealistas tales como que el fortalecimiento militar de Rusia "está al servicio del imperialismo franco-alemán" o de que "no está dirigido a confrontar al imperialismo yanqui... o al Japón imperialista". Antes que nada, el intento de igualar a Putin con Milosevic simboliza el abandono del análisis del verdadero estado de cosas.

(3) Nosotros vemos a los EEUU (y a Japón como su seguidor) por un lado, y por el otro a China y a Rusia, rivalizando con los anteriores (y las potencias europeas en la Unión Europea, quienes están consolidando su posición como "tercer polo" aprovechando la caída de los EEUU imperialistas). La

actual crisis bélica, que podría abrir una tercera guerra mundial, ha sido causada y aumentada por la confrontación militar y política intensificada entre los nombrados dos polos. ¡Analicen esto y mediten sobre su significado! Lo que ustedes intentan no es más que una interpretación basada en una aplicación simple de la teoría leninista del imperialismo. No significa otra cosa que vuestro abandono del análisis de la situación real actual.

En relación con vuestro análisis de la lucha de los musulmanes contra el imperialismo yanqui.

(1) En cuanto a las luchas anti yanquis y anti sionistas llevadas adelante por los pueblos musulmanes en los países de Medio Oriente (Irak, Palestina, Egipto, Siria, etc.) incluyendo las luchas por tirar abajo sus propios gobiernos pro-yanquis, Uds abandonan totalmente el analizar esas luchas en relación con sus políticas e ideologías (que subyacen a esas políticas) desde un punto de vista marxista. Por "políticas" e "ideologías" queremos decir las respectivas estrategias y tácticas, así como ideologías islámicas que subyacen a las dos primeras, de las variadas organizaciones que están organizando y dirigiendo esas luchas, o sea los sadristas

en Irak, la Hermandad Musulmana en Egipto, Hamas en Palestina, Hizbollah en el Líbano, etc. Un análisis de esas luchas, que se están llevando adelante en la realidad, en relación a sus políticas e ideologías no debe ser reemplazado por simples reafirmaciones de los "principios" de Lenin y Trotsky sobre "el papel jugado por la burguesía nacional".

(2) Ustedes dicen que "el proletariado mundial necesita un nuevo Estado Mayor para luchar y vencer". Pero este tipo de comando se vuelve forzosamente un grito vacío cuando el comandante sólo lo puede emitir en una forma idealista sin un análisis de la lucha real y por lo tanto no puede meditar sobre el deber nada fácil de alentar a esos pueblos (que están luchando sobre la base espiritual del Islam) a adquirir su autoconciencia como clase obrera a través de sus luchas.

Un partido como estado mayor que le da una "dirección o política revolucionaria" a la clase obrera por fuera de la lucha de clases, esperando su desarrollo hacia la izquierda... esta es una mala "tradicción" de los líderes burocráticos del Secretariado Unificado y otras autoproclamadas Cuartas Internacionales. Pensamos que ustedes deberían reflexionar (o criticar) tal desviación y apartarse resueltamente de la misma.

■ "Abandonen su dogmatismo de Trotsky y las analogías históricas tipo Trotsky". Esto ya se lo dijimos hace varios años. Lamentamos tener que escribirlo otra vez. Abandonen las analogías irrelevantes, dispersas, del tipo de igualar Putin con Milosevic y Castro con Gorbachov o Den Xiao Ping.

Ustedes deben abandonar los intentos idealistas, tales como aplicar simplemente los dichos de Lenin o de Trotsky sobre "el rol jugado por la burguesía nacional", o sus dichos sobre el imperialismo y la guerra, al análisis del mundo del día de hoy, sin tomar en cuenta el momento y el contexto en el cuales los hicieron. Eso no es un análisis de la situación sino una interpretación o explicación por medio de sus "tesis".

Como seres que viven y luchan en el siglo XXI, analicen la actual situación de este mundo, en el cual ustedes existen, sobre la base del punto de vista de llevar adelante permanentemente la autoliberación del proletariado, por medio de hacer de las teorías revolucionarias de Marx, Engels, Lenin y Trotsky sus propias armas ideológicas.

Masao Yoshida,
por la JRCL-RMF de Japón

RESPUESTA DE LA FRACCIÓN LENINISTA TROTSKISTA A LA JRCL-RMF

“NO PODEMOS DAR EL MENOR APOYO POLÍTICO A LAS BURGUESÍAS NACIONALES”



Mitin nacional de la 46° Asamblea Internacional Anti-Guerra, Japón, Agosto de 2008

Queridos camaradas de la JRCL:

Les agradecemos vuestros comentarios sobre nuestro documento, y sobre nuestras posiciones sobre la nueva crisis internacional y la situación mundial. Pensamos que la actual crisis mundial coloca sobre todos nosotros la obligación de luchar por resolver la crisis de dirección revolucionaria del proletariado, - es decir, por volver a poner en pie el partido mundial de la revolución socialista sobre la base del legado y el programa de la IV Internacional de 1938- para que la clase obrera internacional pueda tomar conciencia y hacer valer toda su potencia y derrotar al capitalismo haciendo realidad el socialismo a escala mundial. Para hacerlo, nosotros debemos debatir nuestras diferencias sin diplomacia alguna, para desnudar y eliminar a todas las fuerzas que actúan contra la revolución socialista.

Ustedes comienzan su respuesta con la observación de que nuestro análisis muestra:

“... una falta de percepción de la característica actual, la confrontación intensificada entre los EEUU y China-Rusia (que ha explotado ahora en la realidad en la forma de una guerra en el Cáucaso)...”

Nos sorprende encontrar que ustedes piensan que “no percibimos” la rivalidad intensificada entre los EEUU y China-Rusia. Explicamos muy claramente en nuestros documentos sobre la guerra en el Cáucaso que la misma es el disparo inicial en un nuevo período de rivalidades interimperialistas, en el cual los imperialistas están disputando entre sí por recolonizar Rusia y China y todas las naciones que han estado o aún están “oprimidas” por esos países. ¿Qué otra explicación se puede dar para esta “confrontación intensificada” a menos de

verla como determinada, en última instancia, por la rivalidad interimperialista exacerbada por la crisis mundial?

Pareciera ser que ustedes contestan a esta pregunta en vuestros siguientes puntos: en resumen, para ustedes, los EEUU están en decadencia y lanzando golpes en todas direcciones con su aparato militar para sobrevivir. La implicación programática de esto es que, en consecuencia, la totalidad de nuestro programa debería estar dirigido a la lucha contra el imperialismo yanqui.

Ustedes nos acusan de:

(1) *La agresión y ocupación de Irak por el gobierno de Bush está en bancarota total. La dominación del mundo por parte del imperialismo yanqui tiende a intentar una contención militar de China y Rusia, que se están transformando en verdaderos desafíos a su dominación del mundo, dependiendo para esto solamente de su abrumadora superioridad en capacidad nuclear militar. Este intento está representado por sus poderosos despliegues de sistemas de defensa misilística en Asia Oriental (Japón) y Europa Central (Polonia y la República Checa) así como en sus planes para la expansión de la OTAN hacia el Este. ¿Por qué no se refieren nunca ustedes a los sistemas de defensa misilística o a la expansión de la OTAN? Es imperativo que ustedes comprendan a fondo la actual estrategia del imperialismo yanqui para la dominación mundial (que ve a China y a Rusia como sus mayores enemigos) luego de la revisión de su anterior estrategia debido a su monumental fracaso en la “guerra contra el terror” y deben analizar las verdaderas conductas de los imperialistas yanquis en relación con esta estrategia”.*

Ustedes dicen que el imperialismo yanqui está en decadencia y citan el ca-

so de Irak como evidencia de “la total bancarrota del gobierno de Bush”. Pero una cosa es la crisis de un gobierno -en este caso, el de Bush, que efectivamente quedó en crisis por el empantamiento de las tropas yanquis en Irak-, y otra muy distinta es afirmar que Estados Unidos, como potencia imperialista dominante, está en decadencia. Es más, vemos hoy cómo con el triunfo de Obama y su próxima asunción, el imperialismo yanqui comenzó a resolver su crisis gubernamental y fortaleció el régimen republicano-demócrata. Es claro que cuando Obama asuma, su gobierno no será un gobierno en crisis, sino todo lo contrario.

En primer lugar, entonces, la crisis del gobierno de Bush no es sinónimo de decadencia del imperialismo yanqui. Ustedes afirman esto último, pero no presentan ninguna evidencia para probar que los Estados Unidos ya no dominan la economía mundial. Por el contrario, nosotros podríamos decir que los Estados Unidos siguen siendo económicamente dominantes precisamente porque controlan la economía mundial haciendo uso de su hegemonía militar para recolonizar e imponer controles económicos sobre estados oprimidos y estados capitalistas independientes tales como China y Rusia.

¿Dónde está la evidencia de que eso es así? Nosotros podríamos decir que la invasión de Irak fue una “guerra por el petróleo” que ha hecho progresar la hegemonía yanqui en el Medio Oriente y Asia Central por sobre sus rivales.

Es más, la propia prensa imperialista ha salido a reconocer que, aún en medio de la bancarrota actual de la economía mundial y de la norteamericana en particular, Estados Unidos sigue teniendo la más alta productividad del trabajo y sigue acaparando el 70% de la inversión de capitales de todo el mundo. No entendemos, entonces, cuáles son los elementos que ustedes toman

para definir que los Estados Unidos están en decadencia.

Como evidencia de la hegemonía declinante de los Estados Unidos, ustedes citan los intentos de esa potencia por contener a Rusia y China. Nosotros podríamos decir que no son sólo los EEUU quienes intentan esto y que, de la misma forma que hubo una disputa por el África a fines del siglo XIX, hay hoy una nueva disputa por Rusia y China por parte de todas las potencias imperialistas: esto es, no sólo por parte de Estados Unidos, sino también de Francia, Alemania y Japón.

Nosotros no ignoramos el Escudo de Defensa Misilística o el impulso hacia el Este por parte de la OTAN. Podrán verificarlo con claridad en nuestros materiales. En verdad, caracterizamos a Georgia como una semi-colonia yanqui que es un eslabón vital en la carrera hacia los ricos yacimientos petrolíferos de la cuenca del Cáucaso. Saakashvili, conciente de su posición estratégica, precipitó el ataque de Georgia sobre Osetia del Sur intentando así presionar a la OTAN para acelerar la admisión de Georgia en la misma.

Sin embargo, es cierto que nosotros no hacemos del cerco militar yanqui a Rusia o China el punto principal de nuestros análisis. Lenin dijo hace mucho tiempo: la política es una extensión de la economía, y por supuesto, la guerra es una extensión de la política por otros medios.

Para nosotros, el factor determinante en la actual situación es la rivalidad interimperialista por el control de Rusia y China y su “esfera de influencia”, para subordinarlas como semicolonias de las respectivas potencias. Esta rivalidad y disputa interimperialista no hace más que agudizarse en el momento actual, puesto que los Estados Unidos intentan hacer pagar el costo de la crisis de la economía mundial en primer lugar, a la clase obrera y a las masas explotadas del mundo; pero también a sus competidores imperialistas de Europa y a Japón, a los que ya ha mandado nuevamente a la recesión.

Por supuesto, como esta lucha económica no puede ser llevada hasta un final exitoso sólo por medios diplomáticos, seguramente llevará crecientemente a guerras de conquista para dividir y reinar sobre los territorios en disputa.

Ustedes nos dicen en vuestra carta:

(2) *Ustedes fracasan absolutamente en el intento de hacer un análisis real de las conductas contrarrestantes, tanto políticas y militares como económicas, por parte de los gobernantes rusos y chinos en oposición a los imperialistas yanquis, bajo la bandera “contra el gobierno unipolar del mundo”.*

Este análisis no debe ser reemplazado por interrelaciones idealistas tales como que el rearme militar de Rusia está “al servicio del imperialismo franco-alemán” o de que “no está dirigido a enfrentar al imperialismo yanqui... o al

viene de página 47

imperialismo japonés”.

Y en primer lugar, el intento de igualar a Putin con Milosevic es simbólico de su abandono del análisis del real estado de cosas”.

La retórica política e ideológica de los respectivos “gobernantes” no explica las relaciones establecidas entre las potencias imperialistas y los ex estados obreros, ahora estados capitalistas restaurados. Esas relaciones están determinadas por el carácter de esos estados y las mismas son, en último análisis, relaciones económicas. Caracterizamos a Rusia y a China hoy como estados capitalistas relativamente independientes que están en transición ya sea a semicolonias dominadas por una o más potencias imperialistas, o a repúblicas socialistas: no tienen otra alternativa histórica.

Su relativa independencia actual se debe a su historia como ex estados obreros, puesto que esos nuevos estados capitalistas impuestos con la restauración heredaron territorios ricos en recursos, economías y maquinarias militares que les permiten mantener una cierta independencia del imperialismo. Es su intento de permanecer independientes, con su propia esfera de influencia frente a la creciente presión imperialista, lo que hace brotar la retórica política de “contra el mundo unipolar” y los sonidos bonapartistas de repiquetear de sables de los regímenes ruso y chino.

Porque a pesar de esta independencia, Rusia y China son actualmente muy dependientes de las potencias imperialistas a través de su endeudamiento al capital financiero y las inversiones en empresas mixtas con el capital francés, alemán, yanqui y japonés para desarrollar y explotar los hidrocarburos y la mano de obra. En el caso ruso, podríamos decir que su postura belicista no es sólo para mantener su esfera de influencia, sino que lo hace para proteger las inversiones del capital financiero alemán y francés en Rusia, de los cuales la burguesía rusa es socia menor.

Este hecho se torna evidente en la escisión en la OTAN entre la “vieja Europa” de Francia y Alemania y la “nueva Europa” de las ex repúblicas de la Comunidad de Estados Independientes -desde los estados bálticos hasta Georgia-, que ha debilitado a la OTAN como órgano de la dominación militar yanqui en la región.

En forma similar, no podemos ver la postura militarista de China como determinando sus relaciones con los EEUU y Japón. Ambos estados imperialistas tienen importantísimas inversiones en China. Los manejos políticos y militares de China están hoy determinados por sus intentos de mantener su independencia en relación con todas las potencias imperialistas, intentando aumentar su esfera de influencia en Asia Central, África y América Latina. Los pactos de defensa mutua entre China y Rusia, que incluyen la totalidad de las esferas de influencia de los antiguos estados obreros, e inclusive a Irán -gran proveedor de petróleo a China- son

exactamente eso: “pactos de defensa” para mantener su independencia frente a mayores avances de los estados imperialistas por medio de invasiones militares y ocupaciones como las de Irak y Afganistán.

Desde nuestra visión, las políticas militares de Rusia y China están determinadas por su status actual como estados capitalistas transitorios relativamente independientes. Sin embargo, no puede haber independencia permanente en la época del imperialismo. Por ello, la comparación que nosotros hacemos entre Putin y Milosevic es nada más que un recordatorio de que, a menos de que los trabajadores luchen por tirar abajo al capitalismo, esos estados -Rusia y China-, como la ex Yugoslavia, están destinados fatalmente a terminar ocupados, divididos y dominados por una o más potencias imperialistas.

Lejos de todo idealismo, el destino de esos ex estados obreros es ser reducidos a colonias o semicolonias del imperialismo en la lucha por las superganancias, o escapar a este destino por medio de avanzar en el camino hacia la revolución socialista victoriosa.

Pero ustedes dicen también:

(3) Nosotros vemos a los EEUU (y a Japón como su seguidor) por un lado, y por el otro, a China y a Rusia en rivalidad con los anteriores (y con las potencias europeas que están en la Unión Europea, que están consolidando su posición como un “tercer polo” tomando ventaja del desmoronamiento de los EEUU imperialistas). La actual crisis bélica, que podría disparar una nueva guerra mundial, ha sido causada e incrementada por la confrontación política y militar entre los mencionados dos polos (es decir, EEUU-Japón y Rusia-China). ¡Analicen esto y mediten sobre su significado! Lo que ustedes están intentando es sólo una interpretación basada en una simple aplicación de la teoría leninista del imperialismo. Esto no significa otra cosa que el abandono por parte de ustedes de todo análisis de la situación real”.

Aquí vemos nosotros desplegada con claridad vuestra posición sobre un “mundo bi-polar”. Es verdad que esta perspectiva que ustedes plantean no es la “simple” teoría leninista sobre el im-

perialismo: ustedes directamente ignoran la teoría materialista de Lenin según la cual la política y la guerra están causadas por las relaciones económicas, y la sustituyen por un mundo ideal en el cual dos “polos” están en un desafío militar.

Como lo hemos dicho, ustedes no han probado que el imperialismo yanqui esté en decadencia, y mucho menos, derrumbándose. Tampoco presentan un análisis materialista del carácter de Rusia y de China hoy.

Para ustedes, todo esto no es importante puesto que lo único que les importa es la confrontación entre las dos maquinarias militares. Camaradas: esto claramente no es leninismo, es verdad, pero tampoco es marxismo. ¿Pueden ustedes imaginarse a Marx llegando al resultado de un análisis de dos ejércitos enfrentados en una guerra, con una descripción de los armamentos y de los generales que los dirigen, pero sin un profundo análisis de clase de las formaciones sociales que van a la guerra, de las causas objetivas de la misma y de su relación con la lucha de clases mundial?

Nosotros hicimos precisamente ese análisis cuando Georgia invadió Osetia del Sur. Mostramos cómo Georgia es una semicolonia de los EEUU, y que Rusia estaba defendiendo su independencia de los EEUU y también protegiendo los intereses de los imperialismos francés y alemán. Llegamos a un programa preciso para esta situación: derrotismo para ambos bandos y llamamos al reconocimiento de los derechos nacionales de los estados oprimidos de la región.

Camaradas: el nuestro es un programa que apunta los fusiles a nuestro enemigo principal, nuestra respectiva clase dominante y sus agentes burgueses nacionalistas mercenarios, frente a la crisis global y la intensificación de la rivalidad interimperialista.

Ahora bien, partiendo de la visión que tienen de un mundo “bipolar” donde el imperialismo yanqui “ve a China y a Rusia como sus mayores enemigos”, ¿cuál fue vuestro programa frente a la guerra del Cáucaso? No lo conocemos, pero por la propia lógica de vuestra posición deberían ubicarse al menos militarmente del lado de Rusia que quiere “un mundo bipolar” contra la Georgia dominada por el imperialismo yanqui en decadencia”. ¿Es esto así? Quisiéramos poder conocer más de vuestra posición al respecto.

Ustedes dicen:

II. En relación a vuestro análisis de la lucha de los pueblos musulmanes contra el imperialismo yanqui:

En cuanto a las luchas antiyanquis y antisionistas llevadas a cabo por los pueblos musulmanes en los países de Medio oriente (Irak, Palestina, Egipto, Siria, etc.) incluyendo las que se desarrollan para tirar abajo a sus propios gobiernos antiyanquis, ustedes abandonan totalmente el análisis de esas luchas en relación con sus políticas y sus ideologías (las que subyacen bajo esas políticas) desde un punto de vista marxista. Por “políticas” o “ideologías” queremos decir las respectivas estrategias y tácticas, así como las ideologías islámicas que subyacen a éstas, de varias organizaciones que están organizando y encabezando esas luchas, como ser, los sadristas en Irak, la Hermandad Musulmana en Egipto, Hamas en Palestina, Hizbollah en el Líbano, etc.

El análisis de esas luchas, que se están llevando actualmente adelante en la realidad, en relación con sus políticas y sus ideologías, no deben ser reemplazadas por simples reconfirmaciones de los “principios” de Lenin o de Trotsky sobre “el papel jugado por la burguesía nacional”.

Pero camaradas, nosotros sí analizamos la base de clase de esas ideologías y políticas en los países donde el Islam es la religión dominante. Ellas invariablemente se originan en la burguesía emergente del “bazar” que es un rasgo de las semicolonias caracterizadas por la industria capitalista atrasada. Estas burguesías están ligadas a los “ayatollahs” cuya autoridad religiosa refuerza a las burguesías nacionales emergentes. Es decir, en la época del imperialismo, las luchas nacionales en los países oprimidos están generalmente encabezadas por una burguesía comercial o compradora que surge a partir de los comerciantes pequeño-burgueses. A pesar de su pose “antiimperialista”, los intereses de clase de la burguesía nacional emergente dependen de la tajada de la riqueza nacional que puedan negociar con el imperialismo. Por lo tanto, ellas usan a las masas y a su legítima lucha por la independencia nacional como carne de cañón y moneditas de cambio en sus tratos con el imperialismo. Debido a que sus intereses de clase están fundamentalmente opuestos a los de los campesinos pobres y a la clase obrera, nosotros podemos hacer un bloque militar con las burguesías nacionales frente a un ataque militar del imperialismo, pero **no les podemos dar la menor sombra de apoyo político.**

Por el contrario, en vuestra posición pareciera que se trata de dar apoyo político a esas fuerzas burguesas nacionalistas entregadoras de la lucha nacional de las masas, sólo porque en “la realidad” ellas vociferan y cacarean diciéndose “antiimperialistas”. ¡Realmente, camaradas! ¿Pueden ustedes decirnos cuándo en la época del imperialismo tal o cual



Hassan Nasrallah y Mahmoud Ahmadinejad representantes de las burguesías nativas de Medio Oriente

burguesía nacional no le ha asestado una puñalada por la espalda a las masas para cerrar un trato con el imperialismo y perpetuarse como los explotadores y los socios menores del imperialismo?

¿Pueden ustedes explicarnos cómo llevan adelante una lucha antiimperialista Al Sadr en Irak, la Hermandad Musulmana en Egipto, Hamas en Palestina, Hizbollah en el Líbano, etc.? Porque nosotros hemos visto, por ejemplo, a la dirección de Hizbollah en Líbano sostener abiertamente al gobierno pro-yanqui de Siniora, inclusive los hemos visto aceptar ministerios en su gabinete, aún después de que ese sirviente de los Estados Unidos y la casta de oficiales de su ejército cobarde permitieran la invasión del ejército sionista para masacrar a las masas palestinas y del sur del Líbano; aún después inclusive que Siniora y su ejército masacraran en los campamentos palestinos. Hemos visto y vemos a Hizbollah apoyar y sostener la ocupación del sur del Líbano por parte de tropas imperialistas francesas e italianas bajo el mando de esa cueva de bandidos imperialistas que es la ONU. ¿Pueden decirnos cuál es la “lucha antiimperialista” que lleva adelante la dirección de Hizbollah? ¿La única lucha antiimperialista es la de las masas palestinas y los explotados del Líbano que dieron su sangre y su vida para expulsar y derrotar al ejército sionista genocida; y esa lucha ha sido expropiada por Hizbollah que la usa como moneda de cambio para entrar en los jugosos negocios de la “reconstrucción” del Líbano arrasado!

¿Nos dicen que Hamas lleva adelante una lucha “antiimperialista”? ¿Pero si todos pudimos ver a los dirigentes de Hamas, en acuerdo con el pro-yanqui y pro-sionista Mubarak y ante el total silencio de la Hermandad Musulmana, volver a reconstruir con sus propias manos el muro vergonzoso que separa a Egipto de la Franja de Gaza que había sido derriba por la heroica lucha de las masas palestinas confinadas en el campo de concentración a cielo abierto más grande del mundo!

¿Y Al Sadr, nos dirán que es “antiimperialista”, cuando luego de que los obreros y explotados de Basora derrotaran con una insurrección armada al ejército “iraquí” sirviente de la ocupación imperialista, lejos de llamar a expandir esa insurrección a todo Irak y unir a las masas chiítas del sur con la resistencia sunnita de Bagdad y el “triángulo sunnita”, utilizó la sangre derramada para negociar su reingreso al gobierno del protectorado yanqui encabezado por el cipayo Al Maliki?

Ustedes dicen:

“Ustedes dicen que “el proletariado mundial necesita un nuevo Estado Mayor para luchar y vencer”. Pero este tipo de órdenes debe ser un grito vacío cuando el comandante sólo lo puede emitir en una forma idealista sin analizar las luchas reales y por lo tanto no puede meditar sobre la tarea nada fácil de alentar a esos pueblos (que están peleando sobre la base espiritual del Islam) por alcanzar su au-



Columna de la JCRL en la Japón contra en genocidio en Gaza

toconciencia como clase obrera a través de las luchas.

Un partido como Estado mayor le da una “política o dirección revolucionaria” a la clase obrera desde afuera de la clase obrera, esperando su desarrollo hacia la izquierda... esta es una mala “tradicción” de los líderes burocráticos del Secretariado Unificado y de otras autoproclamadas Cuartas Internacionales. Pensamos que ustedes deben reflexionar (o criticar) esa desviación y apartarse resueltamente de la misma.

Como hemos demostrado más arriba, nuestras “órdenes” no salen del aire enrarecido... ¡a pesar de que en Bolivia en las minas de estaño como la de Huanuni, el aire tiene ciertamente poco oxígeno!

Porque no sólo son las masas explotadas y los pueblos musulmanes del Medio Oriente y de Asia los que sufren bajo el peso de las ideas religiosas y de las ideologías de clase atrasadas de las burguesías nativas. En América Latina, las naciones están plagadas de ideas indigenistas, pequeñoburguesas y chauvinistas que son presurosamente explotadas por la burguesía montando frentes patrióticos (es decir, movimientos o gobiernos de tipo nacionalistas burgueses) y frentes populares.

La tarea de desembarazar a los obreros y campesinos de tales ideas atrasadas no significa condenarlos, sino probarles en la práctica que las mismas sirven a los intereses de la clase dominante. Nosotros no emitimos “órdenes” desde “afuera de la lucha de clases”. Quienes componemos la FLT somos sí una fuerza pequeña, pero hemos estado, estamos y estaremos comprometidos en carne y sangre con el combate del proletariado y los explotados, en el seno de sus luchas cotidianas y de sus organizaciones de clase. En cada país donde trabajan nuestros cuadros, aplicamos un programa internacional que toma en cuenta no sólo la historia nacional y la composición de clases del país, sino al sistema capitalista internacional que domina y distorsiona las luchas locales, nacionales y regionales. Ustedes pueden ver esto en nuestra lucha diaria entre los luchadores obreros en Latinoamérica contra el accionar internacional de las burguesías “bolivarianas”, de la burocracia castrista que impulsa la restauración capitalista en Cuba, y de sus sirvientes, las direcciones traidoras y reformistas de todo pelaje –incluida la “pata izquierda del frente popular”, es decir... la burocracia “unida” de los castristas, guevaristas, stalinistas,

maoístas y los pseudo-trotskyistas que han usurpado las banderas de la Cuarta Internacional.-, que han expropiado la lucha revolucionaria y antiimperialista de las masas y han sometido a la clase obrera en Venezuela, en Bolivia, en Argentina, Ecuador y Brasil, a los respectivos gobiernos y regímenes burgueses.

Con vuestra posición sobre el “papel de las burguesías nacionales”, ¿qué deberíamos hacer los revolucionarios internacionalistas en América Latina? ¿Deberíamos apoyar al “antiimperialista” Chávez, amigo de Ahmadinejad y de Nasrallah, que se abraza con el pro-yanqui Uribe y con el imperialista Sarkozy –al que llama “compañero”- y entrega a la represión del ejército y de los paramilitares a los combatientes de la resistencia colombiana? ¿Deberíamos apoyar al “antiimperialista” Morales que es testaferro de la TotalFina francesa, que pacta con la burguesía fascista y masacra a los mineros? ¿Deberíamos apoyar a estas burguesías “bolivarianas”, que cacarean su “antiimperialismo”, pero que vienen todas de reunirse en Brasil, donde recibieron con honores a Raúl Castro –el nuevo jefe de la burocracia castrista cubana- y que están todos esperando que asuma Obama y levante el bloqueo a Cuba, para consumir la restauración capitalista y darle un golpe histórico a la lucha y a la conciencia antiimperialista y anticapitalista de las masas latinoamericanas?

Camaradas, podríamos citar páginas y páginas de ejemplos, de hechos que cualquier observador mínimamente avezado pudo seguir inclusive por televisión, en vivo y en directo, que demuestran la corrección y vigencia de los “principios de Lenin o de Trotsky sobre el papel jugado por la burguesía nacional” como hoy lo demuestran los hechos de Medio Oriente y de América Latina. Es claro que son ustedes los que han desechado o cambiado esos principios, sin que conozcamos nosotros de vuestra parte un análisis marxista, materialista, de cuáles serían los cambios producidos desde que dichos principios fueran sentados que explicarían el supuesto “cambio” en el “papel jugado por la burguesía nacional”. Ustedes tienen la palabra, camaradas.

Ustedes concluyen vuestra carta diciéndonos:

III. “Abandonen su dogmatismo de Trotsky y las analogías históricas al estilo de Trotsky”, les escribimos hace algunos años. Lamentamos tener que escribirles esto otra vez.

Abandonen las analogías irrelevantes,

tes, aisladas, tales como Putin con Milosevic y Castro con Gorbachov o Den Xiao-Ping.

Deben abandonar sus intentos idealistas, tales como simplemente aplicar los dichos de Lenin o Trotsky sobre “el papel jugado por las burguesías nacionales”, o sus observaciones sobre el imperialismo y la guerra, directamente al análisis del mundo de hoy en día, sin tomar en cuenta la época y el contexto en los cuales ellos las hicieron. Un análisis tal no es un análisis de la situación sino una interpretación o explicación por medio de sus “tesis”.

Como seres que viven y luchan en el siglo XXI, analicen la situación real de este mundo, en el cual ustedes existen, sobre la base del punto de partida de llevar adelante permanentemente la auto-liberación del proletariado por medio de usar las teorías revolucionarias de Marx, Engels, Lenin y Trotsky como sus propias armas ideológicas”.

Camaradas, ustedes finalizan su carta con un floreo retórico. Puede sonar lindo en vuestros oídos, pero a nosotros no nos dice nada. Nosotros no vemos al siglo XXI como una nueva época que no estaría ya determinada por las luchas entre las potencias imperialistas por dominar el mundo, y que requeriría la adaptación de Marx, Engels, Lenin y Trotsky a cierta “situación real mundial”.

La situación mundial actual es nueva, pero también es vieja en el sentido de que es una expresión de la extrema degeneración de la época del imperialismo que ya era, a principios del siglo XX, una época de decadencia y destrucción. Las fuerzas materiales que impulsaron al mundo hacia las dos guerras imperialistas del siglo XX, son ahora aun más poderosas y destructivas. Cuando miramos la movilización de esas fuerzas hoy, se hace difícil no simpatizar con vuestra posición. Hoy en día la supervivencia del capitalismo amenaza no con uno, sino con muchos Hiroshimas y Nagasakis. Por si esto fuera poco, también nos enfrentamos a un holocausto debido a la destrucción del medio ambiente. Pero una cosa es estar en contra de la guerra y nada más; y otra distinta es trabajar por que la clase obrera internacional gane la guerra de clases y derrote a la clase enemiga y con ella, a sus sistemas misilísticos. Para parar la guerra, tenemos que aplastar al capitalismo.

Con saludos fraternales,

DAVE BROWN, POR EL SCAI DE LA FRACCIÓN LENINISTA TROTSKISTA

PD: Recibimos vuestra nota en la que nos avisan que, por razones de espacio, no van a poder publicar nuestra carta en vuestro número de diciembre de The Communist, y que lo harán en el de febrero. Quizás entonces puedan también allí esta respuesta a vuestra carta. Nosotros, por nuestra parte, publicaremos vuestra carta en el próximo número de “El Organizador Obrero Internacional” que saldrá a principios de enero de 2009.

LLAMAMIENTO URGENTE

viene de Contratapa

¡POR UNA CAMPAÑA INTERNACIONAL DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS PARA ARRANCAR DE LAS CÁRCELES A TODOS LOS LUCHADORES OBREROS Y POPULARES QUE ENFRENTAN LA BARBARIE CAPITALISTA, SU REPRESIÓN Y SUS GUERRAS CONTRARREVOLUCIONARIAS!

La Fracción Leninista Trotskista se suma a la campaña por el desprocesamiento de los luchadores obreros de Kliptown

11/03/09

Camaradas y amigos de la WIVL:

Hemos recibido vuestra nota del martes 10/03 dando cuenta de los fallos "por violencia pública" contra cinco activistas del Foro Antiprivatizaciones.

Desde ya, en nombre del Secretariado de Coordinación y Acción Internacional de la FLT, hacemos nuestra la solidaridad ya enviada por el camarada Dave Brown del CWG y los llamamos a hacer juntos una verdadera campaña internacional para impedir que vayan a la cárcel los luchadores obreros y populares de Sudáfrica. También hacemos nuestras vuestras consignas de ¡Vivienda dignas para todos! ¡Organicémonos, o a morir de hambre!, puesto que las mismas son consignas y demandas de toda la clase obrera internacional.

Como podrán observar en el periódico de la LOI CI de Argentina que les enviamos, con una campaña internacional, luego de tres años de pudrirse en las mazmorras del régimen burgués de Argentina, arrancamos de las cárceles a los luchadores obreros petroleros de la localidad de Las Heras del sur de la Argentina.

Camaradas, vuestra denuncia y campaña ya ha sido enviada a todos los grupos de la FLT y grupos internacionales con los que tenemos relación a fin de iniciar rápidamente una campaña de pronunciamientos de todas las organizaciones obreras del mundo.

Y no es para menos. En las cárceles secretas de la CIA se pudren los combatientes de la resistencia afgana e irakí. Mientras siguen detenidos los presos de Guantánamo y miles de luchadores palestinos se encuentran de rehenes en las cárceles del estado sionista asesino de Israel. Dos obreros afroamericanos, dirigentes de los obreros portuarios de Oakland ya han sido procesados por encabezar la lucha contra la guerra imperialista al interior mismo de Estados Unidos.

Desde la FLT afirmamos que la condena y el procesamiento a tres luchadores obreros de Sudáfrica es parte de la represión a los luchadores obreros y antiimperialistas en todo el mundo que acompaña, como la sombra al cuerpo, al brutal ataque lanzado contra las conquistas de la clase obrera a nivel mundial por el frente burgués imperialista en bancarota, cuya crisis es arrojada a las masas con hambre, miseria, desocupación, carestía de la vida y, como no podía ser de otra manera, con represión y guerras contrarrevolucionarias.

Desde ya, camaradas, estamos con ustedes en vuestra lucha. Publicaremos vuestra carta para que sea conocida por todas las organizaciones obreras donde nuestros grupos combaten junto a los explotados en Brasil, en Bolivia, en Chile, en Argentina, en Nueva Zelanda y en Centroamérica.

Sólo una campaña internacional de la clase obrera mundial puede voltear los cargos de los cinco activistas sudafricanos y arrancar de las cárceles a la resistencia palestina e irakí, a los luchadores obreros contra la guerra en Estados Unidos, y a los mas de 4000 inmigrantes procesados, separados de sus hijos y que están en prisión bajo el yugo del régimen imperialista norteamericano.

¡FUERA DE LAS MAZMORRAS DEL ESTADO SIONISTA LOS MILES DE PRESOS PALESTINOS Y DESPROCESAMIENTO Y LIBERTAD INCONDICIONAL A LOS TRES LUCHADORES OBREROS DE SUDAFRICA QUE ENFRENTARON EL CINISMO Y

LA COBARDIA DE CONSTRUIR HOTELES DE 4 ESTRELLAS, QUE CUESTAN 2.3 MILLONES DE DOLARES, AL LADO DE OBREROS ESCLAVOS QUE VIVEN EN CHOZAS EN EL AFRICA ESCLAVIZADA!

¡POR UNA SOLA CAMPAÑA INTERNACIONAL DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS PARA ARRANCAR DE LAS CÁRCELES A TODOS LOS QUE ENFRENTAN LA BARBARIE CAPITALISTA, SU REPRESION Y SUS GUERRAS CONTRARREVOLUCIONARIAS!

¡LIBERTAD A LOS PRESOS DE LOS COMBATIVOS PORTUARIOS DE OAKLAND QUE, EN ESTADOS UNIDOS, COMBATIERON CONTRA LA GUERRA IMPERIALISTA DE EXTERMINIO Y GENOCIDIO A LA NACION IRAKI DEL CARNICERO BUSH!

¡VIVA LA CLASE OBRERA SUDAFRICANA! ¡VIVAN LOS OBREROS AFRO AMERICANOS QUE ENFRENTARON LAS GUERRAS CONTRA-

RREVOLUCIONARIAS IMPERIALISTAS! ¡LIBERTAD A LOS PRESOS DE LA RESISTENCIA AFGANA, IRAKI Y PALESTINA! ¡LIBERTAD A LOS MAS DE 4000 INMIGRANTES HISPANOAMERICANOS QUE SE ENCUENTRAN EN LAS CARCELES DE OBAMA, SEPARADOS DE SUS FAMILIAS!

Como dice la WIVL de Sudáfrica: ¡ORGANICEMONOS O A MORIR DE HAMBRE! ¡POR LA UNIDAD INTERNACIONALISTA DE LA CLASE OBRERA MUNDIAL!

Laura Sánchez y Martín F. por el Secretariado de Coordinación y Acción Internacional de la FLT.
Integrada por:
LIGA OBRERA INTERNACIONALISTA (LOI CI) DE ARGENTINA,
LIGA TROTSKISTA INTERNACIONALISTA (LTI) DE BOLIVIA,
PARTIDO OBRERO INTERNACIONALISTA (POI CI) DE CHILE,
FRACCIÓN TROTSKISTA (FT) DE BRASIL,
LIGA TROTSKISTA INTERNACIONALISTA (LTI) DE PERÚ
Y COMMUNIST WORKERS GROUP (CWG) DE NUEVA ZELANDA.

PRIMEROS PRONUNCIAMIENTOS Y ADHESIONES DESDE BOLIVIA A LA CAMPAÑA INTERNACIONAL

Comité de Amas de Casa del Sindicato Mixto de Trabajadores Mineros de Huanuni

"En defensa de obreros y trotskistas perseguidos en Sudáfrica por luchar"



"Les damos el apoyo moral e incondicional a nuestros compañeros presos, detenidos, perseguidos por luchar por justas reivindicaciones.

En nombre de las 5.000 compañeras amas de casa de empresa minera Huanuni.

Felipa Contreras de Martínez. La presidenta del Comité de Amas de Casa del Sindicato Mixto de Trabajadores Mineros de Huanuni."

Federación Universitaria Local de la Universidad Mayor de San Simón - Cochabamba - Bolivia



"La FUL-UMSS se solidariza con los compañeros perseguidos y encarcelados y condena la represión que pretende acallar y condenar la protesta de los explotados"

DECLARACIÓN DE LA LIGA OBRERA INTERNACIONALISTA DE VANGUARDIA (WIVL) DE SUDÁFRICA ANTE LAS PERSECUCIONES POR PARTE DEL GOBIERNO DE FRENTE POPULAR SUDAFRICANO

Miércoles, 11 de marzo de 2009

La lucha por viviendas en Kliptown, Soweto, refleja el significado real del Freedom Charter (Fuero de la libertad) que es que una sección de los capitalistas negros se beneficiará de la democratización del país. En palabras de Nelson Mandela cuando comentó sobre la llamada cláusula de nacionalización de este Charter, sacado de la edición de junio de 1955 de la revista *Liberator*: “La ruptura y democratización de estos monopolios abrirá tierras frescas para el desarrollo de una próspera clase burguesa no europea. Por primera vez en la historia del país, la burguesía no europea tendrá la oportunidad de adueñarse en su propio nombre y derecho molinos y fábricas y el comercio y las empresas privadas serán un boom y florecerán como nunca antes.”

Lo que es importante, es que este desarrollo, el de una clase capitalista negra es a expensas de las demandas y derechos de la clase trabajadora. Lo que le sigue a esto es que los nuevos managers negros, el CNA en el gobierno, entonces

aprueben todas las medidas represivas del régimen capitalista que en efecto son ellos. Los monopolios continúan intocables y la clase capitalista negra son entonces socios menores del imperialismo. El CNA son incapaces de por lo menos pelear por las demandas de todos los negros de clase media, ni que hablar de los de la clase trabajadora. Todavía, la COSATU y los líderes del PCSA, ambos llaman a una victoria electoral resonante del capitalista CNA.

El organizador nacional de la WIVL, Thabo Modisane y otros 4 activistas han sido encontrados culpables el 10 de marzo de 2008 bajo el cargo de violencia pública. Los cargos se relacionan con una protesta de la comunidad de Kliptown, bajo la bandera del Foro Anti-privatización, realizada el 3 de septiembre de 2007 cuando ellos tomaron las calles para demandar viviendas.

El 14 de agosto de 2007, la comunidad había entregado un memorando pidiendo el retiro de su canciller local y por viviendas apropiadas para todos. En la ciudad donde el Freedom Charter (Fuero de la libertad) fue adoptado el 26

de junio de 1955, en Kliptown, miles todavía viven en chozas a pesar del documento que promete casa para todos. Hoy, un año y medio más tarde, el memorando no ha sido respondido. El 18 de abril del año pasado (2008), había casos confirmados de cólera en Kliptown. Una de las primeras personas en contraerlo fue Kelebogile Malefane que murió el 12 de junio de 2008 de esta enfermedad que pudo ser prevenida.

¿Cuál fue la respuesta del gobierno del CNA a años de protestas por parte de la comunidad de Kliptown por viviendas? Construyeron un elefante blanco de 200 millones de Rand (Moneda de Sudáfrica, NdT) llamado Freedom Charter Square (Plaza de la Carta/fuero de la Libertad, NT). Parte de esta plaza es un hotel Holiday Inn de 4 estrellas, que costó 23 millones de R construirlo. Este hotel suele estar ocupado en un 50% mientras que a 30 metros de la puerta se encuentra un enorme campamento ocupado donde aguas cloacales flotan en las calles. El magistrado en este caso pospuso repetidamente el caso, más de 20 veces, para darle tiempo a la policía para que en-

cuentre “pruebas” contra los 5 acusados. El viernes 13 de marzo de 2009, los 5 enfrentarán la posibilidad de ser encarcelados por el crimen de ser los dirigentes de la resistencia contra la entrega de la clase obrera al capitalismo

El caso se encuentra en la corte del magisterio de Protea Norte en Soweto. El cargo de violencia pública tiene una condena posible de 5 años en prisión. Deberían ser los partidos parlamentarios capitalistas los que tendrían que estar enjuiciados por el crimen de mantener a la clase obrera sin hogares y por ser agentes de las ganancias de los monopolios capitalistas. Llamamos a una campaña nacional e internacional contra la persecución de estos activistas de la clase obrera. Estamos llamando a las masas a protestar en la corte el viernes 13 de marzo de 2009, como parte de una movilización más general de la clase obrera.

El veredicto de la corte expone la verdadera naturaleza de las elecciones de abril próximo: es sobre todo una competencia entre los partidos burgueses sobre quien será el nuevo gerente para servir a los amos capitalistas. Ni uno solo de ellos puede comprometerse a construir casas decentes para la clase obrera; por lo tanto, lo que sigue es que todos y cada uno de ellos apoyará el arresto y encarcelamiento de los activistas que se encuentran a la cabeza de la clase obrera. Un voto a cualquiera de esos partidos parlamentarios es un voto por más cólera, menos viviendas, más hambre, más arrestos de activistas.

Los monopolios capitalistas hicieron R 700 billones en ganancias el año pasado. Todavía el frente popular del CNA-PCSA-COSATU salvaron a estos capitalistas con cientos de billones de Rands (la estafa de nuevas estaciones de energía de Eskom electricity, estadios 2010, etc.). El capitalismo continúa recortando cientos de miles de trabajadores; nadie está salvando a los casi 20 millones muriéndose de hambre; ¿Quién salvará a los 5 de Kliptown? Solo la acción unificada de la clase trabajadora nacionalmente e internacionalmente puede detener los ataques imperialistas. Cuanto más profunda es su crisis, más medidas violentas adoptarán contra los luchadores de la clase trabajadora.

¡Por viviendas dignas para todos!
¡Organicémonos o a morir de hambre!

Más detalles sobre los detalles de los procedimientos de la corte pueden ser obtenidos de APF (Silumko Radebe
ph 072 1737 268 or 011 333 8338)

**SHAHEED MAHOMED
SECRETARY**

WORKERS INTERNATIONAL VANGUARD LEAGUE
workersinternational@gmail.com //
web www.workersinternational.org.za

PRIMEROS PRONUNCIAMIENTOS Y ADHESIONES DESDE ARGENTINA A LA CAMPAÑA INTERNACIONAL

Moshen Alí (Iman) Hasanein Jassim. **Iraquí, referente de la Comunidad Árabe en Argentina.**

Nahuel Hamdouch de “Juventud por Palestina”

Gustavo Moussa de Organización Islámica Argentina

Trabajadores de Brukman, Fábrica Recuperada: Edelmira, Claudia Millahual, Delicia Millahual, Miguel Rodas, Liliana Cárdenas, Nilda Bustamante, José Castenor, Liliana Toreles. Juan Carlos.

Hospital Garrahan: Gustavo Lerer Delegado General de Asociación de Trabajadores del Estado, Eduardo García.

Roberto Pianelli **miembro del Cuerpo de Delegados de SUBTE.**



Hospital Francés : David Garuti, Victor Garay (Ex Comisión Interna), Laura Venancio, J.C. Dominguez, M. Arribillaga, Matías Torres, etc (ANSES, ex H.Francés). H. Veron (H.Francés). Esteban Pérez Torres, **Presidente**

del Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Alberto Mena de **Cooperativa Textil Quilmes**

Mercedes Rodríguez de **Movimiento Piquetero “29 de Mayo”**

Marcelo de **“La Voz de los Laborantes”**

Juan Yoghi de **Convergencia de Izquierda**

Natalia Bocca de **Izquierda Socialista**

Matias Martinez de **Convergencia de Izquierda**

Siguen firmas...

LLAMAMIENTO URGENTE

¡POR UNA CAMPAÑA INTERNACIONAL DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS PARA ARRANCAR DE LAS CÁRCELES A TODOS LOS LUCHADORES OBREROS Y POPULARES que enfrentan la barbarie capitalista, su represión y sus guerras contrarrevolucionarias!

La justicia burguesa sudafricana acaba de condenar a luchadores obreros por pelear por un techo digno donde vivir. Reproducimos a continuación el llamamiento de los compañeros de la WIVL (Liga de la Vanguardia Obrera Internacionalista) de Sudáfrica y los primeros pronunciamientos internacionales de las organizaciones obreras y de estudiantes combativos. La FLT toma como propio dicho comunicado y llama a una fuerte campaña internacional de las organizaciones obreras del mundo para enfrentar este ataque de la burguesía y su gobierno de frente popular contra los luchadores obreros de Sudáfrica.

Afirmamos que la condena y el procesamiento a los luchadores obreros de Sudáfrica es una condena contra el conjunto de los luchadores obreros y antiimperialistas del mundo. Es parte del ataque de los imperialistas en bancarota que intentan hacerle pagar su crisis a los trabajadores y las masas con hambre, miseria, desocupación, carestía de la vida y, como no puede ser de otra manera, con represión y guerras contrarrevolucionarias. Aquí y allá donde las masas salen a luchar por sus demandas encuentran la represión sangrienta de la burguesía y su estado como en Grecia donde fue masacrado por la policía el joven Alejandro; la masacre del gobierno de Evo Morales y su ejército que asesinaron a dos mineros de Huanuni que luchaban por una jubilación digna; en Argentina el asesinato del docente Fuentealba que luchaba por salario, y las permanentes masacres en Irak y Palestina entre una interminable lista escrita con sangre obrera. ¡Así responde el imperialismo y los gobiernos cipayos contra la lucha de los trabajadores del mundo!

En Argentina con la lucha obrera conquistamos la libertad provisoria de los presos políticos de Las Heras luego de tres años de prisión, tortura y vejámenes por parte del gobierno de los Kirchner y las petroleras imperialistas. Sin embargo las cárceles del mundo se pueblan de luchadores obreros y populares que son tomados como rehenes del imperialismo. En las cárceles secretas de la CIA se pudren los combatientes de la resistencia afgana e iraquí muchos en buques de altamar. Mientras, siguen detenidos y siendo torturados los presos de Guantánamo y más de 4000 luchadores palestinos se encuentran de rehenes en las cárceles del estadio sionista-fascista de Israel. Dos obreros afro americanos, dirigentes de los portuarios de Oakland ya han sido procesados e intentan ser llevados a la cárcel por encabezar la lucha contra la guerra imperialista al interior mismo de Estados Unidos. En Bolivia, el gobierno bolivariano de Evo Morales ha procesado a los combativos mineros de Huanuni mientras se pudren en las cárceles los comuneros de Ayo Ayo. En Argentina el gobierno y el sionismo procesaron a Beica y Martino, miembros y dirigentes del Comité en solidaridad con el pueblo palestino que encabezó las movilizaciones contra la masacre en Gaza. Así es que las burguesías cipayas del imperialismo en todo el mundo reprimen, persiguen y encarcelan a los trabajadores que luchan por sus demandas elementales. Este ataque se sostiene en la complicidad de las burocracias sindicales que silencian esta situación y ocultan que las cárceles del mundo están atestadas de luchadores obreros y populares.

Solo una campaña internacional de la clase obrera mundial puede derrotar los cargos contra los activistas sudafricanos y arrancar de las cárceles a los luchadores de la resistencia palestina e iraquí, a los luchadores contra la guerra en Estados Unidos y a los más de 4000 inmigrantes procesados, separados de sus hijos y que están en prisión bajo el yugo del régimen imperialista norteamericano.

Por ello desde la FLT llamamos a las organizaciones obreras del mundo, en particular a los luchadores de las revueltas en Grecia, a los obreros y jóvenes que conmueven con su lucha a la Francia imperialista, a los obreros y soldados insurrectos en Madagascar, a las enormes movilizaciones en Guadalupe y Martinica, a encabezar una campaña internacional, con pronunciamientos, la puesta en pie de comités en las fábricas, establecimientos y universidades, movilizaciones y toda clase de acciones que permitan enfrentar este ataque de los imperialistas y sus gobiernos cipayos contra la clase obrera y los explotados del mundo.

¡Por una campaña internacional de las organizaciones obreras para arrancar de las cárceles a todos los luchadores obreros y populares que enfrentan la barbarie capitalista, su represión y sus guerras contrarrevolucionarias!

¡Fuera de las mazmorras del Estado Sionista-Fascista de Israel los miles de presos palestinos y desprocesamiento y libertad incondicional a los luchadores obreros de Sudáfrica que enfrentaron el cinismo y la cobardía de la burguesía que construye hoteles de 4 estrellas, que cuestan 23 millones de dólares, al lado de obreros esclavos que viven en chozas en la África esclavizada!

¡Abajo la farsa del juicio contra los combativos obreros portuarios de Oakland que, en Estados Unidos, combatieron contra la guerra imperialista de exterminio y genocidio contra la nación iraquí del carnicero Bush!

¡Abajo los cargos contra los luchadores obreros de Las Heras y los procesos contra más de 5000 luchadores obreros y populares en Argentina! ¡Abajo los procesos del sionismo y los Kirchner contra Beica y Martino! ¡Libertad a los comuneros de Ayo Ayo y desprocesamiento de los mineros de Huanuni en Bolivia!

¡Libertad a los presos de la resistencia afgana, iraquí y palestina! ¡Libertad a los presos en Guantánamo!

¡Libertad a los más de 4000 inmigrantes hispanoamericanos que se encuentran en las cárceles de Obama!

¡ABAJO LOS CARGOS CONTRA LOS LUCHADORES OBREROS DE KLIPTOWN EN SUDÁFRICA!



Comunicado de la Liga Obrera Internacionalista de Vanguardia (WIVL)

Martes, 10 de marzo de 2009

Camaradas/Amigos:

Este es solo un informe inicial sobre el hecho de que un organizador nacional de la WIVL y otros 4 activistas han sido hallados culpables hoy de violencia pública. Los cargos son por la protesta de Kliptown, bajo las banderas del Foro Anti-Privatización, el 03 septiembre de 2007 cuando salieron a las calles en demanda de viviendas. En el pueblo donde la Carta de Libertades fue aprobada en 1955, Kliptown, miles aún viven en chozas a pesar de que ese documento prometió casas para todos. El 18 de abril del año pasado (2008), hubo casos confirmados de cólera en Kliptown. Una de las primeras personas en contraerlo fue Kelebogile Malefane, quien murió el 12 de Junio de 2008 de esta enfermedad que puede ser prevenida ¿Cuál fue la respuesta del gobierno del CNA a los años de protestas de la comunidad de Kliptown por viviendas? Construyeron un elefante blanco de 200 millones de Rand (Moneda de Sudáfrica, N de T) llamado Freedom Charter Square (Plaza de la Carta de la Libertad, NT). Parte de esta plaza es un hotel Holiday Inn de 4 estrellas, que costó 23 millones de R. Este hotel suele estar ocupado en un 50% mientras que a 30 metros de la puerta se encuentra un enorme campamento ocupado donde aguas cloacales flotan en las calles. El magistrado en este caso pospuso repetidamente el caso para darle tiempo a la policía para que encuentre "pruebas" contra los 5 acusados. El viernes, los 5 en enfrentarán la posibilidad de ser encarcelados

por ser los dirigentes de la resistencia contra la entrega de la clase obrera al capitalismo. El caso se encuentra en la corte del magisterio de Protea Norte en Soweto. Deberían ser los partidos parlamentarios capitalistas los que deberían estar enjuiciados por el crimen de mantener a la clase obrera sin hogares y por ser agentes de las ganancias de los monopolios capitalistas. En principio estamos llamando a una campaña nacional e internacional contra la criminalización de estos activistas de la clase obrera. Estamos llamando a las masas a protestar en la corte el viernes 13 de marzo de 2008, como parte de una movilización más general de la clase obrera. El veredicto de la corte expone la verdadera naturaleza de las elecciones de Abril próximo: es sobre todo una competencia entre los partidos burgueses sobre quien será el nuevo gerente para servir a los amos capitalistas. Ni uno solo de ellos puede comprometerse a construir casas decentes para la clase obrera; por lo que sigue es que todos y cada uno de ellos apoyará el arresto y encarcelamiento de los activistas que se encuentran a la cabeza de la clase obrera. Un voto a cualquiera de esos partidos parlamentarios es un voto por más cólera, menos viviendas, más hambre, más arresto de activistas.

¡Por viviendas dignas para todos!
¡Organicémonos o a morir de hambre!
Mas detalles serán dados en los próximos días.

SHAHEED MAHOMED
SECRETARIO
WORKERS INTERNATIONAL VANGUARD
LEAGUE